

Издается при содействии Института стратегических исследований и прогнозов Российского университета дружбы народов.

## РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ»:

Главный редактор:

**Карпович Олег Геннадьевич**  
доктор политических наук,  
доктор юридических наук,  
профессор

Ответственный секретарь:

**Орлов Егор Эдуардович**

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Шутов А.Д.** – председатель,  
заслуженный деятель науки РФ,  
доктор исторических наук

**Анжела ди Грегорио** – доктор  
политологии, профессор (Италия)

**Анис Байректаревич** – доктор  
политологии, профессор (Австрия)

**Бажанов Е.П.** – заслуженный деятель  
науки РФ, доктор исторических  
наук, профессор

**Громыко А.А.** – доктор политических  
наук, профессор

**Ивашов Л. Г.** – доктор исторических  
наук, профессор

**Манойло Андрей Викторович** –  
доктор политических наук

**Пономарева Е. Г.** – доктор  
политических наук, профессор

**Сотириис Питтас** – магистр права (Кипр)

**Филимонов Г. Ю.** – доктор  
политических наук

Геополитический журнал

Номер свидетельства

ПИ № ФС 77 - 56382

Наименование СМИ

Геополитический журнал

Форма распространения

печатное СМИ журнал

Территория распространения

Российская Федерация,

зарубежные страны

Языки

русский, английский

Адрес редакции

121170, г. Москва,

Кутузовский пр-т, д. 36, стр. 11.

Тел.: (495) 7-400-600

E-mail: GPJ2013@mail.ru

При перепечатке и цитировании ссылка на журнал  
«Геополитический журнал» обязательна

© «Геополитический журнал», 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

**Никонов В.А.** Россия: вызов и возможность ..... 2

**Бочарников И. В.** Неядерное сдерживание  
как фактор обеспечения безопасности и  
суверенитета России в современных условиях ..... 42

### НЕОКОЛОНИАЛИЗМ

**Филиппов В.Р.** Блез Компаоре: изгнание с Олимпа ..... 52

**Хабенская Е.О.** Сенегало-мавританский конфликт  
1989 г.: Причины и последствия ..... 73

### МЯГКАЯ СИЛА

**Хауер-Тюкаркина О.М.** Роль «мягкой силы» в  
условиях глобального экономического кризиса  
(на примере ЕС) ..... 86

### МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

**Буневич Д. С.** Крымский кризис и формирование  
новой системы международных отношений ..... 98

**Болохов И. И.** Глобализация по-китайски:  
пример успешной адаптации ..... 104

**Виноградова Е.А.** Стратегическая коммуникация  
в деятельности наднациональных органов  
интеграционного объединения АЛБА ..... 110

**Малеев А.А.** Международные санкции как фактор  
актуализации понятия культурный суверенитет  
России ..... 119

### ЛОББИРОВАНИЕ

**Фельдман П. Я.** Политическое участие групп  
интересов в условиях глобальной дестабилизации. 126

# ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

---

## РОССИЯ: ВЫЗОВ И ВОЗМОЖНОСТЬ

**Никонов В.А.**

*Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию  
доктор исторических наук, профессор, декан факультета государственного управления  
МГУ им.М.В. Ломоносова*

Автор подводит итоги международной и внутренней политике РФ за 2014 год. Затрагивается тема международного кризиса в России, который был спровоцирован событиями на Украине. 18 марта в состав Российской Федерации вошли два новых субъекта — Республика Крым и город федерального значения Севастополь. В Россию вернулись территории, которые духовно и культурно всегда оставались с нашей страной.

А Россию начали опутывать сетью санкций. На Западе доминирует мнение, что еще немного и Россия — рухнет под грузом собственных экономических и социальных проблем. Итак, каков запас прочности России?

**Ключевые слова:** санкции, кризис, референдум, мигранты, инфляция, законопроекты, национальная валюта.

---

Главное сегодня — острейший международный кризис, который был спровоцирован событиями на Украине.

Такого количества бреда и грязи о России, как в выступлениях западных политиков и в западной прессе в последние месяцы, мне давно не приходилось видеть. А может быть и никогда, хотя американские газеты читаю ежедневно с 1976 года. Поскольку представители нашей либеральной интеллигенции не имеют взглядов, отличных от американских, то и в их оценках градус зашкаливает.

Конечно, ничего не ново под Луной. Негативное отношение к России в западной элите остается неизменным как минимум на протяжении последних 500 лет. Мы — сильный, вооруженный геополитический оппонент, располагающий собственной системой взглядов, ценностей, верований, традиций. А Запад не терпит неподконтрольные ему центры силы с собственным пониманием добра и зла. Особенно Соединенные Штаты, официальной целью политики которых является предотвращение подъема держав, способных бросить

вызов глобальному доминированию Вашингтона.

На Россию особенно сильно давят, когда она сильна, и потому, что она сильна. Избавиться от этого давления Россия может, только исчезнув с лица планеты. Поскольку в наши планы это не входит, нужно искать выход. Какой?

У мудрых китайцев, которые представляют самую древнюю из существующих на Земле цивилизаций, слово «кризис» обозначается двумя иероглифами — «опасность» и «возможность». Кризисы несут многочисленные угрозы. Но они — при правильно государственном управлении — заставляют собраться, мобилизоваться, искать и находить возможности. Нынешний международный кризис России необходимо использовать. Прежде всего, для дальнейшего усиления страны. Но использовать кризис как возможность удастся только в том случае, если знать, с каким вызовом мы сталкиваемся, на каком свете находимся, правильно оценить силы и рассчитать действия.

Любой анализ сейчас следует начинать с Украины. И это — надолго

## УКРАИНСКАЯ ТРАГЕДИЯ

Все, что происходит на Украине, имеет, в первую очередь, отношение к России. К ее ослаблению, вытеснению, уничтожению. Это давняя история. Первый раз поляки взяли Киев в 1018 году. Король Болеслав Храбрый пленил, помимо прочего всех женщин Ярослава Мудрого, включая мать, сестер и дочерей. Целью поляков было присоединение Руси к тевтонско-католическому миру, интересы которого они защищали с яростью неопитов. Так что геополитическое соперничество за Киевскую Русь насчитывает уже ни одно столетие.

Нынешний раунд начался во время второй мировой войны, быстро переросшей в войну холодную. Вместе с гитлеровцами сражались бойцы дивизии СС «Галичина» и другие фашисты с Западной Украины, которая впервые стала частью СССР в 1939 году. Они отметились особой жестокостью в отношении евреев, поляков, русских, словаков, да и поддерживавших СССР украинцев. На их руках кровь сотен тысяч детей, женщин, стариков. Многие из бандеровцев, каждый из которых приносил клятву лично Гитлеру, оказались в Германии, а затем в Америке. Те подразделения гестапо и СС, которые занимались Украиной (как, впрочем, и Прибалтикой, и Северным Кавказом), вскоре превратились в аналогичные управления в ЦРУ, которое не брезговало работать с нацистами. Они и сейчас состоят по большей части из прямых потомков бандеровцев, которые руководят в эти дни украинскими правоохранительными органами.

Аргентинский президент Кристина Киришнер как-то дала ответ на вопрос: «Почему в США не будет государственного переворота?» Потому что там нет американского посольства. На Западе могут называть происшедшее на Украине как угодно — вплоть до триумфа демократии, но практически для всей России и значительной части украин-

цев — происшедшее на Украине — антиконституционный вооруженный переворот, организованный, в основном, Соединенными Штатами для реализации своих геополитических целей. Европа в данном случае, как и часто, выступила как группа поддержки. Для России это вызов не геополитический — это вызов экзистенциальный, и Москва ведет себя соответственно.

Для множества людей в России и на Украине нынешняя киевская власть не легитимна. При свержении президента Виктора Януковича и формировании новой власти были нарушены не только международные договоренности от 21 февраля (конституционная реформа, досрочные президентские выборы), но и все возможные нормы украинской Конституции. У переходной власти была исключительно революционная легитимность, а такую легитимность признавать не обязательно. Когда в феврале 1917 года в России появилось Временное правительство, его сразу же не признали Польша и Финляндия, которые немедленно отделились. А после Октябрьской революции большевистское правительство не признало более 30 регионов России, создавших собственные правительства. Такова цена революций.

У граждан русского Востока и Юга Украины были и есть, как мы видим по трагическим событиям гражданской войны, основания опасаться за свои жизни и права. И дело не только в Правом секторе, УНА-УНСО, карательных батальонах, которые стали наводить свои порядки по всей стране. Не только в правительстве Майдана, где основным лозунгом — а сейчас и лозунгом украинской армии — был вовсе не «Слава Европейскому Союзу!», а «Слава Украине — героям слава». Это клич бандеровцев, дивизии СС Галичина. Это их Хайль Гитлер. Эту власть с полным основанием считают угрозой для своего физического

и национального существования абсолютное большинство людей в регионах Востока и Юга Украины.

26 февраля 2014 года легитимный парламент Крыма выступил с инициативой референдума о выходе из Украины. 18 марта в состав Российской Федерации вошли два новых субъекта — Республика Крым и город федерального значения Севастополь. В Россию вернулись территории, которые духовно и культурно всегда оставались с нашей страной, на основании открытого и честного волеизъявления народа Крыма по результатам референдума, который был проведен в соответствии с общепринятыми демократическими процедурами. И тут началось: караул, война, санкции.

Чего такого чудовищного сотворила Россия? Может она по собственной инициативе бомбила Югославию, поддерживая международно признанную террористическую организацию — Армию освобождения Косово? Может она полтора десятилетия воюет в Афганистане, где счет погибших идет уже на сотни тысяч? Может она вне всякого мандата оккупировала Ирак, что привело к гибели миллиона человек? Может она тысячами убивает с помощью беспилотников в Пакистане или Йемене? Может она вооружает Аль-Кайду и другие террористические группы, воевавшие против законного правительства в Сирии, а теперь создающие т.н. Исламское государство? Может она вбомбила в каменный век Ливию, превратив ее в рай для бандитов? Может она располагает десятками секретных тюрем, где людей пытаются без суда и следствия? Может она разместила около 800 военных баз и объектов в 128 странах мира? Может она работает над свержением законных правительств в не очень дружественных государствах? Может она размещает свои войска и военную инфраструктуру в других полушариях? Может она организовала незаконную прослушку всего человечества, включая глав государств и

правительств? Нет, все это делала не Россия. Ее преступление заключается в том, что она без единой жертвы обеспечила свободное и демократическое волеизъявление населения Крыма, увидевшего для себя угрозу в новой националистической «власти» Киева, посаженной нашими западными друзьями.

Конечно, обидно. Потратили, по авторитетному свидетельству заместителя госсекретаря Виктории Нуланд, 5 млрд долларов на «поддержку демократии» (в переводе на русский — на госпереворот, хотя, конечно, эти деньги — только верхушка айсберга), свергли законно избранного президента, посадили на руководящие посты американского сайентолога Яценюка и протестантского священника Турчинова, возвели на президентское кресло послушного олигарха Порошенко. Еще один маленький шаг, и размещай ракеты в Луганске, превращай Севастополь в город американской военно-морской славы. А тут на тебе.

Присоединение Крыма поддержало 96% проголосовавших крымчан и 92% россиян. Поддержка действий Путина достигла 83%, причем в Москве и Петербурге — 73%. Те, кто маршировал с плакатами «Аннексия Крыма — позор России», а затем выходил на «марш мира» лишили себя очень надолго, если не навсегда, политических перспектив.

Запротестовали Юг и Восток Украины, которые были присоединены к ней по воле Владимира Ленина, чьи памятники были дружно снесены по всей Украине. Россия и политики Юго-Востока предлагали конструктивный план выхода из кризиса. Провести конституционную реформу, предусмотрев в новой конституции три вещи: федерализацию — возможность для граждан каждого региона выбирать собственную власть; статус русского языка как государственного, коль скоро он является родным для почти половины населения; внеблоковый статус Украины. Принять конституцию на референдуме. На осно-

вании новой конституции провести президентские и парламентские выборы. Разоружить Правый сектор, освободить политических заключенных. Возобновить возможность приема российских телеканалов, без чего граждане Юго-Востока никогда не почувствуют себя на Украине дома. Начать прямой диалог с лидерами Новороссии.

Мнение Москвы проигнорировали. Активистов протеста на Юго-Востоке слушать не захотели. Тех, кого не арестовывали, избивали и убивали люди из Правого сектора и СБУ, их семьям угрожали, дома сжигали, их выгоняли из страны. 2 мая была Одесса. С Юго-Востоком американские кураторы нынеш-

него киевского режима предпочли поступить, как с Ираком и Афганистаном. Туда были брошены армия, спецназ, американские, польские и т.д. наемники, бойцы Правого сектора, ставшие Национальной гвардией. Число жертв идет на многие тысячи, а беженцев — на многие сотни тысяч.

А Россию начали опутывать сетью санкций. На Западе доминирует мнение, что еще немного и Россия — колосс на глиняных ногах (не знают, что этими словами СССР оценивал Гитлер), — рухнет под грузом собственных экономических и социальных проблем, и украинская демократия расцветет пышным цветом.

Итак, каков запас прочности России?

## ЭКОНОМИКА ПРОФИЦИТА

В 1990-е Российская Федерация, на которую пришлось 55% экономического потенциала распавшегося СССР, потеряла еще половину своего ВВП из-за экономического кризиса и к моменту отставки Бориса Ельцина была 14-й экономикой планеты, среднедушевой доход составлял порядка 2 тысяч долларов в год.

В первые два срока президентства Путина экономика росла с темпом выше 7% в год, заметно быстрее среднемировых показателей. Номинальный ВВП вырос с 300 млрд долл. до 1,7 трлн долл. Мировой банк в 1998 году считал, что 30% граждан России жило ниже черты бедности, в 2007-м этот показатель составлял уже 14% (в 2011-м — 12,8%). Кризис, вызвавший падение экономики на 8%, прервал поступательное развитие. Последствия кризиса российская экономика преодолела в 2011 году, когда ее объем составил 41 421 трлн рублей (в ценах 2008 года).

По итогам 2012 года Всемирный банк (ВБ) оценил ВВП России в 3,4 трлн долл. по паритету покупательной способности рубля, и Россия по этому показателю стала крупнейшей экономикой в Европе и 5-й на планете — после США (15,6 трлн), Китая (12,4 трлн), Индии

(4,8 трлн) и Японии (4,5 трлн). МВФ, оценивающий ВВП по обменному курсу, ставит Россию на 8-е место — пропуская вперед Германию, Францию и Великобританию. По показателям ВВП на душу населения Россия тоже продвинулась вперед: 14,14 тысяч долл. по обменному курсу, а по ППС — 22 750 долларов — самый высокий уровень для стран БРИК (Бразилия — 11,7 тыс., Китай — 9,2 тыс., Индия — 3,8 тыс.).<sup>1</sup> И это заметно больше, чем, скажем, в Болгарии, Румынии, Турции. Сейчас по этому показателю Россия приближается к таким странам, как Хорватия или Венгрия.

Существует мнение, что рост экономики России и благосостояния ее граждан был обеспечен исключительно повышением цен на нефть. Экономический рывок начала века с нефтью вообще никак не был связан, напомним ее цену: 28,5 долл. за баррель в 2000 году, 24,4 долл. — в 2001-м, 25 долл. — в 2002-м, 28,8 долл. — в 2003 году. Дополнительные доходы от экспорта углеводородов обеспечили всего около 28% от роста доходов граждан и лишь 12% от прироста ВВП. Темпы номинального роста зарплат и пенсий втрое превысили темпы

роста цен на нефть. Локомотивом экономики был потребительский, а не сырьевой сектор. Кремль существенно повысил налоговое бремя на экспортеров энергии и за счет этого смог облегчить его для отраслей, ориентированных на внутренний спрос — торговли, строительства, сферы услуг, обрабатывающей промышленности.<sup>2</sup> Существовали и другие важные внутренние факторы: ответственная макроэкономическая политика, рыночное ценообразование, частная собственность на землю.

Настораживающей тенденцией является замедление темпов экономического роста, вызванное, не в последнюю очередь, продолжающимся спадом в странах Европейского Союза. Санкции тоже — не помогают. Рост ВВП в 2012 году составил 3,4%, причем он затухал (2,9% в третьем квартале, 2,3% — в четвертом). По итогам 2013 года ВВП увеличился на 1,3%, меньше, чем планировали. В 2014 году Правительство ожидает «положительного прироста ВВП на уровне, который сопоставим с темпами роста экономики Евросоюза», то есть явно не выше прошлогоднего. Первое полугодие дало рост на 0,8%. Главным драйвером роста стало потребление домохозяйств. А факторами торможения — бюджетное сжатие, высокая учетная ставка ЦБ, которая в июле 2014 года была повышена до 8%, сокращение инвестиций и темпов роста монетизации экономики.<sup>3</sup>

В последние годы идут активные дискуссии по поводу структурной реформы российской экономики, преодоления ее ресурсной ориентации. Но как реально выглядит структура экономики и в чем ее отличие от других крупных экономик? Доля добывающей промышленности в ВВП страны не является сильно гипертрофированной, составляя 5,7% (на уровне Китая, Канады и существенно уступая ведущим сырьевым странам — Австралии и Норвегии). По доле обрабатывающей промышленности Россия также не является аутсайдером — 14,1%,

что ненамного уступает США — 15,4%. Выделяет нас относительно слабое развитие финансового сектора (16,7% от ВВП, что находится на бразильском уровне), сильное отставание по доле сегмента социальных услуг — здравоохранение, образование, соцслужбы (6,5%, что ниже, чем даже в Индии). Но есть одно направление, где Россия — безусловный лидер: ни в одной крупной экономике столь большой процент ВВП — 27% — не приходится на торговлю.<sup>4</sup> То есть, экономика в России ориентирована на торговлю — продажу и перепродажу.

Общим местом стало обвинение Владимира Путина в том, что он чрезмерно раздул масштабы государства в ущерб свободе рынка. Размер современного государства измеряется обычно таким показателем, как доля ВВП, перераспределяемая через консолидированный бюджет. По сведениям Международного валютного фонда, в 2012 году в России этот показатель составляет 38% (по моим подсчетам, цифра даже преувеличена), а в странах «большой семерки» — 46%. Размер государства определяют и по доле государственного сектора в экономике. Роль госсектора в экономике на протяжении первого десятилетия XX века действительно росла. По оценке ЕБРР, доля госсектора в ВВП за 1997-2009 годы выросла с 30 до 35%.<sup>5</sup> Но это меньше, чем во многих странах Западной Европы.

Может государство задавило запретными налогами? Тоже нет. США справедливо считается страной с низкими налогами, которые гораздо меньше, чем в Западной Европе. Но у нас платят лишь 59% от американских налогов и в разы ниже европейских. Если взять 14 крупнейших экономик мира, то меньше россиян обложены только индусы, китайцы и канадцы. А такого низкого — 13-процентного и плоского — подоходного налога, как в России, вообще нигде нет. Повышать налоги правительство не планирует.

Уровень общей налоговой нагрузки в России составил 34,5% от ВВП, в странах ОЭСР — ровно столько же. Но при этом почти 10,8% от ВВП приходится на налоги, которые платит нефтегазовый сектор, что делает нагрузку на остальную часть экономики на треть меньше, чем в развитых странах. В одобренных Минфином «Основных направлениях налоговой политики на 2014-2016 годы» предусматривается сохранить неизменными основные для бизнеса налоги: НДС — 18%, налог на прибыль — 20%, взносы по социальному страхованию — 30%. В России в сравнении с ОЭСР выше уровень обложения фонда оплаты труда (в ряде стран он вообще не облагается).<sup>6</sup>

У России устойчивая бюджетная система. С 2013 года действует бюджетное правило. Это означает, что планирование расходов федерального бюджета осуществляется исходя из так называемой базовой цены на нее, представляющей собой среднее значение цены на нефть за ряд предшествующих лет (5 лет для 2013 года, 6 и 7 лет для 2014 и 2015 соответственно, с последующим увеличением периода определения базовой цены на нефть на один год до достижения срока 10 лет). При превышении фактическими ценами на нефть уровня базовой цены, избыток нефтегазовых доходов будет направляться в Резервный фонд до достижения его нормативной величины, равной 7% ВВП. Но если цена на нефть окажется ниже базовой цены, на покрытие возникающего дефицита будут использоваться средства Резервного фонда. После достижения нормативной величины Резервного фонда, дополнительные нефтегазовые доходы будут направляться в Фонд национального благосостояния. При этом, часть средств может быть направлена на финансирование инфраструктурных и других приоритетных проектов, «не влекущих длящихся обязательств Российской Федерации». Федеральный бюджет на 2013-2015 годы был разработан уже с учетом новых правил.

Это правило, позволяющее нарастить подушку безопасности «на черный день», вызывает достаточно серьезную критику со стороны тех экономистов и политиков, которые предпочли бы использовать средства для предотвращения кризиса, а не для борьбы с его последствиями. Ученые РАН выражали озабоченность, что новые бюджетные правила существенно сократили возможность использования нефтегазовых доходов для финансирования расходов федерального бюджета. Кроме того, вызывает существенные опасения способность региональных органов власти справляться с возросшими обязательствами по социальным расходам. В последние годы нагрузка на региональные бюджеты существенно возросла, в то время как межбюджетные трансферты из федерального бюджета упали с 8,2% ВВП в 2010 году до 1,1% 2012 году».<sup>7</sup>

Другое новшество последнего года — формирование бюджета, начиная с проекта 2014-2016 годы по программному принципу: на среднесрочную перспективу на базе государственных программ. С 1 января 2016 года субъекты Федерации также должны будут разрабатывать и утверждать программные трёхлетние бюджеты, что вызывает вопрос об их сбалансированности. В 2013 году нагрузка на расходную часть региональных бюджетов еще больше выросла, общий дефицит возрос до 640 млрд рублей, увеличились внутренние и внешние заимствования. Правительство ищет решение, рассматриваются несколько вариантов, в том числе, — использование бюджетных кредитов.

Россия, в отличие от остальных развитых и крупных экономик, все последние годы сохраняет профицит бюджета. Даже в 2014 году, когда ожидалось особые сложности, за январь-июль объем поступивших доходов федерального бюджета (8 255 млрд) превысил объем расходов (7 579 млрд) на 675 млрд рублей. А профицит консолидированного

бюджета (федерального, региональных и муниципальных) составил 1 088 млрд.

Резервный фонд составлял на 1 января 2014 года 2 860 млрд, на 1 августа — 3 095 млрд. Фонд национального благосостояния — на 1 января — 2 900 млрд, на 1 августа — 3 089 млрд.<sup>8</sup> Средства резервного фонда находятся на счетах Минфина в ЦБ — 45% в долларах, 45% в евро, 10% в фунтах стерлингов. Накопления ФНБ тоже выражены в этих трех валютах — эти средства в составе международных резервов инвестируются в высоконадежные бумаги за пределами РФ. Кроме того, часть денег ФНБ выражена в рублях и размещена на депозитах, открытых Минфином во Внешэкономбанке.

Размер золотовалютных резервов сокращается — на конец 2013 года 511 млрд долл, на июль 2014 года — 472,5 млрд долл., на 10 октября — 451,7 млрд.<sup>9</sup> Это четвертый показатель в мире — после Китая, Японии и Саудовской Аравии. Международные валютные резервы размещены на 44,8% в долларах США, на 41,5% — евро, на 9,3% — в фунтах стерлингов, на 3,3% — в канадских долларах, на 1,1% — в австралийских долларах.<sup>10</sup> Полагаю, такая структура корзины не вполне отвечает интересам финансовой безопасности России.

Понимание этого привело к тому, что в последние месяцы Россия начала увеличивать долю золота в своих ЗВР. С начала 2014 года по конец июля были закуплены дополнительно 54 тонны золота, что позволило, обойдя по его запасам Китай, выйти на 6-е место в мире, а если не считать МВФ, то пятое (размер золотых запасов США — 8 133 т, Германии — 3 384, МВФ — 2 814, Италии — 2 452, Франции — 2 435, России — 1 095, Китая — 1 054, Швейцарии — 1 040, Японии — 765). Таким образом, доля иностранной валюты в международных резервах за полгода сократилась на 2,5% и составила 87,5%, а доля золота достигла 9,7% (весьма низкий показатель,

среднее значение доли золота в резервах крупных развивающихся экономик превышает 25%, а в ведущих западных странах — 65-72%). В дальнейшем — помимо золота — ЦБ может увеличить долю азиатских валют — китайского юаня, гонконгского доллара, японской иены.<sup>11</sup>

У нас по-прежнему самый незначительный совокупный — внешний и внутренний — государственный долг среди развитых стран. Он составляет 13,5% от ВВП и меньше, чем госдолг Дании или Бельгии, почти в десять раз ниже долга Германии и в 30 раз — долга США.<sup>12</sup>

Банковская система в целом находится в удовлетворительном состоянии. Кредитование и объем просроченных долгов стабилизировались. Вслед за снижением инфляции и стабилизацией на валютном рынке стабилизировались и процентные ставки, которые, тем не менее, остаются одними из самых высоких в мире. Вклады граждан в банках составили на начало 2014 года составляли 17 трлн. рублей, тогда как в докризисном 2006-м — 2,7 трлн.<sup>13</sup> В значительной степени это объясняется стремительным распространением банковских зарплатных карт. Активно развивается рынок потребительского кредитования, объем кредитов только физическим лицам в 2013 году превысил 7,7 трлн рублей — 12% ВВП, в том числе — 2,6% — ипотечные кредиты. Если учесть, что в ЕС доля только ипотечных кредитов в ВВП составляет 51,7%, российскому рынку еще есть куда безболезненно расти. При этом, некоторые аналитики начинают бить тревогу из-за роста числа «плохих заемщиков», обслуживающих пять и более кредитов.<sup>14</sup>

Вместе с тем, эксперты отмечают нарастание напряженности на денежном рынке: замедление с 2012 года роста денежной массы, рост процентный ставок по кредитам конечным заемщикам, хронически высокий уровень цены денег на межбанковском рынке. Нормальная ситуация с короткими деньгами сосу-

ществует с острым дефицитом длинных инвестиционных ресурсов, несмотря на значительные средства в финансовой системе, прежде всего, в руках государства: бюджет, международные резервы, пенсионные накопления. Деньги откладываются на черный день, в том числе и за рубежом, и не работают в полной мере на внутренне развитие.<sup>15</sup> Парадоксальным образом ЦБР демонстрировал готовность к ужесточению денежно-кредитной политики именно тогда, когда центральные банки ведущих стран анонсировали развернутые программы стимулирующих мер.

Советник президента Сергей Глазьев в целом весьма критически оценивает бюджетную и кредитно-денежную политику, которая, по его мнению, ведется вне целей экономического роста. «ЦБ не считает нужным организовать долгосрочный кредит для развития экономики. Кредитная политика, с его точки зрения, — только регулирование денежной массы и поддержка ликвидности банковской системы. А долгосрочные кредиты, длинные деньги — это, мол, пусть рынок сам все сформирует. Лет через сто, может быть, это и произойдет. Денежно-кредитная политика все эти годы работала на торможение экономического роста: денежные власти изымали денег из экономики больше, чем давали... «Бюджетное правило» до кризиса 2008 года называлось «ценой отсека». Сейчас по нему отсекается до 7 процентов доходов федерального бюджета. Это же астрономические суммы! Мы могли бы поднять уровень инвестиционной составляющей в полтора раза, не замораживая нефтедоллары и не направляя их на поддержку иностранных финансовых пузырей вместо вложений в развитие».<sup>16</sup>

Путин в курсе такой критики. Вот что он говорил об этом в Крыму в августе 2014 года: «... «Не хочется ни налоговое бремя повышать, ни резервы проедать, но и просто тупо сидеть на мешке с день-

гами тоже кажется неправильным. Но в этом нас трудно упрекнуть, я уже упомянул об этих крупных инфраструктурных проектах, скажем, по развитию востока, но это же мы собираемся делать из Резервного фонда, поэтому Резервный фонд — это «подушка безопасности», и его всё-таки сохранять нужно в определенном объеме. Но только держать эти средства в иностранных ценных бумагах тоже неправильно, мы слышим эту критику, и если кто-то думает, что мы не обращаем на неё внимания, это не так. Мы реагируем соответствующим образом»<sup>17</sup>.

Серьезной проблемой стал для России отток капитала, который в первом полугодии 2014 года составил 74,6 млрд долл. против 61 млрд в 2013 году, и по прогнозам МВФ может превысить 100 млрд к концу года.<sup>18</sup> Впрочем, бегство капитала — во многом номинальное — отток профинансирован во многом российскими банками, кредитовавшими российские же компании, зарегистрированные за рубежом (а таковых большинство среди крупных корпораций, и их кредитование юридически отражается как кредитование нерезидентов). По утверждению бывшего главы Центробанка Сергея Игнатьева, отток идет по нескольким каналам: российские банки наращивают внешние активы, российские компании — прямые инвестиции за рубежом, зарубежные инвесторы на фоне уходят с фондовых рынков развивающихся стран, гастарбайтеры переводят деньги домой. В последнее время среди факторов бегства капиталов появились и геополитические риски, связанные с Украиной.

Впрочем, все познается в сравнении. В России в 2013 году отток капитала оценивался в 1,6% ВВП, в Швеции — 6%, Германии 7,5%, Швейцарии — 9,6%, в Голландии и Норвегии больше 10%, а в Кувейте — 40%.<sup>19</sup> Отток капитала характерен для всех стран с активным сальдо внешней торговли, каковой является и Россия.

## В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сейчас понятно, насколько мы загнули с созданием в России одного из мировых финансовых центров, который служил бы ядром самостоятельной и конкурентоспособной российской финансовой системы, и в котором были бы представлены все основные виды финансовых инструментов.

Все более актуальны шаги по усилению роли рубля в качестве одной из валют международных расчётов. Кремль начал задумываться о переходе к расчётам в рублях, прежде всего, за газ и за нефть, стимулировать размещение новых эмиссионных ценных бумаг именно в рублях и желательно на российском рынке.

Россия стала крупным игроком на рынке инвестиций. В основном инвестиции россияне направляют в компании сырьевого, энергетического, металлургического и телекоммуникационного секторов.

Россия стала седьмым в мире получателем прямых иностранных инвестиций, а по их доле в ВВП — до 3% — обогнала США и Китай. Крупнейшим инвестором в экономику России много лет выступал... Кипр, на который приходилось почти 40% накопленных Россией ПИИ — 124 млрд долл. к марту 2012 года по данным Росстата, что вдвое больше кипрского ВВП. Еще четверть накопленных ресурсов приходилось на долю Швейцарии, Нидерландов, Люксембурга и Виргинских островов, где существуют зоны со льготным налогообложением, что очевидно свидетельствует о российском происхождении инвестиций.<sup>20</sup>

Сегодня отношение к инвестициям на российском рынке весьма сдержанно на Западе. Но заметно растет на Востоке. Нельзя не обратить внимание на контракт на 400 млрд долл. с Китаем на проект газопровода «Сила Сибири», который позволит заметно диверсифицировать маршруты транспортировки российского газа.

Иностранные компании активно развивают производство в России. Например, пришли практически все мировые автогиганты. Активно идут процессы слияний и поглощений. В последнее время все активнее стала проявляться своего рода скрытая олигополия: зарубежные транснациональные корпорации занимают целые сектора российской экономики. Они практически не создают новые бренды, а просто поглощают российские конкурирующие фирмы или объединяются с ними. Так, например, за пределами *Pepsi* и *Coca* остаются лишь около 20% российского производства соков.<sup>21</sup>

Данные о внешней торговле товарами постоянно фиксируют рекордные объемы: рост со 149,9 млрд долл. в 2000 году до 867,6 млрд — 2014 году.<sup>22</sup> Крупнейшие внешнеторговые партнеры — Китай, Нидерланды, Германия, Италия.

Структура экспорта оставляет желать лучшего, и она не улучшается. Доля минеральных ресурсов (нефть, нефтепродукты, газ, уголь, руды) выросла с 42,5% в 1995 году до 71,6 в 2013 году.<sup>23</sup> Это контрастирует со структурой глобальной торговли, в которой доминируют промышленные товары — 69,3% в общем мировом экспорте, а у лидера мировой торговли — Китая — этот показатель достиг 93%. У России лишь 14,3% экспорта приходится на промышленную продукцию.<sup>24</sup>

Острая борьба шла все последние годы по поводу вхождения во Всемирную торговую организацию. После 17 лет переговоров российскому правительству удалось отстоять большинство позиций, заявленных им в качестве приоритетных, включая сохранение режима промышленной сборки автомобилей до июля 2018 г.; запрет на открытие филиалов иностранных банков; 9-летний мораторий на открытие филиалов иностранных страховых компаний; уста-

новление разрешенных масштабов поддержки сельского хозяйства на уровне выше фактического (со снижением с 9 до 4 млрд долл. к 2018 г.); сохранение режима тарифного квотирования импорта свинины (до конца 2019 г.), говядины и мяса птицы (бессрочно).

Последствия вступления в ВТО будут почти невидимыми, потому что снижение импортных тарифов будет небольшим и постепенным, при том, что рубль колеблется в гораздо более широких диапазонах.

В Послании Федеральному Собранию 2013 года Путин особо подчеркнул важность деофшоризации экономики. Масштабная сделка с объёмом более 50 млрд долларов с продажей долей в компании ТНК-ВР «Роснефти» была проведена вне российской юрисдикции. В 2012 году через офшоры или полуофшоры прошли российские товары общей стоимостью 111 млрд долларов — пятая часть всего нашего экспорта. Половина из 50 миллиардов долларов российских инвестиций в другие страны также пришлась на

офшоры. В связи с этим Путин сделал ряд предложений:

- доходы компаний, которые зарегистрированы в офшорной юрисдикции и принадлежат российскому собственнику, конечному бенефициару, должны облагаться по нашим налоговым правилам, а налоговые платежи должны быть уплачены в российский бюджет;
- компаниям, зарегистрированным в иностранной юрисдикции, нельзя будет пользоваться мерами государственной поддержки, включая кредиты ВЭБа и госгарантии. Этим компаниям, также должен быть закрыт доступ к исполнению государственных контрактов и контрактов структур с госучастием. Такие компании, как Русал, Металлоинвест, МТС, Камаз, Роснефть, Русгидро и другие поспешили заявить об оставлении юрисдикции на Британских Виргинских островах, Джерси, Гернси, Белиза, Бермуд и Кипра и регистрации в России.<sup>25</sup>

## РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИИ

В 1990-е годы Россия пережила деиндустриализацию и до сих пор по объёму промышленного производства не вышла на уровень РСФСР. Дмитрий Медведев, будучи президентом, заговорил об экономической модернизации и выделил пять ее стратегических векторов:

- повышение эффективности производства, транспортировки и использования энергии, разработка и выведения на рынки новых видов топлива;
- ядерные технологии: ввод реакторов, применение ядерных разработок и в других сферах (прежде всего, в медицине), производства водородного топлива, создания двигательных установок, способной обеспечить космические полёты;

- информационные технологии, участие в развитии глобальных общедоступных информационных сетей, суперкомпьютеров;
- расширение собственной наземной и космической инфраструктурой передачи всех видов информации;
- медицинское оборудование, средства диагностики, медикаментов для лечения вирусных, сердечно-сосудистых, онкологических и неврологических заболеваний.<sup>26</sup>

Вновь приоритет — энергия. Но как это соотносится с курсом на более высокотехнологичную экономику? Не стоит забывать, что современная добыча и транспортировка энергии сами по себе являются высокими технологиями. Россия — энергетическая сверхдержава. Это не имеет отношения к стратегии разви-

тия. Это — констатация факта. Россия не раскрывает данных о доказанных запасах нефти. Но в последнее время все больше сведений о том, что российские запасы намного больше признаваемых.

Пятый год подряд растут объёмы добычи нефти, и сейчас на долю страны приходится более 12% ее мирового производства. В 2013 году получено 523 млн т нефти и газового конденсата (рост на 1%). Важно, что увеличение это было обеспечено за счёт новых месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока, здесь добыча выросла на 10%. Экспортируя почти 5 млн баррелей нефти в сутки, Россия уступает по этому параметру только саудовцам.<sup>27</sup> Идёт развитие трубопроводной системы: в феврале 2014 года была утверждена инвестпрограмма «Транснефти» общим объёмом почти 2 трлн рублей. Эти инвестиции будут направлены как на реконструкцию существующей трубопроводной системы, так и на увеличение мощности трубопроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан» до уровня в 80 млн т.

После приобретения ТНК-ВР первой в мире по запасам и добыче нефти стала компания «Роснефть». Она реализует масштабные проекты не только в нашей стране, но также в Венесуэле, Бразилии, на Кубе, во Вьетнаме, Канаде, Германии, Италии и, конечно, в рамках мегапроектов — в Китае (контракт на поставку 360 млн тонн нефти в течение 25 лет).<sup>28</sup>

Россия занимает второе место в мире и по добыче природного газа, немного уступая по этому показателю США, где упор сделан на ускоренную добычу сланцевого газа, что привело к резкому снижению цен на североамериканском рынке. Но крупнейшей газовой компанией мира является «Газпром», чья капитализация с 1993 года выросла более чем в 60 раз. На компанию в 2013 году приходилось 18,5 мировых запасов газа, 15,6% мировой добычи, 21,5% глобального экспорта газа.<sup>29</sup> Средний уровень газификации

внутри России приближается к отметке в 2/3, в том числе на селе — 54%. Столь невысокие показатели отражают наследие советских времен, когда большинство республик Советского Союза было газифицировано на 90–95%, а РСФСР — 30–40%.

«Сланцевая революция» стала самой обсуждаемой темой в мировой экономике. Западные специалисты считают, что в краткосрочной перспективе именно Россия окажется главной проигравшей, поскольку выход сланцевого газа на мировой энергетический рынок может ослабить зависимость многих государств от поставок из нашей страны.<sup>30</sup> А что же Россия? По запасам собственного сланцевого газа наша страна с 10 трлн куб. м отстает от Китая (36 трлн), США (24 трлн), Аргентины (22 трлн), Мексики (19 трлн), Канады и Австралии (по 11 трлн). Плюсы разработки сланцевого газа связаны с близостью месторождений к рынкам сбыта, значительностью запасов и желанием правительств многих стран снизить зависимость от импорта энергоресурсов. Минусы — относительно высокая себестоимость, невозможность транспортировки на большие расстояния, быстрая истощаемость месторождений, серьезные экологические риски. Пока добычу осуществляют только в США и Канаде, но практическая проработка этого вопроса ведётся в Китае и в ряде европейских стран. «Газпром» не раз заявлял, что для него сланцевый газ интереса не представляет. Но вот сланцевая нефть — прежде всего, месторождение Баженовская свита в Западной Сибири — вызывает самый живейший интерес у российских энергетических компаний, прежде всего, у «Газпрома».<sup>31</sup>

Весьма распространена точка зрения о том, что проблемы нефтегазового сектора заключаются, прежде всего, в его чрезмерном огосударствлении, закрытости для частного капитала. С этой связью уместно заметить, что за пределами ан-

ло-саксонских стран практически невозможно обнаружить частных компаний в этой сфере, а европейские, латиноамериканские, восточноазиатские государственные энергокомпании ничем по своей эффективности не уступают частным. Кроме того, доминирование государства очевидно в газовой отрасли, но не в нефтяной, где даже после дела ЮКОСа на частные компании приходилось две трети добычи и половина капитализации (из-за восприятия инвесторами вложения в них как более рискованных).<sup>32</sup>

Россия заявляет свои права на значительную часть природных запасов Арктики, которые огромны. Первая открыто опубликованная оценка потенциальных запасов углеводородов в Арктике, содержащаяся в докладе Геологической службы США (USGS) 2008 года, определяла их в 90 млрд баррелей нефти, 47,3 трлн куб. м. газа и 44 млрд баррелей газового конденсата. Всего в Арктике, по оценкам службы, находилось до 13% еще не открытых запасов нефти и до 30% запасов газа. Россия, согласно этим оценкам, располагает наибольшими среди арктических стран запасами углеводородов.<sup>33</sup> В сентябре 2008 года Секретарь Совета безопасности Николай Патрушев заявил, что Москва считает своими 18% территории Арктики — около 3,8 млн кв. км.<sup>34</sup> В декабре 2013 года пришла первая нефть из Арктического шельфа России — с Приразломного нефтяного месторождения. В апреле 2014-го, несмотря на сопротивление «Гринпис», эта нефть достигла Амстердама. 9 августа 2014 года — уже после введения санкций против российской энергетической отрасли — Путин и Сечин запустили первую поисковую скважину «Роснефти» и американской Exxon Mobile на структуре Университетская в Карском море, где объем запасов, по некоторым оценкам, могут превысить уровень Саудовской Аравии.

Советский Союз был родоначальником использования атомной энер-

гии в мирных целях, первым построил атомную электростанцию. Россия сохраняет прежний задел, входит в топ-четверку стран с наибольшим количеством ядерных реакторов — 33 (в США — 104 реакторов, Франции — 58, Японии — 50 — после Фукусимы не работающих), на которых вырабатывается 16% электроэнергии (в европейской части страны — 30%, на северо-западе — 37%). Отечественная атомная отрасль вернулась к серийному строительству и вводу мощностей: девять энергоблоков внутри страны, заказы атомной промышленности машиностроению выросли с 2006 года в 25 раз. Создан типовой серийный блок АЭС-2006 со сроком эксплуатации 60 лет, атомный энергопромышленный комплекс охватывает 170 предприятий.<sup>35</sup> Росатом начал активную международную экспансию. С покупкой контрольного пакета канадской *Uranium One* холдинг Росатома начал добычу урана в Казахстане, Австралии и США, а после приобретения австралийской компании *Mantra Resources* получает и перспективные площади в Танзании. Планы по возведению атомных станций за рубежом (23-25 блоков общей мощностью 30 ГВт) превосходят общий объем российской атомной энергетики (10 блоков мощностью 24,2 ГВт). Росатом достроил станцию в иранском Бушере, достраивает в словацком Моховце, индийском Куданкуламе, есть договоренности на сооружение энергоблоков в Белоруссии, Турции, Китае, Армении, Вьетнаме, Бразилии, участвовал в тендерах в Чехии и Иордании. Росатом активно реализует и низкообогащенный уран в десятки стран, среди которых Соединенные Штаты, Южная Африка, Китай, Франция, Германия, Швейцария, Швеция, Нидерланды, Иран. Россия, уже занимающая лидирующие позиции по поставкам низкообогащенного урана с 17% доли глобального рынка, планирует ее увеличить до 25% к 2025 году, задействуя недоиспользуемые возможности

военного ядерного производства.<sup>36</sup> Общий портфель заказов по строительству, поставкам топлива, обогащению урана превышает 74 млрд долл.<sup>37</sup> Глава Росатома Сергей Кириенко заявлял о планах утроить продажи корпорации до 2030 года.

По производству электроэнергии на душу населения Россия опережает страны ЕС и уступает лишь Соединенным Штатам. 70% расходуемого в бытовых целях электричества идет на отопление помещений. Однако при этом энергоэффективность экономики остается крайне низкой. Реформа РАО ЕЭС, направленная на дробление единой энергетической системы для преодоления ее монополизма и создания конкурентных рынков электроэнергии, не дала ожидаемых результатов: образовавшиеся на ее основе более мелкие компании превратились по большей части в региональных монополистов. Цены на электричество сопоставимы с американскими.<sup>38</sup>

Россия остается одним из крупнейших производителей металлов. Черная металлургия находится в лучшем положении, чем во многих других странах, в результате закрытия в годы кризиса нерентабельных и устаревших производств. Износ основного оборудования в отрасли не превышает 43% (у *ThissenKrupp* — 58%, у *Nippon Steel* — 78%). Производство стали прогнозируется в 2015 году на уровне 79,3 млн. т. На экспорт идет порядка 25 млн тонн, импортируется 6-7 млн тонн, причем объемы экспорта растут, а импорта — падают. Основной спрос на металлы внутри страны — более трети — обеспечивает строительство.<sup>39</sup>

По скорости строительства жилья Россия занимает второе место в Европе — 5,8 квартиры на 100 жителей в 2012 году, что на 75% выше среднего показателя в Евросоюзе и уступает только показателем Франции.<sup>40</sup>

Научились строить небоскребы: самым высоким зданием в Европе стала

75-этажная башня «Меркурий Сити» комплекса «Москва-Сити». В семерке самых высоких построек в Европе пять московских небоскребов, между ними вклинились башни «Шард» в Лондоне и «Коммерцбанк» во Франкфуртена-Майне.<sup>41</sup> Но на пути строительного бизнеса стоят серьезные бюрократические препоны. По данным исследования *Doing Business*, Россия занимала 178-е место из 183-х по сложности получения разрешения на строительство — требуется 51 процедура продолжительностью 423 дня, что является наихудшим показателем даже в СНГ. Самые длительные и дорогостоящие процедуры — оформление земельных участков, согласование проекта постройки, получение разрешения на ввод в эксплуатацию, подключение к энергосетям. Наиболее тяжелый и коррупционный порядок получения земли и прав на строительство во Владивостоке, Санкт-Петербурге, Новосибирске и Москве.<sup>42</sup>

Темпы роста промышленности в 2013 года замедлились до 0,4%, но в I полугодии 2014 года чуть подросли — на 2%.

Россия имеет потенциал стать великой транспортной державой.

В 2013 году было принято решение об использовании средств Фонда национального благосостояния для реализации крупных инфраструктурных проектов — строительства Центральной кольцевой автодороги, модернизации Байкало-Амурской магистрали и Транссибирской железнодорожной магистрали. С этой целью по 150 млрд рублей в 2014 году направляются в акции «РЖД» и облигации компании «Автодор», а общая стоимость проектов планировалась более чем на 860 млрд рублей.<sup>43</sup> Более 170 млрд выделяется на строительство совершенно необходимого автомобильно-железнодорожного моста через Керченский пролив в Крым.

Рынок авиационных перевозок в последние годы растет, опережая среднеми-

ровые показатели. По итогам 2012 года российские авиакомпании перевезли 74 млн пассажиров, на 15,4% больше, чем в 2011 году.<sup>44</sup> В 2013 году — рост еще на 15%, открылись 80 новых маршрутов. В 2014 году ожидается увеличение пассажиропотока на 1,5 млн пассажиров больше и появление ещё 100 новых маршрутов. Появятся лоукостер, первый полёт такой компании — «Добролёт» — состоялся в июне 2014 года. Но уже в августе компания была вынуждена прекратить работу из-за европейских санкций за то, что ее самолеты летали в Крым. В качестве возможных контрсанкций звучали ограничения на транзит западных авиакомпаний через территорию России (наша страна зарабатывает на этом 300 млн долл. в год, а потери только одной компании «Люфтганза» за три месяца санкций могут составить до 1 млрд евро).

Рост спроса на перевозки внутри страны сопровождается обновлением парка самолётов, в основном, за счет зарубежных. Почему? Даже оставив в стороне вопрос качества, ежегодная потребность в новых самолётах — 110–130 машин, а отечественные авиастроители до последнего времени могли поставлять только 12–15 самолётов в год. Тем не менее, в 2013 году доля отечественной техники составила уже почти 17% всех поставок коммерческой авиации, и эта цифра будет увеличиваться, особенно с учетом возможных новых санкций. Есть проект создания совместного производства самолетов с Китаем.

В конце 2012 года Правительство одобрило «Программу развития авиационной промышленности на период с 2013 по 2025 год с объемом финансирования 1,7 трлн. рублей, из которых 1,2 млрд. придут из федерального бюджета. Ожидается, что в результате доля российской авиационной техники на мировом рынке возрастет до 6,3%, причем по гражданской продукции — 3,6%, а по военной — 12%. В ходе реализации

программы планируется построить свыше 3 тысяч самолетов, 5 тысяч вертолетов и 33 тысяч авиадвигателей. После 2020 года авиапредприятия должны будут финансировать себя самостоятельно.<sup>45</sup>

После многолетнего простоя и развала вновь начала функционировать судостроительная отрасль, динамизм которой обеспечивали, прежде всего, оборонные заказы. Минпромторг подготовил проект госпрограммы развития российского судостроения до 2030 года. Общий объем ее финансирования составляет около 1,3 трлн руб. В первую очередь программа ориентирована на развитие оборонных предприятий, а в гражданском судостроении акцент сделан на шельфовые проекты и строительство судов ледового класса. Большая часть денег (940 млрд руб.) пойдет на «сохранение, укрепление и развитие научного, проектно-конструкторского и производственного потенциала отрасли», 319 млрд руб. — на «создание опережающего научно-технического задела и технологий, необходимых для создания перспективной морской техники». Еще 45 млрд руб. потребуется для «достижения в судостроении уровня передовых стран по качеству продукции, технологичности производства и производительности труда».<sup>46</sup>

Северный морской путь вдоль побережья Сибири, имевший до настоящего времени весьма ограниченное значение (по нему снабжаются регионы Крайнего Севера) из-за недостаточной развитости ледокольного флота и береговой инфраструктуры, по мере глобального потепления может превратиться в коммерчески выгодный кратчайший маршрут между Атлантическим и Тихим Океанами. Китайский корабль Yong Sheng стал первым в истории контейнеровозом, совершившим путешествие из Поднебесной по морям Северного Ледовитого океана в Роттердам, куда прибыло 11 сентября 2013 года. Он позволяет

экономить около 2 недель в пути, поскольку на 4,5 тысяч км короче, чем традиционный путь через Суэцкий канал.<sup>47</sup>

Двумя наиболее серьезными проблемами в России традиционно выступали дураки и дороги. Около 3 млн человек в 28 тысячах населенных пунктах не имеют круглогодичных коммуникаций с внешним миром по дорогам с твердым покрытием.<sup>48</sup> Необходимость увеличения инвестиций в инфраструктуру не подвергается сомнению. Но пока здесь не наведён элементарный порядок, а строительство ведётся по завышенным в разы расценкам, о чем недавно говорил Владимир Путин на президиуме Госсовета, тратить на эти цели большие средства руководство страны считает неподвижной роскошью.

Помимо слабо развитой инфраструктуры отмечается сложность таможенных процедур и слабая работа логистических служб, которая характеризуется международными экспертами как медленная, бюрократизированная и непредсказуемая.<sup>49</sup>

В 2013 году Правительство создало Объединенную ракетно-космическую корпорацию, имеющую главной целью обеспечить потребности Вооружённых сил и отечественных космических программ в современной технике. Пока мы сохраняем мировое лидерство по числу пусков ракет-носителей. В декабре 2013 года на Плесецке проведено успешное испытание ракеты-носителя «Союз-2.1В» — впервые с 1980-х годов в космос была отправлена новая российская ракета. Уже в 2014 году успешно испытана ракета «Ангара». Полным ходом идет строительство космодрома Восточный.

Завершилось формирование глобальной спутниковой группировки ГЛО-НАСС, а в ближайшее время начнётся массовое применение спутниковых навигаторов системы. В качестве партнеров выступают различные государства, в том числе, страны БРИКС. Но России все сложнее удерживать свои позиции в

космосе: слишком много неудачных запусков. Работники предприятий отрасли «не под запись» признают, что качество производства космической техники значительно снизилось, а многоступенчатая система контроля слишком громоздка и неэффективна.

Вместе с тем американцы — бригадный генерал Кевин Райан и научный сотрудник Гарвардского университета Симон Сараджян — справедливо замечают: «Российские космические корабли в настоящее время являются единственным средством доставки американских астронавтов на Международную космическую станцию и обратно. Российские двигатели обеспечивают запуски американских ракет, которые выводят на орбиту военные грузы. Россия стала единственным поставщиком плутониевого топлива для батарей, на которых работают основные приборы американских межпланетных космических аппаратов».<sup>50</sup> После введения НАСА антироссийских санкций вице-премьер Дмитрий Рогозин рекомендовал Соединенным Штатам доставлять своих астронавтов на МКС с помощью батута.

По-прежнему одна из наиболее динамичных отраслей — информационные технологии. В 2011 году Россия вышла на первое место в Европе и пятое место в мире по общему числу пользователей Интернета. При этом, с учетом численности населения, уровень проникновения Интернета все еще ниже среднеевропейского. Сегодня у всех россиян есть мобильные телефоны (а у многих и не по одному), тогда как в 2000-м они были лишь у 11%. Число подключенных терминалов сотовой связи на 100 человек в 1995 году составляло 0,1, в 2000 году — 2,2, а в 2013 году — 193,7.<sup>51</sup> На территории всей страны к 2015 году будет обеспечен широкополосный доступ в Интернет, осуществлен переход на цифровое телевидение и мобильную связь четвертого поколения.

В мировой рейтинг двухсот мощнейших суперкомпьютеров сегодня входят

11 российских систем, а суперкомпьютер «Ломоносов», принадлежащий МГУ, — в первой десятке.

Однако в области инноваций можно было бы сделать гораздо больше. В процессе создания инноваций вовлечены меньше 10% компаний, тогда как среднее значение для ОЭСР — 50%, для Германии — 70%. На НИОКР СССР тратил 2% ВВП при наличии 1,9 млн ученых, сегодня — 1% и 700 тысяч ученых.<sup>52</sup>

Развивая высокие технологии, государство уделяет также внимание значимым традиционным отраслям. У России огромный потенциал в сельском хозяйстве, но сейчас в этой отрасли производится только 4,4% ВВП.

Тем не менее, Россия, десятилетиями в советское время ввозившая зерно из-за рубежа, превратилась в его крупнейшего экспортера. Это стало результатом ведения в начале века частной собственности на землю, начавшегося процесса инвестирования в сельское хозяйство крупных корпораций. Одно из важных направлений господдержки аграрному сектору — субсидирование процентных ставок по кредитам и займам из федерального бюджета, на что в 2013 году было направлено 75 млрд рублей.

В 2008 году урожай составил рекордные 108 млн тонн (из которых, правда, 10 млн. не удалось продать, переработать или сохранить). После существенного спада в сельскохозяйственном производстве из-за засухи 2010 года, в 2011-м его рост составил 22%, и Россия вышла на второе место по объемам экспорта. Даже в не самые урожайные годы страна производит больше зерна, чем ее ежегодные внутренние потребности, которые составляют менее 70 млн тонн. В 2013 году было выращено 91,3 млн тонн, прирост составил 29%.<sup>53</sup> 2014 год обещает быть еще более урожайным — 104 млн тонн.

Амбиции российских производителей зерна — к 2020 году поставлять на экспорт более 40 млн тонн, вдвое боль-

ше, чем в 2013-м, что обеспечит более 20% всего мирового экспорта. Наиболее значимым препятствием на пути к этой цели является не столько объемы производства и потребления, сколько недостаточные мощности зерновых портов. Существуют проекты их существенного расширения — особенно на Черном и Азовском морях (Новороссийск, Таганрог). Исключительно перспективны планы создания зерновых терминалов в портах Дальнего Востока, через которые зерновой экспорт почти не идет.<sup>54</sup>

В октябре 2013 года Правительством РФ была принята программа мелиорации земель на 2014-2020 годы, которая предусматривает ввод в обращение 840 тысяч гектаров новых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых гидротехнических сооружений.<sup>55</sup>

Если в растениеводстве есть достижения, подрываемые иногда климатическими факторами, то с другими отраслями производства продуктов питания менее радужно. С 1992 по 2000 год поголовье крупного рогатого скота сократилось с 52,2 млн голов до 27,5 млн, свиней — с 31,5 млн до 15,8 млн, овец и коз — с 51,4 млн до 15 млн. С начала века число крупного рогатого скота упало еще больше — до 19,5 млн в 2013 году, хотя выросло поголовье и свиней — до 19,2 млн, и коз с овцами — до 23,8 млн. Зато резко возросла производство мяса птицы: 1428 тысяч тонн в 1992 году, 768 тысяч — в 2000-м и 3817 — в 2012-м. Так что по общему убойному весу скота и птицы Россия по-прежнему на уровне начала 1990-х.<sup>56</sup>

В России стремительно таял рыбопромысловый флот — только с 2003 до 2011 года количество судов сократилось с 3085 до 2320. Но при этом потребление рыбы росло за счет рыбоводства и экспорта.<sup>57</sup> После российских контрсанкций доля российских компаний на этом рынке возрастет.

Фактор обширности территории и наличия девственных лесных массивов делает Россию глобальным экологическим донором. Эта роль выросла за последние десятилетия, когда в результате спада производства страна на треть сократила выбросы парниковых газов, что составило, 60% общемирового уменьшения уровня загрязнения. С присоединением к Киотскому протоколу появились возможности конвертировать свои экологические преимущества в экономические дивиденды. По данным Всемирного фонда дикой природы, на Россию приходится примерно 9% всей биоемкости планеты Земля — 1,2 млрд из 13,6 млрд глобальных гектаров (под глобальными гектарами понимают средний по планете показатель способности окружающей среды в воспроизводству ресурсов и поглощению отходов). Здесь мы уступаем только Бразилии. На Россию приходится 37% всего мирового запаса пресной воды.<sup>58</sup>

Отдельного разговора заслуживают Сибирь и Дальний Восток. Стратегия их социально-экономического развития на период до 2025 года, утвержденная в 2009 году, опирается на более полное использование природно-ресурсного и транзитного потенциала территории, устойчивое наращивание экспорта конкурентных видов продукции и модернизацию транспортной инфраструктуры. Было создано министерство по развитию региона. Сегодня Дальневосточный регион, во многом благодаря соседству с динамичными центрами роста АТР и инвестициям в проведение саммита АТЭС во Владивостоке в 2012 году, растет темпами более высокими, чем Рос-

сия в целом — на 7-10%. Владивосток и окрестности уже не узнать: три новые моста — в том числе с самым большим в мире пролетом. На острове Русский, где пять лет назад не было ничего, кроме нескольких бараков и остатков жизнедеятельности флота за много десятилетий, стоит самый современный на планете университетский корпус, где жили и работали участники и гости саммита.

Подъём Сибири и Дальнего Востока, сказал Путин в Послании 2013 года, — это «наш национальный приоритет на весь XXI век. Задачи, которые предстоит решить, беспрецедентны по масштабу, а значит, и наши шаги должны быть нестандартными». Принято решение по льготной ставке налога на прибыль и ряду других налогов для новых инвестиционных проектов в регионе. Там создается сеть специальных территорий опережающего экономического развития с особыми условиями для организации несырьевых производств, ориентированных, в том числе, и на экспорт. Для новых предприятий в таких территориях предусмотрены пятилетние каникулы по налогу на прибыль, на добычу полезных ископаемых (за исключением нефти и газа, это доходная отрасль), на землю, имущество, а также льготная ставка страховых взносов.

Новый импульс развитию Дальнего Востока придан катастрофическим наводнением вдоль русла Амура в 2013 году, ликвидация последствий которого сопровождалась масштабными инвестициями в экономику региона — размере около 40 млрд рублей. Работа по обеспечению пострадавших жильём должна быть завершена до 30 сентября 2014 года.

## ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ

После распада СССР Россия пережила самую радикальную демилитаризацию. Армия была сокращена втрое. Войска были полностью выведены из Восточной Германии, Польши, Чехословакии,

Венгрии, Литвы, Латвии, Эстонии, Грузии, Азербайджана, Монголии, закрыты военные базы на Кубе и во Вьетнаме. Вывод войск был столь стремительным, что возвращавшихся военнослужащих

оказалось негде разместить. Военное имущество разворовывалось в большом количестве. Сильное воздействие на моральное состояние армии оказала война в Чечне. Шли перманентные реформы армии, ничем не заканчивавшиеся, кроме реорганизации управления войсками.

Оборонные расходы, постоянно снижаясь, к 2000 году, по оценкам СИПРИ, составили 43,9 млрд. долл. — в 4 раза меньше, чем у европейских членов НАТО и в 7 раз меньше, чем у США. К 2008 году по сравнению с 1992-м производство военных самолетов в России уменьшилось в 17 раз, боевых вертолетов — в 5 раз, авиационных ракет — в 23 раза, боеприпасов — более, чем в 100 раз.<sup>59</sup> С 2008 года срок обязательной военной службы сокращен до 1 года, тогда как к моменту распада СССР составлял 2 года, а до начала 1970-х — три.

Путин напишет: «Мы начали с самых неотложных вещей. Восстанавливали системы элементарных социальных гарантий для военнослужащих, ликвидировали постоянные задержки с выплатой денежного довольствия. Год от года увеличивали долю расходов на развитие Армии и Флота, а ведь были времена, когда на самые неотложные нужды денег не хватало.... На всех стратегических направлениях формировались части постоянной готовности, укомплектованные контрактниками».<sup>60</sup> Вооруженные силы повысили боеготовность, что продемонстрировала уже война с Грузией в августе 2008 года. При всех неизбежных издержках и жертвах всего за два-три дня было нанесено военное поражение современной армии, обученной американцами.

После войны реформа началась всерьез. Ставилась цель создания армии в высокой степени боеспособной, профессиональной, компактной, мобильной, высокотехнологичной, мотивированной, основанной на лучших традициях российского воинства, избавленная от коррумпции и дедовщины.

Последняя по времени военная доктрина Российской Федерации была принята 5 февраля 2010 года. Впервые она не предусматривала подготовку к большой войне (в 1970-1980-х годах это означало войну с НАТО или Китаем или с обоими одновременно). Вместе с тем, семь из одиннадцати названных источников угроз так или иначе связаны с Западом и НАТО. Сохранение и укрепление ядерного арсенала характеризуется в военной доктрине как «важнейший оборонительный фактор», применение первыми ядерного оружия в экстренных случаях не исключается.<sup>61</sup>

В сентябре 2008 года президент Медведев подписал «План реорганизации Вооруженных сил». Осуществлялось формирование вместо прежних шести военных округов (ВО) четырех укрупненных, которые одновременно являются объединенными стратегическими командованиями (ОСК) — Западным (штаб в Санкт-Петербурге), Южным (Ростов-на-Дону), Центральным (Екатеринбург) и Восточным (Хабаровск). Произошел переход Сухопутных войск на трехзвенную систему: оперативное командование — армия — бригада (прежде ВО — армия — корпус — дивизия — полк). К 2012 году было развернуто свыше ста общевойсковых и специальных бригад с нормативом подъема по тревоге — 1 час и переброски на потенциальный театр боевых действий — 1 сутки. ВВС переводились на новую структуру: оперативное командование — авиабаза — эскадрилья. В общей сложности планировалось иметь 7 оперативных командований, 55 авиабаз и 165 эскадрилий — по одному командованию в каждом из ОСК, а также командования дальней авиации и Военно-транспортной авиации центрального подчинения. Силы Военно-морского флота (ВМФ) также распределялись по объединенным стратегическим командованиям: Северный и Балтийский флота — Западному ОСК; Черноморский флот и каспийская

флотилия — Южному; Тихоокеанский флот — Восточному. На базе Космических войск были сформированы Войска Воздушно-космической обороны. Существовавшие ранее отдельные главкоматы СВ, ВВС и МВФ становились структурными подразделениями Генерального штаба. Сам Генштаб, в советские времена своим могуществом превосходивший Минобороны, попал в его прямое подчинение военного ведомства с явно возросшим статусом министра обороны.

Произошло сокращение общей численности ВС с 1,1 до 1 млн. человек (а реально — еще больше). На начало 2013 года некомплект Вооруженных сил составлял 270 тысяч штатных единиц, подавляющая часть — должности солдат и сержантов. Министром обороны Сергеем Шойгу ставится задача набора до 2017 года 425 тысяч солдат и сержантов контрактной службы, из них более 60 тысяч — в 2013 году и не менее 50 тысяч в каждый из последующих пяти лет.<sup>62</sup> Значительно увеличилось количество учений различного масштаба, в одном 2011 году их было проведено 1700. А с 2013 года учения стали гораздо более серьезными, масштабными, с охватом огромных территорий. Существенно повысилась оплата воинского труда: с начала 2012 года оклады военным были увеличены в 2-3 раза.

Россия — ядерная сверхдержава, одна из двух стран, способных уничтожить все живое на планете, а по количеству ядерных боезарядов (с учетом тактических) продолжает занимать первое место в мире. Согласно информации Госдепартамента США об обмене данными о ходе выполнения СНВ-3, подписанного в Праге 8 апреля 2010 года, на 1 марта 2013 года Россия располагала 1480 развернутыми ядерными боеголовками на 492 носителях стратегической триады — межконтинентальных стратегических ракетах (МБР), баллистических ракетах на подводных лодках (БРПЛ) и тяжелых бомбардировщиках (ТБ). У Соединен-

ных Штатов было 1654 на 792 носителях. Кроме того, в целом развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР и БРПЛ, а также тяжелых бомбардировщиков в России насчитывается 900 (1499 боеголовок), в США — 1028 (1722).<sup>63</sup>

Некоторое время казалось, что Россия не в состоянии заметно модернизировать или поддерживать в прежнем состоянии потенциал сдерживания как из-за экономических трудностей, так и из-за того, что основные мощности по производству баллистических ракет остались на Украине. Однако уже к концу 2012 года Вооруженные силы имели около 100 новых межконтинентальных баллистических ракет — наземные «Ярс» и «Тополь-М», ставятся на дежурство морские — «Булава» и «Синева».

Доля современных вооружений в составе РВСН достигла 30%. Планируется, что к 2016 году она составит около 60% от всей ударной группировки, а к 2021 году — 98%. Пока же продлеваются сроки эксплуатации ракетных комплексов шахтного базирования, прежде всего самой мощной тяжелой ракеты РС-20В «Воевода», и — до перевооружения на «Ярс» — подвижных грунтовых комплексов «Тополь» с ракетой РС-12М. В феврале 2012 года Путин обещал, что в предстоящее десятилетие в войска поступит более 400 современных межконтинентальных баллистических ракет наземного и морского базирования, 8 ракетных подводных крейсеров стратегического назначения<sup>64</sup>. Российские СЯС окажутся достаточными для стратегического сдерживания.

Россия сохранила ограниченное военное присутствие в Армении (до дивизии), Абхазии и Южной Осетии (несколько тысяч человек), Приднестровье (около тысячи военнослужащих), Таджикистане (мотострелковая дивизия неполного состава), Киргизии (авиабаза) Кроме того, Россия имеет небольшие небоевые контингенты, обслуживающие

объекты в Белоруссии (центры связи), Азербайджане (радиолокационная станция), и Казахстане (космодром).

По численности Вооруженных сил — 845 тысяч человек — Россия занимает пятое место в мире, уступая Китаю, имеющему армию в 2333 тысячи человек, США — 1492 тысячи, Индии — 1325 тысяч и Северной Корее — 1190 тысяч военнослужащих.<sup>65</sup>

По оценкам SIPRI, Россия занимает третье место в мире по уровню оборонных расходов — 90,7 млрд долл., уступая только США — 682 млрд и Китаю — 166 млрд, но опережая Великобританию — 60,8 млрд, Японию — 59,3 млрд и Францию — 58,9 млрд. На ее долю приходится 5,2% оборонных расходов планеты (США — 39%). По доле военных расходов в ВВП Россия далеко отстает от Саудовской Аравии (8,26%), Омана (6,42%), Израиля (5,99%), Йемена (5,5%) или США (4,91%). По удельному весу ВПК в экономике Россия с 1,57% отстает от Китая — 2,83%, США — 2,23%, Австралии — 1,72%, и Франции — 1,63%.<sup>66</sup> Говорить о том, что бремя обороны для России чрезмерно, нельзя.

В 2014 году расходы на национальную оборону вырастут почти на 20% и составят 2,5 трлн рублей. Еще резче, чем военный бюджет, — на 30% — увеличивается объем оборонзаказа по линии Минобороны, размеры которого превысят 1,5 трлн рублей. Более 60% этой суммы уйдет на закупку новых вооружений и военной техники, а остальные — на НИОКР и ремонт техники.

В 2014 году в Вооруженные силы поступят более 40 современных межконтинентальных баллистических ракет, более 210 самолетов и вертолетов, свыше 200 единиц бронетехники. На боевое дежурство заступят атомные ракетноносцы «Александр Невский» и «Владимир Мономах», состав орбитальной группировки пополнится шестью спутниками. 2014-й становится и годом подготовки к «большому рывку»: в 2015-2016 го-

дах стартуют поставки в ВС истребителей пятого поколения Т-50, ЗРК С-500, С-350, «Морфей», «Бук М-3», весь ряд боевых платформ поля боя для сухопутных войск, перспективные САУ и сотни других систем.<sup>67</sup>

Реализуется масштабная перспективная программа военно-технического перевооружения на сумму в 21 млрд. рублей до 2020 года с тем, чтобы к 2015 году на вооружении было не менее 30%, а к 2020-му — не менее 70% новых вооружений и военной техники. Происходит обновление их боевого состава, системы боеготовности, управления и материально-технического обеспечения. В числе первоочередных вопросы обеспечения Вооружённых Сил современными автоматизированными пунктами управления и информационными комплексами, замена устаревших аналоговых средств связи цифровыми, расширение возможностей систем электронной и радиотехнической безопасности и разведки. Путин в Ялте в августе 2014 года говорил о том, как будут потрачены 20 триллионов: «Речь идёт о самом современном вооружении, часто о таких системах наступательных и оборонительных, которыми другие армии мира пока не располагают, и мы ещё обрадуем наших партнёров и идеями, и их конкретным воплощением в жизнь... Работа идёт, работа идёт напряжённая, и инженерами нашими она проводится, конструкторами, учёными и рабочими».<sup>68</sup> Едва ли не основной проблемой оборонки стал кадровый голод. «Есть толковая молодежь, даже талантливая. Есть ветераны российской «оборонки», но нет среднего звена, которое словно корова языком слизнула»,<sup>69</sup> — жалуется Рогозин.

Успехи в военном строительстве наглядно продемонстрировали события в Крыму, где «вежливые люди» без единой жертвы обеспечили проведение референдума и мирный переход полуострова в российскую юрисдикцию. «События в Крыму опровергли многие спекуляции

о российской военной мощи, — писал журнал «Survival». — ....Несмотря на утверждения в обратном, Россия гораздо ближе к тому, чтобы иметь нужные ей Вооруженные силы, чем часто предполагалось.... Пора отказаться от гиперболы о российском военном ослаблении или упадке». <sup>70</sup> По своей совокупной военной мощи Россия сегодня занимает второе место на планете, уступая только Соединенным Штатам.

Россия занимает второе место и на мировом рынке вооружений. По данным СИПРИ, на нашу страну приходится 24% мирового военного экспорта (США — 30%, Германии — 9%, Франции — 8%). Российскую технику и системы вооружения закупают 55 государств, а военно-техническое сотрудничество осуществляется более чем с 80 государствами мира. <sup>71</sup>

Координация усилий по обеспечению кибербезопасности возложена на спецслужбы — в первую очередь, ФСБ. 15 января 2013 года Путин подписал указ о создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликви-

дации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы страны. Масштабы проблемы велики: только на сайты президента, Госдумы и Совета Федерации ежедневно осуществляется до 10 тысяч атак. <sup>72</sup>

Стратегия нормализации на Северном Кавказе, с одной стороны, в безусловном уничтожении бандформирований, пресечении их внешнего финансирования и радикальной исламистской пропаганды, с другой, в передаче большего объема полномочий и ответственности в руки местных органов власти, программе экономического роста и создания новых рабочих мест, усилении контроля за использованием выделяемых федеральных средств. Инвестиционные проекты с государственной поддержкой заявлены в сферах энергетики и строительства, туризма, сельского хозяйства, малого и среднего бизнеса Северного Кавказа. Важной считается поддержка священнослужителей, имамов, муфтиев, которые проповедуют традиционный ислам, отвергающий экстремизм.

## СБЕРЕЖЕНИЕ ЛЮДЕЙ

Своего исторического пика население Российской Федерации достигло в 1992 году — 148,7 млн человек, и с этого времени началось падение его численности. Причем эта тенденция отражала как снижение рождаемости, так и повышение смертности.

Наивысшего уровня убыль населения достигла в 2000 году, когда страна потеряла 959 тысяч человек. Перепись населения 2002 года установила, что в Российской Федерации проживало более 145 млн человек. Согласно переписи 2010 года — 142,9 млн. На 1 января 2013 года Росстат оценивал численность населения в 143 млн. человек. 74% россиян жили в городах, 26% — в деревнях. Быстрее всего сокращается сельское население, как исчезают и деревни — при-

мерно по тысяче в год. Еще в 19 400 формально существующих деревнях и селах переписчики не обнаружили ни одного жителя. <sup>73</sup>

Наша страна стремительно теряет свое место в мировой демографической иерархии. В 1913 году на долю Российской империи приходилось около 9% процентов мирового населения. В 1950 году доля собственно России составляла (и это после войны) порядка 4 процентов, доля СССР — около 8 процентов. А сегодня доля России в населении земного шара — всего 2,4%, и она продолжает сокращаться. По прогнозам, к середине XXI века эта доля не будет превышать 1%. Если в 1913 году Российская империя по численности населения уступала только Китаю и Индии, а в 1950 году

Россия в нынешних границах занимала четвертое место после Китая, Индии и США, то сегодня Россия — лишь девятая по численности населения страна мира: нас обогнали Индонезия, Бразилия, Пакистан, Бангладеш, Нигерия. Ожидается, что к 2050 году Россия сместится на 18-е место, пропустив вперед Египет, целый ряд африканских стран, Мексику, Филиппины, Вьетнам, Иран и т.д.

Нет ни одного прогноза на ближайшие 100 лет, который обещал бы нам прирост населения. Некоторые исследователи не видят здесь большой проблемы. В конце концов, в Канаде тоже очень небольшое население, но оно прекрасно живет. А для страны с сырьевой экономикой, когда достаточно обслуживать добычу и перекачку энергоносителей по трубопроводам, большего населения и не нужно. Подобный оптимизм трудно разделить. Налицо явное несоответствие между численностью населения страны и размерами территории, протяженностью границ, масштабами пространств, которые нуждаются в освоении, распределением населения по регионам, неразвитостью поселенческой сети и т.д. Ни по внутренним экономическим, ни по внешним геополитическим соображениям убыль населения не отвечает интересам России: мы просто не сможем удерживать свою территорию.

Можно ли переломить нынешние демографические тенденции? В принципе в демографии оперируют всего тремя категориями: рождаемость, смертность, миграция.

Широко распространенная точка зрения на низкую рождаемость как на следствие бедности, низкой обеспеченности жильем — иллюзия. Самый низкий уровень рождаемости — как раз в тех странах, где наивысшая обеспеченность жильем, наивысший уровень пособий по уходу за ребенком и т.д. — в Западной Европе, Японии. Но в России падение рождаемости в 1990-е годы носило в немалой степени именно эконо-

мический характер. Минимальный показатель — 1,215 млн родившихся — был зафиксирован в 1999 году, после дефолта. С того времени — постоянный рост. В 2013 году родились 1,901 млн детей. В 1999 году суммарная рождаемость на одну женщину составила 1,16, в 2011 — 1,58. При этом, наиболее вероятный возраст материнства увеличился — с 21 года до 25-26 лет.<sup>74</sup>

Свою стимулирующую роль играет материнский капитал. В 2013 году его размер составлял 409 тысяч рублей. В 71 субъекте федерации дополнительно предусмотрели региональный материнский капитал.<sup>75</sup> Но рождаемость — это категория культурная, связанная со стилем жизни, с образом жизни. Для повышения рождаемости важна пропаганда семейных ценностей и большой семьи, кампания против абортот. Россия располагает самым либеральным в мире законодательством об абортах. Но — внимание — с 1988 года идет непрерывное снижение числа абортот, к 2011 году — в 4 раза.<sup>76</sup>

Но даже при этом условии роста рождаемости проблема остается: будущие молодые родители крайне малочисленны. Матерей — от 20 до 35 лет — в начале 2020-х годов будут на треть меньше, чем тех, кто мог производить на свет детей в начале XXI века.

И здесь нужно обратить внимание на второй компонент демографической политики — смертность, которая в 1990-е годы заметно выросла, особенно среди мужчин. Причиной № 1 в РФ являлась водка и ее суррогаты, от употребления которых у нас умирает больше людей, чем в автокатастрофах. Но и на российских дорогах погибает заметно больше людей, чем в других странах — 28 тысяч в 2011 году. И еще больше кончает жизнь самоубийством. По количеству самоубийств на душу населения Россия занимает 12-е место в мире — 21,4 человека на 100 тысяч населения (наивысшие показатели у Литвы — 31,5 и Республики

Корея — 31,2).<sup>77</sup> Кроме того, по данным Федеральной службы наркоконтроля наркотические и психотропные вещества в немедицинских целях употребляют 8,5 млн человек, при том, что на учете в лечебно-профилактических учреждениях состояло лишь 320 тысяч человек.<sup>78</sup>

Далеко не все благополучно и в сфере здравоохранения. Заболеваемость в стране растет. Во всяком случае, количество больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, выросло с 92 млн в 1992 году до 113 млн в 2012 году, или с 614 до 796 человек на каждую тысячу жителей. Вместе с тем, за то же время при увеличении количества врачей с 637 до 733 тысяч число больничных учреждений сократилось более чем вдвое — с 12,8 тысяч до 6,2 тысяч, а амбулаторно-поликлинических — 21,5 тысяч до 16,5 тысяч.<sup>79</sup>

Вместе с тем, с 2003 года мы наблюдаем самый длительный после 1965 года период устойчивого снижения смертности. В 2003-м этот показатель составлял 16,4 умерших на тысячу человек, в 2012-м — 13,3. В 2000 году естественная убыль населения (превышение смертности над рождаемостью) составляло 958 тысяч человек, а в 2012-м мы впервые за постсоветское время не теряли населения.

В 2013 году впервые был зафиксирован естественный прирост населения. Родилось 1,901 млн детей, умерло 1,878 млн. А с учетом миграции прирост населения составил 320 тысяч человек. Средняя продолжительность жизни увеличилась с начала века с 65,3 до 71, причем у женщин — до 76 лет — наивысший показатель за всю историю страны, а у мужчин — до 65 лет — выше было в 1964 и 1987 годах. Демографы связывают рост продолжительности жизни, в первую очередь, с сокращением потребления крепкого алкоголя.<sup>80</sup> Добавил бы прекращение войны на Северном Кавказе. Не забудем, в 2014 году население России приросло Крымом — больше двух миллионов человек и продолжает

прирастать сотнями тысяч беженцев из Новороссии.

Сыграл свою роль ввод в эксплуатацию 22 региональных и одного федерального перинатальных центров. В 2013 году Правительством утверждена Программа развития перинатальных центров до 2016 года, предусматривающая строительство ещё 32 центров в 30 регионах. За последние 20 лет младенческая смертность снизилась в три раза — с 22,5 до 7,9 на тысячу родившихся живыми (но это все еще в 2-3 раза выше, чем в наиболее развитых странах), а материнская смертность сократилась на 71% за последние 10 лет.<sup>81</sup> На модернизацию здравоохранения в регионах за три года было потрачено 665 млрд рублей, что позволило завершить строительство более 100 медучреждений, отремонтировать 3,5 тысяч городских поликлиник, сельских амбулаторий и ФАПов, поднять их технологическое оснащение, укрепить санитарную авиацию, обеспечить большему количеству людей высокотехнологичную медицинскую помощь. В 2013 году возобновилась диспансеризация, которую прошли 35 млн человек, из них 14 млн детей. С 2015 года все дети будут проходить медосмотр ежегодно, как это было ранее.<sup>82</sup>

Надеяться увеличить население только за счет снижения смертности и мер по повышению рождаемости нельзя. Не обойтись без мигрантов. Барак Обама, вводя очередной пакет санкций, ляпнул, что в Россию никто не хочет ехать. Весьма характерный пример уровня американского внешнеполитического анализа, символ которого Джейн Псаки. Могли бы заглянуть в любой справочник и выяснить, что Россия на втором месте в мире по количеству иммигрантов (после США и впереди Германии).

Оценки количества гастарбайтеров в России крайне разноречивы: в некоторых источниках встречалась цифра 8-12 млн. человек, Федеральная миграционная служба говорит о примерно

5 млн трудовых мигрантов. Рабочие мигранты из православных стран к западу от России воспринимаются коренными жителями как «свои»: они знают русский, не выделяются внешне, не создают национальных анклавов. Претензии возникают к выходцам из Центральной Азии, Южного Кавказа и даже Северного Кавказа, входящего в состав РФ, от которых русские ожидают — и не всегда дожидаются — соблюдения общепринятых в России норм поведения.

Но пытаться ограничивать иммиграцию бесполезно. Не станет миграция легальной — будет нелегальная. Если доход на душу населения в ряде соседних стран в разы ниже, чем в России,

ничто не остановит граждан от того, чтобы ехать в РФ. Реальная проблема состоит не в том, как ограничить миграцию, а как сделать ее максимально легальной и полезной для страны. Закон об упрощённом порядке адаптации русскоязычных соотечественников, который предусматривает более простой порядок получения вида на жительство, минуя стадию временного разрешения, и более простой порядок получения гражданства в случае, если человек имеет российские корни, если он сам или его предки происходят из Российской Федерации, Советского Союза или Российской империи, подписан Президентом.

## СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Как выглядят россияне с точки зрения своих доходов?

В декабре 1999 года тогда еще премьер-министр Владимир Путин утверждал, что потребуются 15 лет непрерывного роста со скоростью 8% в год, чтобы через 15 лет достичь тогдашнего португальского или испанского уровня ВВП на душу населения. В 2011 году Россия превысила ВВП на душу Португалии 2000 года, в 2012-м — Испании. В 2000 году среднедушевой доход в России уступал американскому в 20 раз, сейчас — втрое.<sup>83</sup>

С 2000 по 2013 год средняя зарплата и трудовая пенсия в номинальном выражении выросли в 12-13 раз, а в реальном — в 4,7 раз. Среднемесячная начисленная заработная плата в марте 2014 года составила 31,3 тыс. рублей. Общие потребительские расходы увеличились почти в 10 раз по номиналу.

Относительно высокий уровень зарплат имеет и негативный аспект: российская экономика с точки зрения производственных издержек становится менее конкурентоспособной, практически сравнявшись в этом отношении с американской. Десять лет назад средняя

стоимость трудочаса в России составляла 6,76 долл., а в США — 17,54 долл. К 2014 году в нашей стране этот показатель утроился и составил 21,9 долл., а в Соединенных Штатах — 22,32 долл.<sup>84</sup>

По итогам 2013 года уровень инфляции составил 6,5% — немного ниже, чем в 2012 году. Уровень зарегистрированной безработицы также снизился и составил 1,3%, а общая безработица, рассчитанная по методике МОТ, составила 5,5%, то есть на уровне 2012 года, и сохранилась и в I квартале 2014 года.

Средний размер пенсии на конец 2013 года достиг 9,9 тысяч рублей, увеличившись за год на 9,7% (на 3,8% в реальном выражении)<sup>85</sup>. В России один из самых низких в мире возрастов для выхода на пенсию — 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Российская пенсионная система, как это ни странно, считается достаточно устойчивой по мировым меркам. Впервые включенная в «Индекс устойчивости пенсионных систем», которую подготовила *Allianz Global Investors AG* по 44 странам, Россия заняла 18-е место, сразу после США (наиболее устойчивыми считаются пенсионные системы Австралии, Швеции и Дании).<sup>86</sup>

В начале XXI века советскую пенсионную систему попытались изменить в принципе: у работников появились индивидуальные накопительные пенсионные счета, которые должны были наполняться работодателями (а в перспективе и работниками) в прямой зависимости от трудового стажа и размера зарплаты и в дальнейшем стать одной из основ достойного пенсионного обеспечения. С 2013 года правительство обсуждало проект стратегии развития пенсионной системы, по которой накопительная составляющая будет преобразована в добровольную. Причина — растущий дефицит Пенсионного фонда России.

По новой пенсионной формуле на размер пенсии будут влиять три фактора — заработная плата, длительность страхового стажа и возраст обращения за назначением пенсии. Выходить на пенсию позже станет более выгодно. Имеется в виду создать стимул продолжать трудиться после достижения пенсионного возраста. Повышение требований к страховому стажу до 15 лет простимулирует формирование прозрачной занятости, люди будут заинтересованы в переводе неформальных трудовых отношений в формат официального договора с социальными привилегиями, выплатами, гарантиями. Повышать пенсионный возраст не планируется.

Социальные расходы, определяемые как сумма затрат на образование, здравоохранение, социальную поддержку, в 2013 году составили 55% расходной части консолидированного бюджета и почти 21,4% от ВВП,<sup>87</sup> тогда как в 2000 году соответствующие показатели были — 25 и 6,5%. Подписанные после президентских выборов 2012 года указы Путина предусматривают существенное повышение зарплат врачей, учителей, преподавателей вузов, размеров социальных выплат.<sup>88</sup>

По сравнению с 1990-ми годами нищета сократилась более чем в 2,5 раза. Хотя, если следовать стандартам Всемирного

банка, бедных у нас практически вообще нет: ВБ считает нищими людей, живущих на сумму меньше двух долларов в день. Бедных (домохозяйства, потребляющие менее 5 долл. на человека в день) в 2010 году насчитывалось 10%, уязвимых (до 10 долл.) — 30%.<sup>89</sup> Но если применить американские стандарты бедности, то в эту категорию попадает уже 30% россиян (в самих США — 14%). Институт социологии РАН менее оптимистичен. По его оценкам, 13% россиян — бедные по доходу (среднедушевой доход домохозяйства ниже официально установленного прожиточного минимума), а 25% — бедные по лишению (испытывают нужду в удовлетворении базовых потребностей). А если выделить тех, кто тратит более половины доходов на продовольствие, цифра вырастет до 40%. Главную причину бедности социологи видят в том, что минимальная зарплата по стране ниже прожиточного минимума. При этом, за последние десять лет в полтора раза сократилось количество людей, которые с сочувствием относились к бедным, все больше ассоциируя бедность с асоциальным поведением: пьянством, наркоманией.<sup>90</sup> Но бесспорно, что ушли в прошлое «зоны застойной бедности», когда дееспособные и активные люди не могли найти работы или им месяцами не платили зарплату. В 1992 году каждый третий жил за чертой прожиточного минимума, в 2012 году — 8%.<sup>91</sup>

Больше 80% российских семей сегодня имеет более высокий уровень потребления, чем средняя советская семья. Среднестатистический гражданин, включая пенсионеров, ест больше, чем в 1990-м. Россия является одним из крупных рынков продуктов питания. В 2011 году в расчете на душу населения по их потреблению (2229 долл.) уступала только развитым западным странам (на первом месте была Франция — 4740 долл., в США — 2931 долл.), и опережая всех свои партнеров по БРИКС (Бразилия — 1743 долл., Китай — 722, Индия — 324).

По качеству питания Россия занимает 44-е место в мире (первые три места — Нидерланды, Швейцария и Франция), при этом могла быть и заметно выше, если бы люди выбирали более полезные продукты, а не консервы и гамбургеры. В 1995 году люди тратили 49% своих доходов на продовольствие, в 2010 году — 29,8%. При этом расходы на жильё и коммунальные услуги выросли с 4,2% до 9,2%.<sup>92</sup>

Общая площадь вводимого жилья в последние десятилетия увеличивалась — с 41,5 млн кв. м в 1992 году до 70,5 млн в 2013-м — рекорд в современной России. Обеспеченность россиян жильём выросла на 40% — с 16,8 до 23,8 кв. м на человека.<sup>93</sup> Улучшилось и качество жилья — доля коммунальных квартир уменьшилась почти в 4 раза, и сейчас в них проживает 1% населения. По количеству квартир на тысячу жителей — 425 — Россия отстает от среднего уровня по Евросоюзу (473 квартиры), но опережает Польшу или Бельгию. Доля домохозяйств, использующих воду из водопровода, составляла в 2002 году 70%, в 2010 году — 89%. Но в деревне обеспеченность питьевой водой — лишь 54%. Туалетом со смывом, душем или ванной в доме располагают лишь чуть больше 70% соотечественников<sup>94</sup>.

В начале 2014 года приняты документы, необходимые для старта национальной программы «Жильё для российской семьи». До конца 2017 года планируется дополнительно построить не менее 25 млн кв. м жилья экономкласса со всей социальной и инженерно-технической инфраструктурой. Правительство работает и над улучшением контрольных и разрешительных процедур.

Путин на «прямой линии» 17 апреля 2014 года признал: «ЖКХ — одна из наиболее острых текущих и затрагивающих практически каждую российскую семью проблем». Они накапливались давно: аварийное жильё и его расселение, постоянно растущая оплата коммунальных

услуг, переложение расходов управляющих компаний на граждан через систему общих расходов. С 1 июля 2014 года вводятся пределы роста общей суммы счёта за коммунальные услуги, которые ограничатся индексом, который устанавливается на долгосрочный период с учётом существующей инфляции. Кроме того, введено лицензирование управляющих компаний, которое начнётся уже в 2014 году, а с середины 2014 года без лицензий такие компании вообще работать не будут.

Количество земли, находящейся в частной собственности физических лиц, выросло с 4,2 млн. га в 1990 году до 32 млн. га. Обеспеченность бытовой техникой увеличилась в полтора раза — до уровня развитых стран.

Существенно возросло число владельцев автомобилей — с 58,5 на 1000 человек в 1995 году до 257,5 — в 2012-м<sup>95</sup>. У 57% домохозяйств есть автомобиль, тогда как в 2000 году — был только у 27%. Россия стала 2-м в Европе автомобильным рынком. Мобильных телефонов расчёте на душу населения в России в 1,5 раза больше, чем в США, Японии или Франции.

За последние 10 лет сформировался значительный средний класс, хотя его размеры установить не просто. В 1998-м году он составлял от 5 до 10% населения — меньше, чем в позднем СССР. Сейчас — не менее 30 процентов населения, если считать по уровню доходов. Если же добавить критерий социально-профессиональный — наличие высшего образования и занятие умственным трудом (как это делает Независимый институт социальной политики), то тогда средний класс составит 18,9%, среди которых пятая его часть — работники бюджетной сферы.<sup>96</sup> А вот по оценкам Всемирного банка, российский средний класс (домохозяйства со среднедушевым потреблением выше 10 долл. по ППС в ценах 2005 года) с 2001 года увеличился с 27 до 60% благодаря росту трудовых доходов

и пенсий.<sup>97</sup> Средний класс будет расти и дальше, пополняться за счёт госслужащих, военных, врачей, учителей, инженеров, квалифицированных рабочих.

При этом, результатом реформ стало резкое социальное неравенство. Соотношение среднего уровня доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан в 1992 году составляло 8 раз, сейчас — 16,2, что фактически повторяет структуру распределения доходов в США, но не в Европе, где неравенство гораздо меньше. За последние 20 лет доходы 20-ти процентов самых обеспеченных россиян выросли вдвое, а 20% наименее обеспеченных — сократились в 1,5 раза.<sup>98</sup> Исключительно сильно неравенство в уровне жизни различных регионов. Самый развитый из них — Тюменская область — богаче самого бедного — Республики Ингушетия — в 25 раз, если считать по доходу на душу населения.<sup>99</sup>

Отражением сильного социального неравенства является рейтинг миллиардеров журнала *Forbes*, где Россия занимает второе место в мире с 96 участниками, отставая от США (425) и опережая Китай (95). Редактор *Thomson Reuters* Кристина Фриланд в книге «Плутократы» утверждает, что в последние годы

наибольшие возможности сорвать очень крупный куш существовали именно в России, где «двадцать лет капитализма создали около сотни миллиардеров, 8 процентов от их общего числа в мире. Личного богатства этой группы русских достаточно, чтобы приобрести примерно 20% экономического производства их страны». Россия на первом месте в мире по соотношению количества миллиардеров к размеру ВВП.<sup>100</sup>

Россияне заметно больше стали путешествовать. Причем, если в начале 1990-х поездки за рубеж были связаны с поиском работы, то теперь это, главным образом, отдых, меньше — деловые поездки. Россия заняла седьмое место в рейтинге самых путешествующих по миру и оставляющих деньги за границей стран, опередив Японию и Италию.<sup>101</sup> В Россию приезжает в три раза меньше иностранцев (не граждан СНГ), нежели количество выезжающих в дальнее зарубежье граждан нашей страны. Причем, если россияне ездят, главным образом, чтобы отдохнуть, то в Россию едут, чтобы работать.

Россиянам свойственно быть недовольным своим положением. Однако в последнее время личное самоощущение людей в России скорее улучшается.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ

В СССР существовала специфическая модель организации науки, которая была построена на мобилизации и концентрации ресурсов для выполнения приоритетных государственных программ, связанных в основном с обороной. Эта система в одночасье рухнула.

Образование и наука получили удары недофинансирования, оттока квалифицированных кадров, отказа от советских стандартов образования, деградации наукоемких отраслей промышленности, стремительной переориентации образования с естественнонаучных на гуманитарные специальности. Если в 1991 году

ЮНЕСКО ставила советское высшее образование на третье место в мире, то к 2010 году Россия опустилась в том же рейтинге на 29 место. Тираж выходящих в стране научных журналов сократился за это время в 14,3 раза, а посещаемость научных библиотек — более чем в 20<sup>102</sup> (свою роль здесь сыграло, конечно, и распространение интернета). Резко сократилось количество людей, занятых исследованиями и разработками — с 1,7 млн. в 1991 году до 807 тысяч в 2006-м. На работу в научные организации все это время поступало не более 1% выпускников вузов.<sup>103</sup>

Понеся ощутимые потери, отечественная наука, тем не менее, смогла выжить. Началась реализация программ грантовой поддержки разработчиков новейших технологий на конкурсной основе. Институты развития занялись поиском и отбором перспективных проектов, предоставляя финансовое содействие инновационным предприятиям, в том числе малым, которые создаются при вузах и научных учреждениях, при этом разделяют риски и с частными инвесторами. Создается центр инновационных исследований в Сколково. С начала столетия финансирование науки из федерального бюджета увеличилось в номинальном выражении в 20 раз — с 17 млрд рублей в 2000 году до 355 млрд. в 2012-м. Планируется довести этот показатель к 2015 году до 1,8% от ВВП, что, однако, ниже, чем в большинстве развитых стран (США — 2,5%).<sup>104</sup> Реализуется стратегия инновационного развития России до 2020 года, действуют территориальные кластеры, технологические платформы, институты развития. На действующую государственную программу развития науки и технологий на период до 2020 года предусматривается выделить 1,4 трлн рублей.

Какова ситуация с системой образования? С моего поста председателя профильного комитета Государственной Думы она видится следующим образом. Ситуация «рваная», различная на разных уровнях образования. Дошкольное воспитание становится уровнем образования. Здесь у России весьма неплохие позиции: дошкольное образование, поставленное на систематическую основу, редко, где можно встретить в мире. Решается задача обеспечения всех детей в возрасте от 3 до 7 лет местами в детских садах до 2016 года. Очередь быстро сокращается, но она по-прежнему большая — 400 тысяч детей — из-за роста рождаемости. По окончании программы строительства детских садов будет возвращена программа строительства новых школ.

Начальное образование — первые классы школы — у нас просто блестящее. По всем межстрановым сопоставлениям, по рейтингам PIRLS, мы входим в первую тройку-четвёрку, оказываясь в компании таких продвинутых в образовательной области стран, как Гонконг, Сингапур, Финляндия — впереди всего Запада. Но те же рейтинги, оценивающие нашу среднюю, или основную школу, дают менее обнадеживающие показатели. Но всё равно Россия оказывается в первой десятке, обгоняя многие западные страны, но уступая «восточноазиатским драконам» (они сейчас делают мощный рывок в интеллектуальной сфере, опираясь на многовековую конфуцианскую традицию, в которой учение и знания возводятся на пьедестал). Тревожное снижение качества наблюдается в старших школьных классах. Во многом из-за того, что ребята просто перестают учиться по целому ряду предметов, по которым не планируют сдавать ЕГЭ. Система ЕГЭ реформируется. Планируется учитывать при поступлении в вузы средний балл аттестата. Возвращается сочинение, вводится устный компонент в ЕГЭ по языкам.

Образование на уровне бакалавриата, специалитета в хороших российских вузах в принципе сопоставимо с западным. Другое дело, что оно в значительной степени формализовано, в меньшей степени позволяет обеспечивать вариативность программ, выстраивать индивидуальные образовательные траектории. На Западе трудно найти двух человек, которые, учась на одном факультете, прошли бы одинаковый набор предметов. А у нас напротив — трудно найти тех, кто в рамках одного факультета сумели бы пойти разными путями. В России всё ещё довольно жёсткая вузовская система специализации и профессионализации, хотя постепенно становится более пластичной, гибкой и вариативной.

Но дальше начинаются серьёзные проблемы. Магистратура в большинстве вузов в полной мере пока не выстроена. Что

же касается аспирантуры... У нас господствовало такое отношение: в аспирантуре не учатся, а пишут диссертацию и сдают кандидатские минимумы. А на Западе и Востоке аспирантура является элитным уровнем образования, на котором лучшие профессора учат лучших студентов. Годы аспирантуры там — годы полноценной учёбы, результатом которой и является, собственно, подготовка кадров высшей квалификации. Новым законом об образовании поствузовское обучение признано третьим уровнем высшего образования. Но в реальности его еще только предстоит создать.

В последние годы сделано немало для среднего образования (спор вокруг ЕГЭ, оставляю в стороне). В школу опять пошли учителя, которым начали платить, что дает стране шанс. Но в последние два десятилетия сильно пострадало в кадровом отношении высшее образование, которое, как оказалось, было вполне конкурентоспособным. Выпускники наших вузов успешно продолжают учиться и работать по всему миру, не найдете ни одного приличного западного университета, где бы ни работали российские профессора. Знаменитая Силиконовая долина во многом движется вперед усилия наших соотечественников. Россия потеряла целое поколение преподавателей и ученых, которое разбежалось по более прибыльным профессиям, нежели наука, или по тем местам, где за науку платят. Довести уровень оплаты труда вузовских ученых до среднего по региону, а затем до 200% от среднего, что предложил Путин — давно перезревшая задача. Для вхождения в число 100 ведущих вузов мира, 15 ведущим университетам было выделено 9 млрд рублей. В 2014 году финансирование будет увеличено ещё на 1,5 млрд рублей.

Количество вузов и студентов в современной России многократно выросло. В 1991 году насчитывалось 514 вузов с 2,8 млн студентов, в 2008-2009 учебном году — 1134 с 7,5 млн, в 2012-13 — 1046 ву-

зов с 6 млн учащихся. Все это приводит к тому, что уровень высшего образования существенно снизился. К сожалению, многие вузы, прежде всего, частные, занимались исключительно сбором денег и выпиской дипломов. В 2013-2014 году в стране осталось 969 вузов и 5,65 млн студентов.<sup>105</sup>

Вместе с тем, из-за демографического провала 1990-х годов только за 2011-2015 годы количество выпускников сократится на 35-40%. Диплом даже не-престижного вуза дает преимущество на рынке труда. Доля безработных среди выпускников вузов составляет всего 3%, в 1,8 раза ниже, чем в среднем по стране. При этом, среди недавних студентов около половины работают не по специальности, причем, чаще всего — выпускники инженерных вузов (59%).<sup>106</sup>

Среди граждан в возрасте от 25 до 64 лет высшее образование уже имеют 60% людей: по этому показателю Россия обошла Канаду (54%), Израиль (47%), Японию (44%) и США (43%). Эксперты ОЭСР признали Россию самой образованной страной из всех государств самой ОЭСР и «большой двадцатки». Высшее образование из социального лифта превратилось в норму, к которой стремится большинство. Получить его намерены две трети школьников, а в крупных городах — 75%.<sup>107</sup> «Образовательная революция» кардинально меняет облик российского общества и российской экономики. Даже если в настоящий момент экономике и не нужно столько работников с высшим образованием — назад вернуться уже нельзя. Не люди должны подстраиваться под существующую структуру экономики и рынка труда — экономика должна стать такой, чтобы граждане с высоким уровнем образования, с высоким уровнем запросов могли бы найти себе достойное место. Политика занятости, имеющая первоочередной целью создание 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест, формулируется, именно исходя из принципиально иной структуры образованности населения.

В системе образования все более заметное место уделяется вопросам здорового образа жизни. Возвращаются нормы ГТО. На подъеме и подготовка спортсменов для спорта высоких достижений. Самыми яркими спортив-

ными событиями последнего времени стали казанская Универсиада, сочинская Олимпиада и Паралимпийские игры. Россияне были первыми в медальном зачете. Олимпиада сплотила страну.

## ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ТРАНЗИТ

Россия, имевшая традицию автократии, за два десятилетия добилась немало в деле создания демократического общества, хотя я не склонен и переоценивать достигнутого. Несмотря на неприятие большей части населения самого понятия «демократия», и, несмотря на подозрения в отношении авторитаризма Путина, власть твердо намерена следовать по пути развития России как демократического государства.

Гибкое демократическое государство гораздо лучше приспособлено к тому, чтобы встретить вызовы все более сложного постиндустриального общества, где мириады самостоятельно действующих субъектов должны постоянно реагировать на мириады самых разнообразных импульсов, не дожидаясь решения некоей единой всезнающей инстанции. Без свободы предпринимательской деятельности, плюрализма мнений, уважения прав меньшинства, свободы информации развитие в современном мире проблематично. При этом демократия — это не когда у власти находятся люди, называющие себя демократами (часто по недоразумению), а когда обеспечиваются правление закона и ответственность власти перед теми, кто ее избирает.

Российская элита понимает, что формы демократии всегда зависели от ментальности, традиций, институтов, уров-

ня жизни, правовой культуры, от того исторического времени, в котором живет государство. В мире множество демократических моделей, причем, что работают те, что максимально учитывают национальную специфику. Имитировать демократию нельзя. Имитационная демократия — это вторичность, путь в никуда.

Поэтому Россия вовсе не намерена соглашаться на роль нерадивого ученика, которого мудрый и справедливый учитель отчитывает за невыученные уроки. Мы не ученики, а мудрость учителей демократии под большим вопросом на фоне Ирака, Гуантанамо, тюрем ЦРУ, глобальной прослушки АНБ и т.д. И у всех в памяти 1990-е годы, когда Россия потеряла половину экономики, строго следуя советам учителей из международных финансовых организаций. Никто не определит за Россию ее судьбу. Попытки извне повлиять на политическую ситуацию или избирательный процесс будут не просто не приветствоваться, а пресекаться. Демократия — это когда проводится политика на основе воли собственного народа, а не зарубежных спецслужб и их клиентуры. Демократия в РФ будет укрепляться в условиях безусловного суверенитета, под которым принято понимать независимость государства во внешних и главенство во внутренних делах.

## САНКЦИИ — КОМУ ДОРОЖЕ

Единственное, что можно сейчас услышать из уст ведущих западных политиков, так это слова в поддержку замечательной украинской демократии

и обвинения за ее дестабилизацию со стороны авторитарной России, которая заслуживает все более жестких санкций. Выступая 29 апреля 2014 года в Минске,

Путин заявил: «Что касается так называемых санкций: я и так называемый первый пакет считаю незаконным и недружественным актом в отношении России, который, безусловно, наносит ущерб российско-американским и российско-евросовским отношениям, но что касается так называемого второго пакета – вообще даже непонятно, о чём речь. Мне даже трудно объяснить, с чем это связано, потому что нет никакой причинно-следственной связи между тем, что происходит сейчас на Украине, и Россией. Я думаю, что связано это с тем, что наши партнёры пошли по силовому сценарию решения украинского кризиса, а потом осознали, к чему это приводит, и ищут виновных. Но должен вам сказать, что Россия здесь ни при чём. Мы то слышим, что там есть наше спецподразделение, то инструкторы. Ответственно заявляю: там нет ни российских инструкторов, ни спецподразделений, ни войск – никого там нет. Сами заварили кашу, но хотят решать её нашими руками».

Тем не менее, опасение выглядеть «бумажным тигром» в глазах мира и внутренней оппозиции подталкивает администрацию Барака Обамы к все новым антироссийским шагам и к соответствующему давлению на европейских союзников, которые зависят от Вашингтона. Москву обвинили на Западе во всех смертных грехах — от прямой военной агрессии против Украины до уничтожения малазийского «Боинга». Против нас ввели третий пакет санкций, наносящих ущерб банковскому сектору, которому ограничили доступ к западным кредитным ресурсам, а через это — и всей экономике. Сфере нефтедобычи и ВПК: для них доступ к западным технологиям был закрыт. Санкции не исключаю, могут быть и дальше.

Насколько санкции болезненны или могут быть болезненными?

Они действительно могут быть неприятными. Только кому больше? Еще никто не пробовал применить их к пя-

той экономике мира. Дальнейшие санкции ударят по всей мировой экономике. Взаимозависимости колоссальные. Европейский Союз не только на треть зависит от российской энергии. Россия потребляет — по ряду позиций, включая автомобили — до трети европейского импорта. Любые экономические санкции, на которые последуют контрсанкции, похожи на стрельбу в собственную ногу. А персональные санкции бьют мимо цели.

Отсутствовать в списке «невъездных» не модно. Заморозить зарубежные счета тем, у кого их не может быть по закону — не эффективно. И сейчас понятно, насколько прозорливо было решение о национализации элиты с запретом госслужащим и депутатам иметь зарубежные счета. Санкции в отношении лиц, не имеющих никакого отношения к Украине, зато фигурировавших в эссе Немцова и Навального — неадекватность.

Экономически Запад, отличие от времен холодной войны, является зоной не экономического роста, а стагнации. Еще 30 лет назад на страны Запада приходилось 80% мирового ВВП, сейчас заметно меньше половины. Западной Европе еще лет десять надо расти, чтобы вновь выйти на показатели 2007 года. Китай уже в 2014 году станет крупнейшей экономикой мира, обойдя Соединенные Штаты. В этом же году, как подсчитала Financial Times, ВВП западной «большой семерки» по паритету покупательной способности оказался меньше, чем у семерки крупнейших развивающихся экономик, в которую помимо России входят также Китай, Индия, Бразилия, Мексика, Индонезия, Турция. Замечу, что ни одна из стран большой развивающейся семерки никаких санкций против России не вводила и вводить не будет.

Огромные бюджетные и торговые дефициты, объемы государственных долгов, неподъемный груз уже накопленных социальных обязательств делают сами западные экономики весьма уязвими-

ми. Пока они держатся больше за счет эмиссии доллара и евро, которые пока используются как главные резервные валюты, покупки государственных облигаций развивающимися экономиками. Но это тоже не будет продолжаться вечно, особенно, если пример экономических санкций против России заставляет всех задумываться, насколько надежным вложением являются американские бонды и размещенные в ФРС золотовалютные резервы. Теряя экономическое, моральное, геополитическое влияние Запад, точнее, его англосаксонская часть спешит любыми средствами (желательно дешевыми, учитывая тяжелое финансовое положение) доизменить мир в свою пользу.

Украину превратить в витрину процветания и демократии не получится. Республика, которая в советское время была более зажиточной, чем РСФСР, сегодня в четыре (!) раза беднее Российской Федерации. ВВП страны с 42-миллионным населением — две трети от ВВП одного города Москвы. И это несмотря на то, что Россия за постсоветскую историю оказала Украине помощь за счёт всякого рода преференций, включая нерыночные условия торговли газом — 250 млрд долл. Россия была тем самым колодезем, из которого Украина пила.

Объявленной западной помощи, которую предоставят в обмен на сокращение пенсий и социальных пособий, не хватит даже на выплату процентов по долгам. Евросоюз не в состоянии помочь и собственным членам — Греции, Италии, Испании, Португалии и т.д., — а не только Украине. Соглашение об Ассоциации будет означать не только утрату независимости, но и экономический коллапс. Украина стремительно летит в пропасть, и не видно, кто и как ее остановит. Плохо с горячей водой, теплом и светом. Гривна — в состоянии свободного падения. Война съедает и без того скудные бюджетные доходы. Промышленность разрушается. Это — падающее

государство, у которого нет ни адекватного правительства, ни экономики, ни внутреннего единства, ни демократии, ни идеологии — кроме бандеровской. А вводимые против России украинские санкции могут вызывать только горькие усмешки, но не причинить урона нашей экономике. Новороссия не видит причин оставаться в составе на глазах нищающей Украины, в которой правит националистический режим, уничтожающий собственный народ, где русский язык вытесняется. А Россия не оставит Новороссию, ее людей на произвол судьбы.

Критической зависимости России от импорта вообще не существует: весь его объем составляет 16,4% от ВВП (США — 13,7%, Китай — 21,3%, Южная Корея и Польша — 40%). К нам ввозится — по стоимости — 30% автомобилей, 20% мебели, 50% лекарств, 20% овощей и молочных продуктов, 25% мяса и изделий из него, 1% зерна. Импорт из западных стран сейчас падает и из-за падения курса рубля по отношению к доллару и евро (но не к валютам многих других стран).<sup>108</sup>

Россия ответила небольшими, но вполне болезненными контрсанкциями, запретив экспорт в Россию сельхозпродукцию из тех стран, которые ввели санкции против нас. Контрсанкции стали отражением нашей силы, не слабости. «Понимаете, если бы это было четыре года назад, мы бы и этого не сделали, — говорил Путин. — Потому что наш сельхозпроизводитель не был готов к тому, чтобы поставить на рынок нужную продукцию.... Но уже в состоянии поставить на внутренний рынок столько продуктов и такого качества, которое в основном удовлетворит спрос. И мы сегодня пошли на эти действия. Не могу сказать, что они катастрофические для наших партнёров, но чувствительные, болезненные. Но считаю, что мы поступили оправданно». Россия не нарушила правил ВТО, поскольку в договоре о присоединении к ВТО прописали, что для обеспечения безопасности страны име-

ем право пойти на ограничения. Западные страны ввели санкции, в том числе, в адрес Россельхозбанка или Сбербанка, кредитующих сельское хозяйство, что, по сути, создавало для западных товаров более выгодные условия на нашем рынке. «Поэтому наши действия: а) законные; б) обоснованные; в) идут не во вред, а на пользу нашей экономике и нашим производителям»,<sup>109</sup> — считает Путин.

Общий ущерб для наших западных партнеров составит до 15 млрд евро — без учета невозврата фермерами кредитов в банки и лизинга сельскохозяйственной техники. А Россия в перспективе только выиграет, позволив своим товаропроизводителям занять новые ниши на собственном рынке. На государства, попавшие под российские контрсанкции, пришлось в 2013 году 2,5% потребленной в РФ говядины, 13,2% свинины, 7,9% птицы, 13,3% рыбы, 1,3% молочной продукции, 5,8% овощей и 14,8% фруктов и ягод. Помимо отечественных аграриев, эти ниши с удовольствием заполнят также компании из СНГ, Китая, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Египта, Турции, Израиля и других стран, которым и в голову не придет наказывать Россию... за зверства киевского режима против собственного народа.

Санкции, контрсанкции и возможность их эскалации нанесли уже немалый урон экономике ЕС. Экономика даже Германии по результатам второго и третьего кварталов показала падение. Начался вывод капитала из стран, которые выглядят особо уязвимыми перед лицом торговых войн. «Восточноевропейские страны, отправляющие значительную часть своего экспорта в Россию, больше всех пострадали от ухода инвесторов, — писал *The Wall Street Journal* 18 августа. — В целом вклады в акции и облигации развивающихся европейских экономик в августе месяце резко сократились... Польский злотый с 1 июля упал на 3 процента, а венгерский форинт и чешская крона на 4 процента».

Одновременно выросли цены и спрос на товары, которые экспортируются из России, поскольку существуют опасения, что Москва может ограничить их экспорт».<sup>110</sup>

Уход каких-либо западных фирм с российского рынка означает то, что их место займут компании из других стран, включая и российские. Кредитные ресурсы оказались менее доступными на Западе, но вовсе не стали недоступными. Российское сальдо по внешним заимствованиям (разница между привлеченными и погашенными средствами) стремительно — в десятки раз — сокращаются в западных странах, а в некоторых даже вышли на отрицательные значения — Нидерланды, Великобритания. При сокращении общих объемов внешних заимствований на первое место в предоставлении средств вышел Китай, за ним следуют Люксембург (с сократившейся долей рынка) и Япония (с увеличившейся). Следует заметить, что перероентация российских предприятий началась еще задолго до санкций — еще в конце 2013 года — после дела Сноудена, обострения сирийского и начала украинского кризисов.<sup>111</sup>

Даже в количестве приезжающих к нам из-за рубежа Россия не потеряла: рост на 4% в первом полугодии 2014 года. Да, несколько сократился поток из США, Германии, Великобритании, Франции. Зато вырос — из Италии, Японии, Китая, Турции, Южной Кореи, Израиля.<sup>112</sup>

При этом, Россия вовсе не настроена на эскалацию войны санкций. Мы продолжаем приветствовать зарубежные инвестиции. Не будет прекращен даже транзит западных военных грузов в Афганистан. Как объяснял Путин, «мы никогда не должны действовать по принципу — чтобы кондуктору насолить, билет купил и не поехал. То есть себе во вред нельзя ничего делать. Мы заинтересованы в том, чтобы ситуация в Афганистане развивалась в правильном ключе, стабилизировалась. И если какие-то страны, в

том числе страны НАТО или Соединённые Штаты, вкладывают в это ресурсы, деньги тратят на это, это их выбор, но

это не противоречит нашим интересам. Ну, зачем им мешать? Вы хотите, чтобы мы там опять воевали, что ли?».<sup>113</sup>

## КРИЗИС КАК ВОЗМОЖНОСТЬ

Итак, не случайно в китайском языке слово «кризис» обозначается иероглифами «опасность» и «возможность». Перед опасностью санкций и экономического замедления мы должны искать и находить возможности для развития. Необходимо запустить мотор роста внутри самой страны, которая в принципе должна меньше зависеть от мировой конъюнктуры и прихотей наших друзей или недоброжелателей.

Сейчас надо не прятаться, комплексовать и экономить, а высоко поднять голову, начинать амбициозные проекты, инвестировать. Ставить перед людьми высокие цели, достижение которых нам всегда лучше удавалось именно перед лицом серьезных вызовов.

И правительству, и всему обществу следует поддержать отечественного производителя, отдавать предпочтение отечественным товарам. Необходимо реализовать запланированные крупные инфраструктурные проекты, способные создать сотни тысяч новых рабочих мест, дать синергию для комплексного развития целых регионов, загрузки заказами их предприятий. Напрашиваются решения, направленные на облегчение долгового бремени российских регионов. Бюджетная и монетарная политика может работать на повышение совокупного спроса населения. Более доступным должен стать кредит и для населения, и для предприятий. Самое время добиться решительного перелома в решении некоторых «вечных» российских проблем: деофшоризировать бизнес, поставить (или посадить) на место коррупционеров, диверсифицировать экономику, поднять инфраструктуру, вложиться в человеческий капитал.

Да, будут проблемы для промышленности, связанные с ограничениями кооперации с иностранными партнёрами и закрытием рынков. Отраслям, которой зависят от поставок из других стран, будет оказана помощь со стороны Правительства. В последние годы стало понятно, что Россия способна и собственными силами модернизировать промышленность, создавать высокотехнологичные предприятия. В условиях искусственных ограничений экономических связей потребуются дополнительные стимулы для сокращения зависимости от импорта и/или обеспечения потребности за счёт собственного производства. В большинство отраслевых стратегий и государственных программ уже включены импортозамещающие проекты.

Особенно это актуально для ВПК. Уже сейчас Россия не зависит от импорта в производстве многих видов военной продукции. Страна и дальше намерена усиливать свои позиции на мировом рынке вооружений не только за счёт более тесных связей с такими традиционными партнёрами, как Индия или Китай, но и налаживания новых кооперационных связей с Латинской Америкой, а также восстановления позиций на рынке Африки. 2-3 года потребуются на замещение кооперационных связей с предприятиями Украины, что вовсе не исключено. И уже возле многих оборонных предприятий страны активно строится жильё для инженеров и квалифицированных рабочих... из Украины.

Готовятся законопроекты, направленные на защиту интересов российского бизнеса, нарушенных применением к нему незаконных санкций.

Отключение некоторых российских банков от международных платёжных

систем, безусловно, является нарушением договоров с такими системами. Но для нас это мощный стимул, чтобы, наконец, создать национальную платёжную систему, работающую в масштабах всей страны — 90% проводок, которые осуществляются базирующимися в США платёжными системами, приходится на внутрироссийские проводки. Внесены соответствующие изменения в закон о платёжной системе.

Ситуация заставляет спешить с выводом на новый уровень интеграции отношений с Белоруссией и Казахстаном на основе договора о Евразийском экономическом союзе. Число участников евразийского интеграционного взаимодействия уже расширено за счёт Армении, на очереди Киргизия.

Напрашивается давно заявленный «поворот на Восток». Россия не будет инициировать сокращение экономических связей с Евросоюзом — мы торгуем с ним на 430 млрд долларов. Но ЕС является зоной стагнации, а Восточная Азия — главным мотором мировой экономики. Россия ускоряет решение таких задач, как развитие Дальнего Востока, выстраивание полноценного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества с Китаем, Индией, другими государствами БРИКС и АТР в целом. Испытывая давление на европейском энергетическом рынке, Россия готовится к началу масштабного экспорта нефти и газа в Азию, где их рыночная цена выше, чем в Европе. Заключенные в июне контракты на 400 млрд долл. с Китаем впечатляют.

На саммите БРИКС в Форталезе в июле 2014 года были подписаны соглашения о создании совместного банка и пула резервных валют, которые в перспективе могут рассматриваться в качестве реальной альтернативы Международному валютному фонду и Всемирному банку.

Серьезные негативные последствия — для Соединенных Штатов, в первую очередь, может иметь переход к торговле

энергосносителями в национальных валютах, а не в долларах, как это происходило до сих пор. Россия начала выступать против этой «односторонней монополии доллара», и договаривается с Китаем, другими партнерами по БРИКС о постепенном избавлении от доллара во взаимной торговле.

Звучат и более радикальные предложения. План советника Президента Сергея Глазьева из 15 пунктов направлен на решение двух задач: быстро отреагировать на санкции и максимально снизить зависимость России от внешнего мира. Предлагается сократить хождение доллара в российской экономике, имея в виду и финансовые операции в госсекторе, и частные компании, и населения. Вывести активы и счета в евро и в долларах из стран НАТО в нейтральные, а также провести опережающую продажу облигаций стран НАТО. Банк России, в свою очередь, должен быстро сократить долларовые инструменты и избавиться от гособлигаций стран, которые заявили о поддержке санкций против России. Госкорпорации и госбанки должны получить возможность заместить кредиты от западных банков рублевыми. Финансировать это, по предложению Глазьева, будет Центробанк: он выпустит целевую эмиссию, а деньги разместит Внешэкономбанк. Предлагается понизить зависимость финансового сектора России от иностранной инфраструктуры и зависимости экономики от долларовых расчетов. Нужно будет ограничить валютную позицию коммерческих банков, что поможет предотвратить спекуляции с рублем и бегство капитала, а банкам — создавать стопроцентные резервы по долговым обязательствам нерезидентов.

Кроме того, Глазьев рекомендует перейти на национальные валюты в расчетах России со странами Таможенного союза и другими недолларовыми и неевропартнерами. Нужно провести разъяснительную работу с населением, чтобы оно не надеялось на валюту, поскольку

валютные обязательства коммерческих банков при введении жестких санкций также могут быть заморожены.<sup>114</sup> То, что российские экспортёры должны отказаться от долларовых расчётов, считают также многие депутаты Госдумы и глава ВТБ Андрей Костин.

## НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ!

Россия относительно слабее СССР. Но она куда сильнее, чем 15 лет назад. И куда более монолитна в понимании своего естества, добра и зла, не искаженного коммунистической или псевдодемократической догмой. Людям не надо объяснять, что такое нацизм, пыльным цветом расцветающий сейчас на Украине при западной поддержке, и в чем его опасность. Сила духа и правды сильнее силы зла и лжи.

Россия и в нынешнем состоянии способна себя защитить. Уж точно не хуже Ирака или Афганистана, где США и их союзники фактически терпели поражение. Путин на Селигере 29 августа сказал: «Естественно, мы всегда должны быть готовы отразить любую агрессию в отношении России. Всегда наши партнёры, в каком бы состоянии ни находились их государства и какой бы внешнеполитической концепции они ни придерживались, должны понимать, что с нами лучше не связываться, что касается возможного вооружённого конфликта. Но, слава богу, думаю, что никому и в голову не приходит сегодня развязывать какой-то крупномасштабный конфликт с Россией. Я хочу напомнить, что Россия является одной из наиболее мощных ядерных держав. Это не слова, это реалии. Более того, мы укрепляем наши силы ядерного сдерживания, мы укрепляем наши Вооружённые Силы»<sup>115</sup>.

Россия не собирается никого завоевывать. Не собирается, в отличие от США, поддерживать военное присутствие по всей планете, объявлять страны в других полушариях зоной собственных жизнен-

Путин — опытный дзюдоист. Философия дзюдо — использовать энергию соперника в своих целях. Усилия Запада уже сплотили Россию, а значит, сделали ее сильнее. То ли еще будет.

ных интересов. Нам не нужна роль мирового полицейского. Мы не собираемся совать нос во все чужие внутренние дела. Мы не надорвемся, стремясь подмять под себя весь мир, поскольку этого не хотим. Но ответить нам есть чем.

Союзников у России гораздо больше, чем кому-то хотелось. Сегодня создан Таможенный союз, Евразийский экономический союз, Организация договора коллективной безопасности, усиливает свою международную роль БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, на которые приходится 43% человечества), крепнет и скоро будет расширяться Шанхайская организация сотрудничества. Нет у России неразрешимых имиджевых проблем среди большинства стран Азии, Африки, Латинской Америки. Разговоры о растущей международной изоляции России — не больше, чем мечты Вашингтона. Запад — и только он — действительно пытается нас изолировать — пока безуспешно. Но за пределами входящих в него трех десятков стран авторитет России и Путина скорее растет, чем падает.

Ну а даже если бы у России союзников действительно не было? Ей случилось оказываться одной или почти одной против сил объединенного Запада. В 1812 году Великую армию объединенной Европы привел в Россию Наполеон. В 1941 году то же самое сделал Гитлер. Исход известен. Заметим, во всех этих случаях именно Россия оказывалась на правильной стороне истории.

Российская Федерация осталась державой первого порядка по размеру

территории, природным ресурсам, военно-стратегическим возможностям, политическому престижу, позициям в международных организациях, влиянию в СНГ. Россия — не сверхдержава, но она далеко не «Верхняя Вольта с ракетами».

«Державы, подобно людям, имеют определенный век свой: так мыслит Философия, так вещает История, — писал наш первый историк Николай Карамзин. — Благоразумная система в жизни продолжает век человечества; благоразумная система Государственная продолжает век Государств. Кто исчислит грядущие лета России? Слышу пророков близкогоконечного бедствия, но, благодаря Всевышнего, сердце мое им не верит; вижу опасность, но еще не вижу погибели»<sup>116</sup>. И сегодня Россию рано хоронить.

У нашего Отечества великое прошлое. Наши предки мирно заселили Великую русскую равнину, самую холодную часть планеты, дошли до Тихого океана, основала Форт Росс, впитала в себя соки богатейших культур Византии, Европы, Азии, разгромила страшнейшего врага человечества

Крайне важно, опираясь на знание прошлого, предложить образ достойного завтра. Ведь российская цивилизация всегда была, есть и будет не воспоминанием о прошлом, а мечтой о будущем!

Россия уже победила. И не только потому, что навсегда вернула Крым. Победила политическую апатию. Победила чувство унижения. Ясно увидела, кто ее друзья и где ее недруги. Она победила паралич воли.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Россия от противного // Ведомости. 16 июля 2013; Россия победила Германию в ВВП // Коммерсантъ Деньги. 22-28 июля 2013. С. 6.
- 2 Михаил Лосев. Рост на казенных харчах // РБК. Август 2012. С.25-26.
- 3 Михаил Сергеев. Правительство глушит экономику повышением налогов. Власти сжимают потребительский спрос при одновременном сокращении предложения // Независимая газета. 7 июля 2014.
- 4 Владимир Кондратьев. Природные ресурсы роста // Прямые инвестиции. № 10. 2012. С. 12.
- 5 Юлия Калачихина. Кризис повысил тягу власти к собственности // РБК daily. 14 августа 2012.
- 6 Евлалия Самедова. Не там облагается // Профиль. № 22. 2013. С. 30-31.
- 7 Россия и мир: 2013. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Рук. проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М., 2012. С. 8-9.
- 8 Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь-июль 2014 года // Российская газета. 15 августа 2014.
- 9 Екатерина Кравченко. Удар по резервам России // Ведомости. 5 августа 2014.
- 10 Роман Маркелов. Рыжий лист кленовый... // Российская газета. 19 мая 2014.
- 11 Виталий Гайдаев. Золотой занавес // Коммерсантъ. 15 августа 2014.
- 12 Игорь Лавровский. Мобилизация без шока // Эксперт. 14-20 июля 2014. С. 41.
- 13 Россия в цифрах 2014. М., 2014. С. 401-402.
- 14 Дарья Борисьяк. Россияне свободны от ипотеки // Ведомости. 27 августа 2013 года; Наталия Биянова, Татьяна Воронова. Кредитный риск россиян // Ведомости. 29 июля 2013.
- 15 Александр Ивантер, Евгения Обухова. На коротком подводке // Эксперт. 3-9 сентября, 2012. С. 21-24.
- 16 Сергей Глазьев. Модернизация без мифов // Российская Федерация сегодня. № 8, 2013. С. 30.
- 17 <http://news.kremlin.ru/news/46451>
- 18 Екатерина Кравченко. Удар по резервам России // Ведомости. 5 августа 2014.
- 19 Андрей Шитов. Или руки с мылом, или чай с сахаром // Российская газета. 30 мая 2014.

- 20 Ольга Кувшинова. Для денег нет дела // Ведомости. 21 июня 2012; Николая Вардуль. Загадка Набулиной // Профиль. № 11. 2012. С.36-37.
- 21 Дмитрий Голубев. Бренды поглощает сильнейший // Российская бизнес-газета. 10 июля 2012.
- 22 Россия в цифрах 2014. М., 2014. С. 517.
- 23 Россия в цифрах 2014. М., 2014. С. 520.
- 24 Оксана Антонец. Мимо тренда // РБК. Май 2013. С. 35-38.
- 25 Маргарита Папченкова. Офшоры заплатят России // Ведомости. 13 января 2014.
- 26 Дмитрий Медведев. Россия, вперед! // [http://www.gazeta.ru/2009/09/10\\_a\\_3258568.shtml](http://www.gazeta.ru/2009/09/10_a_3258568.shtml)
- 27 Thane Gustafson. A New Chapter for Russian Oil // International Herald Tribune. December 5, 2012.
- 28 Ольга Дука. И целого мира мало // Коммерсантъ. 27 июня 2014.
- 29 Эволюция Газпрома. 1993-2013 // Нефтегазовая вертикаль. № 3, 2013. С. 20-23.
- 30 Robert D. Blackwill, Meghan L. O'Sullivan. ?? // Foreign Affairs. ?? 2014. P. 106.
- 31 Александр Фролов. Сланцевая нефть // Газпром. № 4. 2013. С. 32-33.
- 32 John T. Connor with Lawrence P. Milford. Out of the Red. Investment and Capitalism in Russia. Hoboken (N.J.), 2008. P. 8.
- 33 Василий Кашин. Арктическая кладовая // Ведомости. 25 июля 2008.
- 34 Исследование дна // Ведомости. 22 сентября 2008.
- 35 Антон Валинский. Без атомной энергии планете не выжить // Парламентская газета. 17-23 января 2014.
- 36 Andrew E. Kramer. Atomic Ambitions of Russia // International Herald Tribune. October 12, 2010.
- 37 Владимир Дзагуто. Атом без границ // Коммерсантъ. 7 февраля 2011.
- 38 Константин Угодников. Конец света // Итоги. 30 апреля 2012. С.30-31.
- 39 Стальные окна роста // Коммерсантъ — Металлургия. 29 мая 2013.
- 40 Мария Дранишникова. Россия быстро строится, но медленно обустраивается // Ведомости. 27 августа 2013.
- 41 Самое высокое здание в Европе // Итоги. 5 ноября 2012. С. 7.
- 42 Метр с кепкой // Ведомости. 16 ноября 2011.
- 43 Алексей Никольский, Алексей Вязовский. Вопросы на триллион // График движения. № 10. 2013. С. 21.
- 44 Максим Соколов. Не тормозить на стыках // Российская газета — Транспорт и логистика. 23 апреля 2013. С. А4.
- 45 Расправить крылья // График движения. № 12. 2012. С. 4.
- 46 Судостроителям прописали шельф и оборону// Коммерсантъ. 12 сентября 2012.
- 47 Северный путь // График движения. № 10. 2013. С. 5.
- 48 Ведомости. 25 октября 2011.
- 49 Федор Андреев. Опять «двойка» // Коммерсантъ — Логистика. 11 апреля 2012.
- 50 Кевин Райан, Симон Сараджян. Уроки космоса для противоракетной обороны// Россия в глобальной политике. Май-июнь, 2012. С. 156, 161-162.
- 51 Россия в цифрах 2014. М., 2014. С. 324.
- 52 Forbes. № 9. 2013. С.32.
- 53 Елена Антонова. Урожайный код // Агрокредит. № 1. 2014. С. 12.
- 54 Илья Дашковский. Зерно в топку // РБК. Август 2012. С. 60-61; Алексей Непомнящий. Зерно — на выезд // Ведомости. ?
- 55 Восстановление мелиоративного фонда России // Агрокредит. № 4. 2013. С. 5.
- 56 Россия в цифрах 2014. М., 2014. С. 287-288.
- 57 Коммерсантъ Деньги. 18-26 июня 2012. С.26.
- 58 Антон Леднев. Вода приобретает стратегическое значение// Известия. 17 августа 2012.
- 59 Россия в полицентричном мире / Под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. М., 2011. С.109.

- 60 Владимир Путин. Россия сосредотачивается. Ориентиры. М., 2012. С.88, 89.
- 61 Указ Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 г. № 146 «О военной доктрине Российской Федерации» // Российская газета. 10 февраля 2010. О реакции на доктрину см.: Д.О. Новикова. Российская военная доктрина в редакции 2010 года: реакции и оценки политических и экспертных кругов Запада // Вестник МГИМО-Университета. № 4. 2010.
- 62 Алексей Никольский. Продолжить дело Сердюкова // Ведомости. 28 февраля 2013; Задачи особой важности // Красная звезда. 9 апреля 2013.
- 63 Ракетный баланс. // Красная звезда. 9 апреля 2013.
- 64 Владимир Путин.
- 65 The Military Balance. 2014. The Annual Assessment of Global Military Capabilities and Defence Economica. L. 2014. P. 486-492.
- 66 Самые дорогие армии мира. // Коммерсантъ — деньги. 8 июля 2013. С.66, 63.
- 67 Павел Анохин. Мы никогда не преуменьшали роль ядерного оружия // РФ сегодня. № 24. 2013. С. 14; Ярослав Вяткин. Армия готовится к большому рывку // Аргументы недели. 23 января 2014. С. 7.
- 68 <http://news.kremlin.ru/news/46451>
- 69 Дмитрий Rogozin. Главные задачи «оборонки». // Военно-промышленный курьер. 12-18 декабря 2012. С.10.
- 70 Bettina Renz. Russian Military Capabilities after 20 Years of Reform // Survival. June-July 2014. P. 62, 79.
- 71 Алексей Никольский. Истребители нарасхват. // Ведомости. 22 января 2013; Алексей Никольский. Китаю нужны крылья. // Ведомости. 14 февраля 2013.
- 72 Иван Егоров. Николай Патрушев: ФСБ раскинет сеть // Российская газета 20 февраля 2013.
- 73 Россия в цифрах 2012. Краткий статистический сборник. М.: Росстат, 2012. С. 87; Ольга Кувшинова. Умные и работающие // Ведомости. 19 декабря 2011.
- 74 Население России 2010-2011. Ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневого. М., 2013. С. 278, 294.
- 75 Дмитрий Медведев. Отчет о результатах деятельности Правительства Российской Федерации за 2012 год. М., 2013. С. 12.
- 76 Население России 2010-2011. Ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневого. М., 2013. С. 338.
- 77 Ирина Краснополянская. Линия смерти // Российская газета. 15 марта 2013.
- 78 Анна Полюхович. В группе риска // Известия. 16 сентября 2013.
- 79 Российский статистический ежегодник 2013. М., 2013. С. 237, 229.
- 80 Население России 2010-2011. Ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневого. М., 2013. С. 390-391, 420; Анастасия Мануйлова. В РФ стало больше жителей и меньше работников // Коммерсантъ. 31 марта 2014.
- 81 Население России 2010-2011. Ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневого. М., 2013. С. 404-405, 408; Младенцев умирает меньше // Аргументы и факты. № 17. 2014. С. 14.
- 82 Дмитрий Медведев. Отчет о результатах деятельности Правительства Российской Федерации за 2013 год.
- 83 Martin Gilman. Russia Overtakes Portugal — and Spain Is Next // The Moscow Times. October 10, 2012.
- 84 В России не дешевле. Издержки отечественных производителей почти сравнялись с американскими // РБК-daily. 19 августа 2014.
- 85 Анастасия Мануйлова. В РФ стало больше жителей и меньше работников // Коммерсантъ. 31 марта 2014.
- 86 Дина Ушакова, Александр Мазунин. Пенсии вышли индексом // Коммерсантъ. 11 ноября 2011.
- 87 Россия в цифрах 2014. М., 2014. С. 395.
- 88 Михаил Лосев. Рост на казенных харчах // РБК. Август 2012. С.25-26, 27.

- 89 Алексей Шаповалов. Средний класс требует новой работы // Коммерсантъ. 27 марта 2014.
- 90 Бедность и бедные в современной России / Под ред. М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой. М., 2014. С. 281, 282, 271, 279.
- 91 Ольга Кувшинова. Две России // Ведомости. 11 апреля 2011; Татьяна Замахина. Россия прыгнула в серьезное неравенство // Московский комсомолец 22 февраля 2012.
- 92 Компания. 14 мая 2012. С.10; Татьяна Замахина. Россия прыгнула в серьезное неравенство // Московский комсомолец 22 февраля 2012. Екатерина Дранкина, Роман Овчинников. Пьянка без рекламных пауз // Коммерсантъ-деньги. 6-19 августа 2012. С. 20; Василий Миронов И здесь неплохо кормят // Российская газета. 17 января 2014.
- 93 Россия в цифрах 2014. М., 2014. С. 114, 305.
- 94 Федеральная служба государственной статистики. Социально-демографический портрет России: по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года. М., 2012. С. 163-165; Медведев — деревне // Ведомости. 13 ноября 2012; Мария Дранишникова. Россия быстрее строится, но медленно обустраивается // Ведомости. 27 августа 2013.
- 95 Российский статистический ежегодник. 2013. М., 2013. С. 177.
- 96 Ольга Кувшинова. Страна чиновников // Ведомости. 4 апреля 2013.
- 97 Алексей Шаповалов. Средний класс требует новой работы // Коммерсантъ. 27 марта 2014.
- 98 Ольга Кувшинова. Две России // Ведомости. 11 апреля 2011.
- 99 Хорошие и разные // Ведомости. 19 декабря 2012.
- 100 Christina Freeland. Plutocrats. The Rise of the New Global Super-Rich and the Fall of Everyone Else. N.Y., 2012, P. 149.
- 101 Зарубежные поступления // Компания. 25 февраля 2013. С.12.
- 102 Владислав Иноземцев. Злокачественное образование // Ведомости. 3 октября 2011.
- 103 А.В. Тодосийчук. О диспропорциях в российской системе подготовки научных кадров и путях их преодоления // Научно-исследовательские исследования 2010. Сборник научных трудов. М., 2010. С. 26-28.
- 104 Российский статистический ежегодник 2013. М., 2013. С. 503; В мире науки. Июль 2012. С.5.
- 105 Россия в цифрах 2014. М., 2014. С. 157.
- 106 Образование против экономики // Ведомости. 22 августа 2013.
- 107 Высокие запросы // Ведомости. 25 апреля 2014.
- 108 Михаил Лосев. Чужое добро // РБК. № 5. 2014. С. 20-28.
- 109 <http://news.kremlin.ru/news/4645>
- 110 Ira Iosebashvili. Investors Raise Their Shields Against Russia // The Wall Street Journal. August 18, 2014.
- 111 Анастасия Алексеевских. Россия перестала кредитоваться на Западе еще до санкций // Известия. 19 августа 2014.
- 112 Светлана Башарова, Анна Ивушкина. И в туризме европейцев заменят китайцы // Известия. 19 августа 2014.
- 113 <http://news.kremlin.ru/news/46451>
- 114 Маргарита Папченкова, Лилия Бирюкова. Сергей Глазьев знает, как оградить Россию // Ведомости. 25 апреля 2014.
- 115 <http://news.kremlin.ru/news/46507>
- 116 Николай Карамзин. Избранные труды. М., 2010. С. 347.

## НЕЯДЕРНОЕ СДЕРЖИВАНИЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Бочарников И. В.**

*Руководитель Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности,  
доктор политических наук,  
действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса*

В статье анализируется содержание принятых высшим военно-политическим руководством России решений по обеспечению национальной и военной безопасности страны, в том числе отраженных в новой редакции Военной доктрины. Важнейшим фактором обеспечения суверенитета и безопасности Российской Федерации является неядерное сдерживание, впервые декларированное в Военной доктрине Российской Федерации. В статье на основе анализа сложившейся военно-политической ситуации в мире раскрывается авторское видение содержания его основных перспективных направлений.

**Ключевые слова:** Президент Российской Федерации, Военная доктрина, вооруженные силы, США, НАТО, неядерное сдерживание, военно-политический потенциал, военно-политическое противостояние, национальная безопасность.

.....

В конце 2014 года военно-политический лексикон обогатился новым термином — «неядерное сдерживание», до этого используемого лишь специалистами в области военной безопасности. С утверждением Президентом Российской Федерации Военной доктрины [4] данный термин получил широкую известность и стал предметом дискуссий, а также анализа и прогноза политики России в этом направлении уже специалистов более широкого круга.

И хотя в статье 8 Военной доктрины изложено понятийное определение неядерного сдерживания, как «комплекса внешнеполитических, военных и военно-технических мер, направленных на предотвращение агрессии против Российской Федерации неядерными средствами», а в статье 21 — определены задачи данного «комплекса мер», тем не менее, закрепленные в Доктрине «сухие» формулировки обретают особую значимость.

Это обусловлено тем, что за ними лежит целая программа действий органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности и интересов

Российской Федерации в новых геополитических и военно-стратегических условиях.

Следует отметить, что сам по себе термин «сдерживание» не является новым в военно-политической практике. Именно сдерживание всегда являлось важнейшим фактором, обеспечивающим безопасность государства, его суверенитет.

Принципы сдерживания известны еще с античных времен. Так, еще в V веке до н.э. китайский военный теоретик Сунь-Цзы в своем знаменитом трактате «Искусство войны» отмечал, что: «Правило ведения войны заключается в том, чтобы не полагаться на то, что противник не придет, а полагаться на то, с чем я могу его встретить; не полагаться на то, что он не нападет, а полагаться на то, что я сделаю нападение на себя невозможным для него» [11].

Созвучны данным положениям и древнеримский постулат «si vis pacem, para bellum» — хочешь мира готовься к войне, а также ставшее крылатым уже в Новое время выражение — «война последний довод королей»<sup>1</sup>.

Принципы сдерживания нашли свое отражение и в работах Н. Макиавелли, К. Клаузевица, А. Свечина, Лиделл-Гарда и других военных мыслителей.

Большое внимание этим принципам уделяется и в современной военной аналитике. Особенно преуспели в этом американские аналитические центры, работающие под заказ военно-политического руководства США. Это, в свою очередь, нашло отражение во внешней политике, реализуемой всеми администрациями США, начиная с Дж. Буша-старшего и заканчивая Б.Х. Обамой. При этом сдерживание для американцев имеет вполне определенный объект — Россию, в отношении которой, начиная с 90-х годов прошлого столетия, реализуется весь комплекс внешнеполитических, экономических, финансовых, информационных и иных мер для ее ослабления. Примером тому являются санкции в отношении российских компаний, давление на Саудовскую Аравию с целью демпинга цен на нефть, формирование негативного образа России американскими СМИ, попытки создания антироссийской коалиции и т.д. Все это вписывается в логику сдерживания, но в данном случае целью сдерживания является максимальное нанесение ущерба одному из ведущих государств мирового сообщества, препятствующего своей позицией распространению мировой гегемонии США.

Таким образом, реализация принципа сдерживания является объективной закономерностью развития военно-политической ситуации в мире, обусловленной обострением противоречий между субъектами мировой политики.

Для России же стратегическое сдерживание всегда являло собой важнейший императив обеспечения ее суверенитета и безопасности. Почти 100 лет назад русский философ Н.А. Бердяев, определяя специфику эволюцию российской государственности в книге «Судьба России», выделил в качестве ее наиболее

характерного признака «сторожевое и оборонительное положение» [2]. В истории России никогда не было ни «Дранх нах Остен», ни «освоения дикого Запада с поголовным истреблением коренного населения». Напротив именно России человеческая цивилизация обязана своим существованием в том виде, в каком оно в настоящее время пребывает. И это особенно важно помнить и напоминать об этом нашим «партнерам» в канун 70-летия Великой Победы Советского народа в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны.

Принципы сдерживания, реализуемые нашей страной, наиболее отчетливо проявились период биполярного противостояния. Именно сдерживание амбиций новоявленного лидера мирового сообщества — США, вступивших во Вторую мировую войну на ее заключительном этапе и получивших максимальные дивиденды от участия в ней, предопределили архитектуру относительно равноправных международных отношений на протяжении практически всей второй половины XX столетия.

Во многом это было обусловлено созданием мощнейшего военно-политического потенциала, гарантировавшего безопасность СССР. И то, что более 300 советских городов в конце 50-х годов XX столетия не постигла участь Хиросимы и Нагасаки, а вслед за ними и большинство других городов Планеты, является следствием сосредоточения усилий государства и общества по обеспечению обороноспособности страны.

Но тогда речь шла именно о ядерном сдерживании. Ключевым этапом в этом стал «карибский кризис», окончательно похоронивший иллюзии США на монополию применения ядерного оружия. Осознание руководством США возможности адекватного ответа со стороны Советского Союза на применение ими ядерного оружия заставило многих американских аналитиков перейти к переосмыслению стратегии биполярного

противостояния. В результате произошел отказ от доктрины «массированного возмездия» администрации Д. Эйзенхауэра и переход к более гибкой стратегии ограниченного применения ядерного оружия — так называемой стратегии «гибкого реагирования»<sup>2</sup>, в которой ее автор, Г. Киссинджер, видел более подходящее сдерживающее средство, чем обычная война [10].

Тот факт, что на протяжении практически полувекового периода человечество существовало без каких-либо серьезных глобальных потрясений, во многом является следствием политики сдерживания, проводимой Советским Союзом. В конечном итоге наша страна дорого заплатила за стратегический паритет с США, обеспечивавшим их сдерживание не только в отношении СССР, но и других стран мирового сообщества.

Разрушение военно-политического потенциала страны с последующим распадом СССР привело не только к системному кризису российской государственности, но и осложнило всю систему международных отношений.

Объявив себя в качестве победителей в «холодной войне», США<sup>3</sup> посчитали возможным переустраивать мир по своим собственным лекалам, не считаясь при этом не только с суверенным правом народов, но и с международным правом, запрещающим произвольное использование военной силы.

Следствием этого стало то, что на протяжении практически четверти века мировое сообщество живет в состоянии перманентного военного насилия, инициируемого США и их ближайшими союзниками. Наиболее отличительными признаками этого периода стало вмешательство во внутренние дела суверенных государств. Возложив на себя функции мирового жандарма США, ввергли целые государства в состояние хаоса и междоусобиц.

Так, уже в январе 1991 года США во главе сформированной ими коалиции

провели операции «Буря в пустыне». В последующем были операции США в Сомали, Югославии, Афганистане. При этом большая часть военных операций США и их союзников по НАТО была проведена в нарушение международного права — без санкций Совета Безопасности ООН.

Санкцию же на вторжение в Ирак в марте 2003 года США получили путем обмана мировой общественности — демонстрацией на заседании Совета Безопасности ООН пробирки с неизвестным веществом, выдаваемым за споры сибирской язвы, якобы имевшейся на вооружении в иракской армии. В последующем американцы признали свой обман, но только после того как вторжение состоялось, и Ирак был подвергнут «демократизации», следствиями которой и по сей день являются едва не ежедневные террористические акты, а также конфликты между представителями шиитской и суннитской общин.

Таковы стиль и методы деятельности американской администрации последних десятилетий, декларирующих стремление к утверждению «демократических ценностей и защиту прав», на самом же деле стремящихся к контролю энергоресурсных территорий.

Еще одной характерной чертой политики США последних двух десятилетий стала амбивалентность. С одной стороны Соединенные Штаты позиционируют себя в качестве флагмана борьбы с терроризмом<sup>4</sup>, а с другой, — всячески поддерживают различного рода террористические структуры, имитацию борьбы с которыми в последующем демонстрируют мировому сообществу. Наиболее показательна в этом плане ситуация с радикальным движением Талибан, созданном при непосредственном участии США в начале 90-х годов прошлого столетия. В 1996 году Талибан пришел к власти в Афганистане, а уже в 2001 году США свергли этот режим и на протяжении последующих лет имитиро-

вали борьбу с ним. Позднее американцы в очередной раз признали свою ошибку, но одновременно с этим приняли активное участие в оказании помощи уже другим террористическим организациям — в Сирии, именуя их не иначе как вооруженной оппозицией. В результате эта «оппозиция» трансформировалась в квазигосударство ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванты), с которым американцы также начали бороться, но так, что не подорвать их потенциал (периодически нанося ракетно-бомбовые удары по позициям боевиков).

Это свидетельствует о том, что амбивалентность по-прежнему является визитной карточкой внешней политики США. Более того своего апогея она достигла в период администрации Б.Х. Обамы, который также как и его предшественники, продолжает курс по «сдерживанию» России. Его отличием является лишь неприкрытая ненависть к России и ее руководству, обусловленная чередой провалов, начиная с получения временного убежища на территории России бывшего сотрудника АНБ США Э. Сноудена<sup>5</sup>, реализации мирного плана по Сирии, предложенного Президентом России и, наконец, крушением иллюзий США и НАТО относительно базирования в Крыму и преобразования Черного моря в натовское.

По всей видимости, проблема не в самом Б. Обаме, а в той стратегии, которую его вынуждают проводить. В основе данной стратегии лежат постулаты гуру американской геополитики З. Бжезинского, изложенные, в том числе, в одной из наиболее знаменитых работ — «Великая шахматная доска». Развитие событий показало, что, по своей сути, эта «доска» давно уже превратилась в паутину, одной последних жертв которой стала Украина.

Время доказало иллюзорность подобного рода «идей». Затратив на ослабление позиций России в Европе, США фактически утратили контроль над Латин-

ской Америкой, в большинстве государства которой едва не общенациональной идеей является антиамериканизм. Не уверено себя чувствуют США и в АТР, становящимся новым центром мировой экономики и торговли, а, следовательно, и политики. Уверено США чувствуют себя лишь в постепенно утрачивающей свою суверенность Европе.

Логика развития российской государственности не укладывается в американские футурологические концепции.

Давление, оказываемое на Россию на протяжении четверти века, лицемерное «партнерство» за счет интересов и безопасности России, в конечном итоге, явились стимулом к переосмыслению концептуальных положений ее военной политики.

Таковой и стала Военная доктрина, в которой уже более четко, по сравнению с предшествующей редакцией, определены военные опасности и угрозы, а также задачи, связанные с обеспечением обороны и безопасности государства.

При этом Военная доктрина Российской Федерации, носит оборонительный характер и предусматривает применение военной силы только для отражения агрессии, поддержания мира и защиты своих граждан, находящихся за пределами Российской Федерации. Право на превентивное использование военной силы Доктриной не предусмотрено. Напротив, в ней отражена приверженность Российской Федерации к использованию для защиты национальных интересов страны и интересов ее союзников военных мер только после исчерпания возможностей применения политических, дипломатических, правовых, экономических, информационных и других инструментов ненасильственного характера.

Это является явным диссонансом в сравнении с «доктриной Обамы» [9], озвученной им в феврале 2013 года, суть которой сводится к утверждению главенства США над двумя гигантскими

экономическими блоками — Трансатлантического и Транстихоокеанского, положений новой американской военной стратегии «Поддержание глобального лидерства США: приоритеты обороны в XXI веке», утвержденной Б. Обамой в 2012 году, а также разрабатываемой в США концепции «глобального удара».

В этих документах красной нитью проходит стремление к глобальной гегемонии США. Лейтмотивом же российской Военной доктрины является сдерживание, в том числе, какой бы то ни было гегемонии по отношению к Российской Федерации. Если для большинства стран европейского сообщества, стремящегося укрыться под «американским зонтиком» понятие суверенитета все больше обретает абстрактный смысл, то для России — это непреходящая ценность. Необходимым же условием, обеспечивающим суверенное развитие России, является ее оборонительный потенциал, обеспечивающий стратегическое сдерживание потенциального агрессора, что и констатировано в Военной доктрине, утвержденной Президентом России 26 декабря 2014 года.

При этом также, как и в предыдущей редакции Военной доктрины (2010 года), ядерному сдерживанию посвящено лишь несколько положений, основным из которых является декларирование права «применить ядерное оружие в ответ на применение против нее (России) и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства» (Статья 27).

С учетом имеющегося у России мощного ядерного потенциала данного рода угрозы, на наш взгляд, носят гипотетический характер. Возможность адекватного ответа на любого рода агрессию не способствует принятию решения руководством какого-либо государства или

военно-политического альянса об открытом использовании военной силы против России.

В то же время угроза втягивания России в войну очевидна. Об это свидетельствует, с одной стороны, нарастание военной напряженности в мире, вызванное деятельностью США и их союзников, особенно вблизи границ Российской Федерации, а, с другой, — рост агрессивности и непредсказуемости их элит. Серия поражений, понесенных США и их союзниками в начале второго десятилетия XXI века, в значительной мере подорвала их авторитет и политическую значимость. Главной виновницей этих поражений руководство этих стран видит Россию. Но поскольку к открытому вооруженному конфликту они не готовы, ставка делается на изматывание и максимальное ее ослабление. Именно с этой целью нашими «партнерами» искусственно сформирован комплекс внешних военных опасностей, среди которых особое место занимают:

- ▶ приближение натовской военной инфраструктуры к территории России, наращивание наступательного потенциала Североатлантического альянса особенно в Прибалтике и Черноморском регионе, втягивание в процессы противостояния России не только Грузии, Молдовы и Украины, но и традиционно нейтральных стран Швеции и Финляндии.
- ▶ Создание и развертывание американской системы ПРО в Европе, а в перспективе и в других регионах, сопредельных России, в частности в Грузии, под надуманным предлогом отражения ракетных ударов со стороны КНДР и Ирана;
- ▶ установление в государствах, сопредельных с Российской Федерацией, режимов, политика которых угрожает интересам Российской Федерации, как это произошло в Грузии в 2003 году и на Украине — в феврале 2014 года.

В Доктрине изложен и ряд других внешних военных опасностей, сформированных в последние годы не без участия США и НАТО.

Все более значимыми являются и внутренние военные опасности, определяемые деятельностью, направленной на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию внутривосточной и социальной ситуации в стране; информационное воздействие на население с целью подрыва исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества; провоцирование межнациональной и социальной напряженности, экстремизма и другие.

Помимо этого, по мнению аналитиков, в перспективе все более значимыми военными опасностями и угрозами будут являться реализация нашими партнерами концепций «Геоцентрического театра военных действий», «Глобального удара», «Сетевидного пространства» [6]. События на севере Африки, Сирии, на Украине, а также в ряде других государств свидетельствуют о том, что все больше распространение получают и так называемые гибридные войны.

Таким образом, опасности и угрозы национальной безопасности России, наиболее отчетливо проявившиеся в последние годы, свидетельствуют о том, что ядерное оружие едва ли является абсолютным инструментом сдерживания. Нейтрализация и противодействие вышесписанным угрозам определяет потребность в более широком стратегическом сдерживании, предполагающем реализацию комплекса мероприятий в политической, экономической, военной и других сферах.

Таковым и является впервые декларированное в Военной доктрине Российской Федерации неядерное сдерживание, в котором политические аспекты предотвращения агрессии поставлены на первый план.

Оценка развития военно-политической ситуации в мире дают основание считать, что Россия слишком долгое время игнорировала свои национальные интересы, особенно на так называемом постсоветском пространстве, позволив сформировать на европейском направлении этого пространства новый антироссийский «санитарный» кордон.

В связи с этим вновь подтверждаются слова начальника Главного штаба Русской армии Н.И. Обручева о том, что: «Если Россия бедна и слаба, то это, прежде всего потому, что очень часто она неправильно решала самые коренные политические вопросы: где следует и где не следует жертвовать своим достоинством» [1].

Последнее десятилетие стали переломными в осознании опасности политики уступок во взаимоотношениях с государствами, для которых главной целью является ослабление России. Украинский кризис стал наглядным свидетельством того, что евроатлантическое сообщество во взаимоотношениях с Российской Федерацией преследует только одну цель — ее стратегического окружения и ослабления, причем не только на европейском направлении [3]. Важнейшей перспективой США и их партнеров является достижение полной политической изоляции России. С этой целью реализуется комплекс мер по формированию ее негативного имиджа, а также неупреждающее давление на политическое руководство, как отдельных государств, так и международных организаций.

Тем не менее, для достижения этой цели уже не хватает ни авторитета США и ЕС, ни мощи подконтрольных им информационно-пропагандистских ресурсов.

Авторитет Российской Федерации на международном уровне в последние годы не только не снизился, но и напротив, укрепился, в том числе благодаря принятию судьбоносных решений по возвращению в состав России Крыма и

Севастополя. Время показало, что, несмотря на санкции США, ЕС и прикнущивших к ним Австралии, Канады и Японии, это решение в значительной мере укрепило позиции России в мире и нашло поддержку у большинства стран мирового сообщества, уже уставшего от диктата США.

При этом Россия, как отметил Президент в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, не пойдет «по пути самоизоляции, ксенофобии, подозрительности, поиска врагов. Это всё проявления слабости, а мы сильны и уверены в себе. Наша цель — приобрести как можно больше равноправных партнёров — как на Западе, так и на Востоке. Будем расширять своё присутствие в тех регионах, где сейчас набирают силу интеграционные процессы, где не смешивают политику и экономику, а наоборот, снимают барьеры для торговли, для обмена технологиями и инвестициями, для свободного передвижения людей» [8]. В этих словах выражена позиция России о готовности к взаимодействию со всеми мировыми акторами, но только на равноправной основе.

Данная позиция нашла отражение и в положениях Военной доктрины, в которых подчеркнута необходимость поддержания равноправного диалога с Евросоюзом и НАТО, а также содействия построению в Азиатско-Тихоокеанском регионе новой модели безопасности.

Это предполагает также активную политико-дипломатическую и информационную деятельность по предотвращению и разрешению конфликтных ситуаций мирными, политическими средствами, что также обозначено в Доктрине в качестве важнейшего направления неядерного сдерживания.

Как бы это не воспринималось США и их союзниками, но в обеспечении глобальной безопасности, особенно в разрешении острейших международных кризисных ситуаций без участия России не обойтись. Об этом свидетельствует

провал американской «Дорожной карты» по урегулированию палестинско-израильского конфликта. Не менее провальными для США стали итоги инициированной при их непосредственном участии «арабской весны». Эйфория, например, от «победы демократии» в Ливии закончилась едва ли не сразу после убийства победителями американского посла К. Стивенса. И только при помощи России США, Великобритании и Франции удалось выйти из патовой ситуации, созданной их вмешательством в сирийский конфликт.

Без участия России невозможны переговорные процессы по ядерным программам Ирана и КНДР, а также процессы урегулирования других острейших кризисов в Центральной Азии, на Африканском континенте и в других регионах Планеты [7]. Все это свидетельствует о роли и значении России в системе международных отношений. И уже это само по себе является важнейшим фактором стратегического сдерживания. Поэтому все попытки сколотить антироссийский альянс более широкого формата, чем НАТО, терпят фиаско, как это было, например, на саммите «20-ки» в Австралии.

Основу другого блока направлений неядерного сдерживания составляют меры по обеспечению консолидации российского общества на государственнической основе.

Безусловно, США, стремящиеся к ослаблению России, в своей подрывной деятельности делают ставку на возможность проведения в нашей стране, так называемой цветной революции, с последующим приходом к власти марионеточного режима. Через этот путь прошел ряд стран, в том числе, постсоветского пространства, а некоторые такие, как Украина — дважды.

При этом обращает на себя шаблонность сценариев инициирования подобного рода революций, что позволяет принимать меры по нейтрализации

попыток их проведения на территории России. Главным же направлением противопоставления подобного рода подрывной деятельности является объединение усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации. Это в свою очередь, предполагает необходимость формирования оборонного сознания общества и всенародная поддержка оборонных усилий государства, по противодействию как внешним, так и внутренним военным угрозам и опасностям.

Примечательно, что впервые в документе такого уровня в качестве одной из важнейших задач определена разработка и реализация мер, направленных на повышение эффективности военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации и их подготовки к военной службе.

Явление патриотизма свойственное любому государственному образованию для России обретает особый смысл и значение. Вся более чем тысячелетняя столетняя история Российского государства свидетельствует о неразрывной связи патриотизма с состоянием безопасности государства и общества, внутривосточной стабильностью, местом и ролью России в мировом сообществе.

Во многом именно благодаря патриотизму Россия обязана не только своим величием в веках, но и существованием в качестве суверенного государства. Вполне закономерно, что в судьбоносные моменты отечественной истории происходило обращение к идее патриотизма как ценности объединяющей все население страны для решения судьбоносных задач. Очевидно, что в настоящее время именно такой судьбоносный момент в очередной раз для России настал и именно поэтому проблемам эффективности военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации и их подготовки к военной службе уделено внимание в Военной доктрине. И это то

же является элементом неядерного сдерживания.

Принципиально важно в этой связи отметить, что все перечисленные выше меры, безусловно, будут эффективны при условии, что собственно военный потенциал государства будет достаточен для отражения любого рода агрессии, в том числе и крупномасштабной.

Его важнейшими компонентами являются создание необходимой оборонной мощи государства, опирающейся на высокотехнологическую оборонную промышленность, оснащение вооруженных сил и других войск современными видами оружия и военной техники,

На состоявшейся в конце 2014 года итоговой коллегии Министерства обороны, с участием главы государства, были приведены данные, свидетельствующие о качественных изменениях, произошедших в Вооруженных Силах — как основе военной организации России.

Так, по словам по Президента России общий объем гособоронзаказа в 2014 году с предыдущим периодом вырос в 1,5 раза, в войска поступили более 4,5 тысяч новых образцов вооружения и военной техники. Такого перевооружения российская армия не знала с конца 80-х прошлого столетия. Практически все виды Вооруженных Сил: авиация, флот, сухопутные войска и другие получили новое вооружение и военную технику. К концу 2015 года доля новых видов вооружения и техники должна, по словам Президента, составлять от 30 до 60%. Более детально данные о перевооружении в докладе Министра обороны.

Всего же данным открытых источников в 2014 году в Сухопутные войска поставлено два бригадных комплекта оперативно-тактических ракетных комплексов «Искандер-М», двести девяносто четыре модернизированных танка, двести девяносто шесть других боевых бронированных машин, две зенитные ракетные системы ПВО Сухопутных во-

йск С-300В4. Сто сорок два самолета получили Военно-воздушные силы. Пять надводных кораблей, десять боевых катеров различных классов поступили в состав Военно-морского флота. Также ВМФ получил атомный подводный крейсер с крылатыми ракетами «Северодвинск» и большую подводную лодку «Новороссийск». И это только то вооружение, относящееся к категории так называемого неядерного сдерживания [5].

Данные приведенные в выступлениях главы государства и Министра обороны свидетельствуют о внимании руководства страны к вопросам обеспечения обороноспособности России. Примечательно, что одновременно с Военной доктриной Президент России утвердил и Государственную программу вооружения.

Наряду с оснащением и перевооружением большая работа была проведена по повышению качества и интенсивности боевой подготовки. В 2014 году, по заявлению Министра обороны С.К. Шойгу было проведено

более 3.5 тысяч тренировок и учений, в результате которых боевые возможности Вооружённых сил РФ выросли в 1,3 раза. В результате мир, по словам Министра обороны, увидел совершенно новую армию России, способную эффективно решать задачи и обеспечивать безопасность государства.

Таковы основные блоки направлений неядерного сдерживания, которые детализированы в Военной доктрине. Их реализация в полной мере, на наш взгляд является гарантией, как предотвращения агрессии, так и в целом обеспечении военной безопасности государства. Логика Военной доктрины очевидна — создать условия для того чтобы не было искушения опробовать на прочность безопасность России. Общим же лейтмотивом принятых в конце 2014 года решений в области военной безопасности решений стала констатация, того, что у России есть, что защищать, есть, кому и есть, чем защищать и система стратегического сдерживания в этом плане играет ключевую роль.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Аналитическая записка начальника Главного штаба. Основные исторические вопросы России и наша готовность к их решению //Документы русской истории. Приложение к журналу Родина, 1994. №6.
2. Бердяев Н.А. Судьба России: опыт по психологии войны и национальности. – Пг., 1918. – С.7.
3. Бочарников И.В. Украинский кризис как следствие политики ЕС и НАТО по созданию пояса стратегического окружения России. В сборнике материалов Политический кризис на Украине: уроки и выводы для России. Республика Крым и город-герой Севастополь — возвращение в Россию. М.: Издание Совета Федерации, 2014.
4. Военная доктрина Российской Федерации <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf>
5. Военные итоги года — 2014 в цифрах. [http://defendingrussia.ru/army/kollegija\\_minoborony\\_itogi](http://defendingrussia.ru/army/kollegija_minoborony_itogi)
6. Мордасов А. Войска глобального назначения <http://svpressa.ru/war21/article/107563/?rss=1>
7. Основные внешнеполитические события 2014 года [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/newslines/](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/)
8. Послание Президента Федеральному Собранию <http://kremlin.ru/transcripts/47173>
9. Рогов С.М., Шариков П.А. и др. Доктрина Обамы. Властелин двух колец // РСМД. 2013. 6 мая.
10. Рымник М.И. Безопасность Соединенных Штатов Америки: история, теория и политическая практика. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского гос. университета, 2004. — С.32.
11. Сунь-цзы. Трактат о военном искусстве. – М.: Воениздат, 1955.

## СНОСКИ

- 1 Авторство этой фразы принадлежит кардиналу А. Ришелье, приказавшего в свое время чеканить эту фразу на латинском языке («ultima ratio regum») на всех отливаемых во Франции пушках. — Прим. автора.
- 2 Стратегия «гибкого реагирования» в 1960-х годах являлась официальной доктриной НАТО. — Прим. автора.
- 3 Хотя победителями в той войне были саудиты, которые также как и сейчас «сбили» цены на нефть, экспорт которой являлся одним из основных источников валютных поступлений СССР. — Прим. автора.
- 4 С этой целью еще в 2001 году в США был принят так называемый Патриотический акт — Акт «О сплочении и укреплении Америки путем обеспечения надлежащими средствами, требуемыми для пресечения и воспрепятствования терроризму». — Прим. автора.
- 5 Э. Сноуден до прибытия в Россию обнародовал секретную информацию, касающуюся тотальной слежки американских спецслужб за информационными коммуникациями между гражданами многих государств по всему миру при помощи существующих информационных сетей и сетей связи. — Прим. автора.

# НЕОКОЛОНИАЛИЗМ

## БЛЕЗ КОМПАОРЕ: ИЗГНАНИЕ С ОЛИМПА

**Филиппов В.Р.**

*Доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник Института Африки РАН*

31 октября 2014 г. президент Буркина-Фасо Блез Компаоре был вынужден уйти со своего поста под давлением возбужденной толпы, окружившей резиденцию главы государства и здание генштаба национальной армии. Это произошло после того, как политик вознамерился, вопреки конституции страны, продлить свое правление еще на пять лет. Низложенный президент был тайно вывезен за пределы страны агентами французских спецслужб. Для того, чтобы понять причины произошедшего и то, какое отношение к этому имела Франция, нужно вернуться к событиям почти тридцатилетней давности.

**Ключевые слова:** Буркина-Фасо, Франция, Блез Компаоре, Томас Санкара, путч, «Франсафрик».

*«Сколь веревочка не вейся, все равно совьешь в плеть...»  
В. Высоцкий*

Вся новейшая история Буркина-Фасо (Верхней Вольты), маленькой и очень бедной страны, — это бесконечная цепь политических заговоров, военных переворотов, политических убийств. Этим печальным событиям я посвятил специальную статью<sup>1</sup>, поэтому обращаюсь к началу восьмидесятых годов минувшего века, к тем политическим катаклизмам, которые привели к власти Б. Компаоре — одного из самых грязных африканских политиков.

**Путч 1982 года. Вмешательство Франции в политический процесс.** Сайере Зербо — очередной путчист, пришедший к власти в 1980 г. — не смог долго удержаться у власти и уже в ноябре 1982г. сам был свергнут армейскими офицерами, возглавляемыми военным врачом, майором Жаном-Батистом Уэдраого. Интеллектуал, доктор медицины, католик Ж.Б.Уэдраого фигура на политическом олимпе Верхней Вольты не совсем обычная. Он обучался во Франции, в медицинском училище ВМС в Бордо, затем специализировался на пе-

диатрии в Страсбурге. Был главным врачом больницы в Угадугу. В 1981 г. уехал во Францию, работал в клинику педиатрии. После его возвращения в феврале 1982 г. он был назначен главным врачом в военном госпитале в Угадугу. После переворота доктор Ж.Б. Уэдраого назначен в январе 1983 г. председателем Совета спасения народа — ССН (Conseil de salut du peuple — CSP). Оказавшись во главе государства, он сам идентифицировал себя как «либерала и демократа»<sup>2</sup>, что не помешало ему назначить главой кабинета капитана Томаса Санкару, яркого антиимпериалиста и panaфриканиста.

В конце мая Ж.Б. Уэдраого объявил о готовности принять новую конституцию и обещал провести новые демократические выборы в течение трех месяцев. Вероятно, так и случилось бы, если бы в ход событий не вмешалась Франция.

Весной 1983 г. в Угадугу прибыл советник французского президента по делам Африки, сын Франсуа Миттерана Жан-Кристоф Миттеран. Он объяснил Ж.Б. Уэдраого, что Франция не в вос-

торге от «левацких» взглядов премьер-министра и пригрозил экономическими санкциями. В результате 17 мая 1983 г. Т. Санкара был снят с занимаемой должности и помещён под домашний арест; были арестованы и его соратники. Эти события спровоцировали восстание бедноты на окраинах столицы. Какое-то время властям удавалось удерживать ситуацию, но популярность Ж.Б. Уэдраого быстро падала, а положение в стране становилось все более взрывоопасным. В политический процесс вновь вмешалась армия.

**Путч 1983 года. Реформы Томаса Санкары.** Через два месяца после ареста Т. Санкары, 4 августа 1983 г., произошло восстание столичного гарнизона, организованное его другом и соратником Блезом Компаоре. Т. Санкара был освобожден и провозглашен председателем Совета народного спасения. Б. Компаоре тогда был назначен членом секретариата<sup>3</sup>. 9 августа правое крыло офицерского корпуса предприняло попытку контрпереворота, но Т. Санкара без труда подавил его в самом начале. (Ж.Б. Уэдраого был отстранен от власти и, через некоторое время, вернулся к медицинской практике. Получив кредит от французских банков, он основал в 1992 г. свою клинику в Уагадугу.)

Возглавив государство, Т. Санкара переименовал Верхнюю Вольту в Буркина Фасо (Страну честных людей) и провозгласил «курс на социальную революцию». Новый лидер страны быстро снискал популярность среди сограждан, особенно в наименее продвинутых слоях населения.

Левые взгляды и революционный радикализм этого африканского политика были отчасти обусловлены его происхождением. Дело в том, что родители Т. Санкары принадлежали к разным социолингвистическим общностям: отец представлял культурно и политически доминирующее в стране большинство *моси*, а мать принадлежала к меньшин-

ству — *фульбе*. Соответственно в родоплеменной структуре *моси* их сын принадлежал к числу «силми-моси», то есть неполноценных *моси*. Примечательно, что сам президент гордился этим, а многие его соотечественники и поныне считают этот факт своего рода символом национального, гражданского единства, знаком победы над племенной рознью<sup>4</sup>.

Немаловажно также, что в исламской стране президент происходил из католической семьи, более того, родители хотели видеть его католическим священником. Однако сам Т. Санкара выбрал военную карьеру. В возрасте 19 лет он поступил на военную службу, а через год его отправили школу офицеров на Мадагаскар. В 1974 г. молодой офицер отличился в войне с Мали, хотя впоследствии будет отзываться о конфликте как «бесполезном и несправедливом». В 1976 г. он возглавил тренировочный центр армейских командос в г. По, а затем командовал подразделением десантников. Дослужился до звания капитана. В годы военной диктатуры вместе с друзьями и соратниками Блезом Компаоре, Анри Зонго и Жаном-Батистом Букари Ленгани Т. Санкара создал тайную организацию «Группа офицеров-коммунистов» («Regroupement des officiers communistes»), которая с начала 1980-х гг. начинает активную работу в Верхней Вольте.

В 1981 г. Томас был назначен Государственным секретарём по информации, но уже в апреле следующего года подал в отставку и открыто перешёл в оппозицию, обвинив военных в подавлении рабочего и профсоюзного движения, заявив: «Горе тем, кто затыкает народу рот!».

Президент, не связанный прочно ни с какими слоями и социальными группами общества, имел мужество начать самые радикальные реформы.

Правление Т. Санкары было временем борьбы с традиционализмом во всех его проявлениях, борьбы с архаичными ро-

до-племенными структурами власти, с племенной аристократией: вожди были лишены привилегий и имущества. Понимая, что сила традиции может быть противопоставлена только силой, президент инициировал создание на местах Комитетов защиты революции и, опираясь на эти структуры, начал реализацию плана всеобщего вооружения народа. Гарантировать свободу волеизъявления народа и противостоять возможным путчицам призвано было народное ополчение — Служба нации и народа (SERNAPO — Service National et Populaire), создать которое, к сожалению, президент не успел.

Сломив всевластие традиционной знати, Т. Санкара приступил к модернизации аграрного производства. Передача земли в руки крестьян, отмена принудительных отработок, списание долгов мелким арендаторам, отмена подушного налога, мелиорация и лесовосстановление (были высажены 10 млн деревьев, остановивших распространение песков Сахары на юг), — все это позволило за несколько лет увеличить урожайность пшеницы с 1700 до 3800 кг на га. Страна смогла полностью обеспечить себя продовольствием.

Президенту-аскету удалось за несколько лет очистить государственный аппарат от взяточников: уже через три года после его прихода к власти Всемирный Банк констатировал, что в Буркина Фасо искоренена коррупция<sup>5</sup>. Одним из первых нововведений его правительства стало обнародование доходов и счетов всех государственных чиновников. Зарплаты служащих были уменьшены, им было запрещено пользоваться личными водителями и летать по авиабилетам первого класса. Чиновникам было предписано отказаться от дорогих костюмов и на службу носить хлопковую тунику. Ежегодно они должны были передавать по месячному окладу своим социально незащищенным согражданам. По указу президента был распродан правительственный автопарк, а для министров

были закуплены самые дешевые и не престижные автомобили.

За несколько лет кардинально изменилась ситуация в здравоохранении. В стране при участии кубинских врачей была проведена вакцинация 2,5 млн детей. В результате этой грандиозной и небывалой для Африки акции показатели детской смертности, (до этого самые высокие в мире!) снизились с 280 смертей на 1000 новорожденных до 145<sup>6</sup>.

Т. Санкара приступил к реализации «компаний Альфа», которая предусматривала реформу всей системы образования и бесплатное обучение грамоте на девяти местных языках.

Президент-романтик, президент-поэт, президент-музыкант незадолго до трагической гибели, сказал: «Помните, что каждая женщина является центром земли, что каждая женщина находится в мире для мира, помните, что первый крик человека — это крик о женщине. И в момент смерти, с последним вздохом, каждый человек вспоминает женщину...»<sup>7</sup>. Достаточно зайти на сайт, созданный почитателями и соратниками Т. Санкары, чтобы убедиться в том, что он до сей поры остался кумиром своих соотечественниц. Он изменил статус женщины в обществе, женщины были уравниены в правах с мужчинами, были запрещены варварские женские инициации, многоженство, принудительные браки, началось распространение средств контрацепции. Президент призвал в свое правительство женщин, что было беспрецедентным для Западной Африки. Он дал возможность женщинам служить в армии и создал женский гвардейский отряд на мотоциклах<sup>8</sup>.

«Революция чести» перевернула все традиционные устои бедной африканской страны и за несколько лет измерила ее облик. Масштабные реформы, инициированные Т. Санкарой, сам он позиционировал как антиимпериалистическую «демократическую и народную революцию». Он был воодушевлен примером

Кубы и преклонялся перед памятью Че Гевары. (В 1987г. Фидель Кастро посетил Уагадугу и наградил африканского реформатора орденом Хосе Марти.)

За свои левые взгляды Т. Санкара был прозван «Африканским Че». Он всячески подчеркивал свою близость к народу: например, отказался от кондиционера в своем кабинете, мотивируя это тем, что такая роскошь недоступна простым людям. Личная скромность стала едва ли не самой главной чертой политического имиджа президента: он запретил развешивать свои портреты в публичных местах и офисах, мотивировав это тем, что «в стране таких, как я, семь миллионов». Примечательно, что популярность в народе приносит ему игра на гитаре в джаз-группе «Tout-à-Coup Jazz». Президент-аскет чуждый личному обогащению жил на жалование армейского капитана, составлявшее 450 долларов в месяц, а президентский оклад в 2000 долларов перечислял в фонд детей-сирот. После свержения и убийства Т.Санкары оказалось, что его личное имущество состояло из старого автомобиля, купленного ещё до прихода к власти, холодильника со сломанным морозильником, трёх гитар и четырёх велосипедов; на его банковском счете лежало 560 долларов<sup>9</sup>.

Т. Санкара стал одним из лидеров Движения неприсоединения, одним из идеологов сопротивления неокOLONIALИЗМУ. Выступая на Генеральной ассамблее ООН он говорил о том, что «гуманитарная помощь» западных держав — это не бескорыстное служение идеям гуманизма, а опасная форма неокOLONIALИЗМА.

Успех социальных реформ Т. Санкары встревожил Францию и глав марионеточных правительств стран Западной Африки, находившихся под ее навязчивым патронажем. Слишком популярным стал президент-аскет, слишком успешными стали преобразования в его стране. В сентябре 1986г. Франция инициировала проведение в столице Кот-

д'Ивуар Ямусукро конференции глав стран-соседей Буркина Фасо. Ее участники призвали Т.Санкару «не соблазнять чернь несбыточными надеждами»<sup>10</sup>. Судьба Т.Санкары была предрешена: слишком много могущественных врагов появилось у реформатора за несколько лет его правления — это была традиционная родо-племенная знать, это был немногочисленный, но влиятельный средний класс, «белые воротнички», а главное, это были французские финансисты, которые не пожелали терять влияние в «своей» бывшей колонии.

**Путч 1987 года. Конец реформ.** В одном из последних интервью Т. Санкара признался, что «чувствует себя в Африке одиноким и непонятым»<sup>11</sup>. Он был убит 15 октября 1987 г. Путч организовал Б. Компаоре, человек, которого президент считал другом и соратником, называл «лучшим революционером», которого сделал министром юстиции. За несколько дней до путча, 12 октября, президент запретил полиции проверять информацию о подготовке путча, заявив на пресс-конференции: «Если Блез поднимет на меня руку, значит, мне не стоит жить, потому что я не хочу жить в мире, где нет дружбы и чести»<sup>12</sup>.

После переворота тела Т. Санкары и 12 его ближайших помощников долго лежали на улице, а потом были наспех зарыты, но братская могила стала местом паломничества благодарных буркенийцев. Новым властям пришлось, в конце концов, заявить о «печальном недоразумении», благоустроить могилу и даже поставить памятник<sup>13</sup>. Слова президента-реформатора, ставшие его эпитафией: «Революционеров можно убить, идеи — никогда»<sup>14</sup> были произнесены за несколько дней до его убийства. Созданные Т. Санкарой «Комитеты защиты революции» попытались противостоять путчистам, но силы были не равны. Мне очень понравилось резюме к одной из статей В. Шапинова, посвященных Т. Санкаре: «Так закончился «революци-

онный эксперимент» Санкары, а Буркина Фасо возвращена в лоно «цивилизованного мира», где президенты не ездят на велосипедах, а чиновники на дешевых авто, где не принято спорить с МВФ, а демократическими признаются те выборы, результаты которых устраивают великие державы»<sup>15</sup>. В этом и была суть происшедшего!

Примечательно, что вскоре после этого убийства либерийский полевой командир Принс Джонсон объявил, что переворот был организован будущим президентом (а фактически, узурпатором власти) Либерии Чарльзом Тейлором<sup>16</sup>. Напомню, что 30 мая 2012 г. суд признал его виновным в совершении военных преступлений и преступлений против человечности в ходе гражданской войны в Сьерра-Леоне. Тейлор тогда поддерживал повстанцев оружием. В благодарность мятежники, которые терроризировали местное население, переправляли Тейлору и его окружению т.н. «кровавые алмазы»<sup>17</sup>. Вероятно, аналогичную роль сыграл этот человек и в организации мятежа в Буркина Фасо. А исполнителем стал предавший президента друг, Б. Компаоре, которому Т. Санкара доверял безгранично.

Б. Компаоре принадлежит к доминирующей социолингвистической общности *моси*. Окончил католическую школу и педагогическое училище, но вскоре добровольно пошёл служить в армию. В 1975 г. он окончил военное училище в Камеруне и получил офицерский чин. Стажировался во французской армии во Франции, затем в Марокко<sup>18</sup>.

Еще до путча стало понятно, что Б. Компаоре движим в своей революционной деятельности вовсе не только идейными побуждениями. Его родня начала стремительно богатеть, как только пламенный революционер получил доступ к государственной власти. Вероятно, именно поэтому корыстолюбивый чиновник и был избран на роль палача Т. Санкары, именно поэтому он так бы-

стро похоронил все гуманистические начинания своего предшественника.

Итак, 15 октября 1987 г. Б. Компаоре становится главой Президентского Совета, разделив власть с шефом полиции Жан-Батистом Ленгани и капитаном Энри Зонго. На следующий день были упразднены Комитеты защиты революции на местах.

Едва получив верховную власть в стране, Б. Компаоре приобрел персональный «Боинг», израсходовав на это средства, предназначенные Т. Санкарой для благоустройства предместий Уагадугу. Главарь путчистов понимал, что его опорой могут быть только племенные вожди и «белые воротнички», социальный слой в Буркина Фасо хоть и достаточно узкий, но влиятельный. Чтобы умиротворить племенную элиту, отменяют все акты национализации земельной собственности. В январе 1988 г. было вдвое увеличено жалование государственных служащих, отменен специальный налог, который чиновники должны были платить в Фонд народной медицины и образования. Примечательно, что уже в ноябре 1988 г. Мировой Банк констатировал, что уровень коррупции в стране резко возрос.

18 сентября 1989 г. власть разоблачает (или придумывает) попытку государственного переворота. Б. Компаоре совершает новое предательство: он распустил Президентский Совет и выгнал из страны соратников по «исправлению ошибок». В декабре были арестованы и «превентивно» брошены в тюрьмы 35 сторонников Т. Санкары, некоторые позже умирают под пытками. Обвиненные среди прочих, капитан Э. Зонго и комендант Ж.Б. Ленгани, два лидера недавней «революции», недавние сподвижники Б. Компаоре были казнены<sup>19</sup>.

В мае 1991 г. были освобождены политические заключенные, согласившиеся подписать обязательство об отказе от политической деятельности. О судьбе

тех, кто отказался это сделать, никакой информации нет.

Процесс разрушения всего достигнутого за годы правления Т. Санкары проходит под бдительным контролем и при непосредственном участии Франции. Официальный Париж оценивает происходящее в стране, как «процессы демократизации» и помогает легитимировать правление путчиста. При поддержке Франции 2 июня 1991 г. в стране проходит референдум, по итогам которого была принята конституция, утвердившая законность пребывания президента у власти два срока по 7 лет подряд. Страна вступила в эру Четвертой республики. 1 декабря того же года прошли выборы президента Буркина Фасо, победу на которых одержал единственный кандидат — Б.Компаоре, набравший 86 % голосов<sup>20</sup>. Он баллотировался в президенты под знаменами наспех созданной им партии, получившей тогда название Организация за народную демократию — Движение труда — ОНД/ДТ (Organisation pour la Démocratie Populaire — Mouvement du Travail, ODP/MT). На парламентских выборах 1992 г., разумеется, именно она одержала победу.

Оппозиция тогда бойкотировала выборы. Сразу после этой «пирровой победы» вновь избранный президент получает под гарантии Франции кредит от МВФ на 67 млн. долларов. (Забегая вперед, отметим, что в апреле 2001 г. был официально признан «ближайшим другом Франции» в Западной Африке<sup>21</sup>.)

В 1996г. ОНД/ДТ была реформирована и поглотила нескольких мелких политических структур, именно тогда она получила название Конгресс за демократию и прогресс — КДП (Congrès pour la démocratie et le progrès — CDP). На парламентских выборах 1997, в которых приняли участие 44% избирателей, правящая партия одержала внушительную победу, получив 101 из 111 депутатских мандатов. КДП оказалась единственной

партией, выставившей кандидатов во всех 45 избирательных округах. Кандидаты ее главного соперника, Партии за демократию и прогресс — ПДП (Parti pour la démocratie et le progrès — PCP) баллотировались в 35 округах и завоевали 6 мест в парламенте. Представительство в Народном собрании получили и другие оппозиционные партии: Альянс за демократию и федерацию — АДФ (Alliance pour la Démocratie et la Fédération — ADF) и Африканское демократическое объединение — АДО (Rassemblement Démocratique Africain — RDA)<sup>22</sup>.

На следующих выборах, состоявшихся 15 ноября 1998г. Б. Компаоре «победил» двух противников из рядов оппозиции и был вновь избран президентом, получив, на сей раз, 87,5 % голосов. При этом девять наиболее влиятельных оппозиционных партий страны бойкотировали выборы, считая, что избирательная комиссия находится под контролем правительства<sup>23</sup>. Спустя несколько месяцев, в марте 1999 г., упразднив своим указом пост премьер-министра, Б. Компаоре сам возглавил правительство.

**Убийство Норберта Зонго.** 13 декабря 1998 г. произошло событие, которое, может быть, и не стоило бы отдельного упоминания в этом небольшом очерке социально-политических процессов в Буркина Фасо. Мало ли политических убийств совершается в этом раздавленном псевдодемократией государстве! Однако случилось так, что имя убитого журналиста Норберта Зонго стало одним из символов сопротивления узурпации власти и политическому террору. Как пишет Альфа Барри, оппозиционный буркинийский журналист, «два имени в Буркина Фасо мобилизуют сегодня людей: Томас Санкара и Норберт Зонго. Оба были убиты при невыясненных обстоятельствах»<sup>24</sup>.

Редактор еженедельного издания *L'Indépendant* Н.Зонго был одним из самых известных и любимых согражда-

нами журналистов страны. В 1998 г. он проводил журналистское расследование громкого политического скандала. (Речь шла о том, что Франсуа Компаоре, брат и специальный советник президента, оказался замешан в убийстве своего шофера Дэвида Оуедрэого, который был без должных оснований обвинен в краже имущества своего босса и умер в результате побоев и пыток<sup>25</sup>. Позже были названы пять сотрудников личной охраны президента Б. Компаоре, имевших отношение к этому преступлению.) 13 декабря 1998 г. на пустынном участке дороги к югу от Угадугу Н. Зонго был застрелен вместе со своим братом и двумя спутниками. Журналисты, политики, и правозащитники потребовали официального расследования. В мае 1999 г. независимая следственная комиссия назвала имена шестерых лиц, «с большой степенью вероятности имеющих отношение» к этому убийству<sup>26</sup>.

В 2007 г., 13 декабря (в день девятой годовщины гибели Н. Зонго) Всемирная газетная ассоциация (WAN) и Всемирный форум редакторов (WEF) призывали к проведению «тщательного и непредвзятого» расследования этого политического убийства. «Неспособность привлечь убийц г-на Зонго к ответственности через девять лет после преступления лишь усиливает подозрения в политическом влиянии на судебный процесс, а так же в том, что убийцы, по сути, освобождены от ответственности», — говорится в письме WAN и WEF на имя президента Буркина-Фасо. Авторитетные международные ассоциации журналистов призывали Б. Компаоре «проследить за тем, чтобы убийцы были лишены той политической поддержки, которой они, очевидно, пользовались все эти годы, и провести тщательное и непредвзятое расследование убийства»<sup>27</sup>.

В декабре 2008 г. в Угадугу состоялся марша протеста, участники которого призывали к возобновлению расследования обстоятельств убийства Н. Зонго.

Полиция арестовала инициаторов этой акции, среди которых был Жан-Клод Мьяда, президент Ассоциации Журналистов Буркина-Фасо. Президент страны хранил молчание...

**Электоральные кампании 2005 и 2010гг.** Несмотря на то, что президент смог установить тотальный контроль над ходом электоральных кампаний, добиться избрания послушного парламента он так и не сумел. Парламентская оппозиция в 2000 г. смогла провести конституционную поправку, в соответствии с которой срок президентского правления был сокращен с 7 до 5 лет<sup>28</sup>, президентский мандат для одного человека был ограничен двумя пятилетними сроками. В соответствии с этой поправкой оппозиция потребовала от Б. Компаоре отказаться от участия в выборах 2005 г. Однако Верховный суд Буркина Фасо постановил, что поправка 2000г. не может действовать ретроактивно<sup>29</sup>. На сей раз на пост главы государства претендовали 12 кандидатов, Б. Компаоре наблюдатели сразу называли фаворитом предвыборной гонки. Согласно проведенным накануне выборов соцопросам, за него готовы были отдать голоса около 67,4% избирателей, в то время как за его главного соперника Беневенде Санкару намеревались голосовать лишь 3,7%. В результате 13 ноября 2005г. Б. Компаоре был вновь избран президентом страны, получив 80,35 % голосов избирателей, явка при этом составила 57,66%<sup>30</sup>.

Следующие президентские выборы состоялись в 2010г. Б. Компаоре конкурировал, как и на предыдущих выборах с Б. Санкарой, а также с известным в стране политиком Паргуи Эмилем Паре и дипломатом Хамой Арбой Диалло. Шансы на успех соперников Б. Компаоре расценивались изначально как крайне незначительные. Журналисты, наблюдавшие за ходом голосования, отмечали, что жители Угадугу и ряда других крупных городов «не спешили в массовом порядке на избирательные участки,

чтобы отдать свой голос за одного из семи кандидатов». Ряд наблюдателей в связи с этим уже тогда высказали предположение, что невысокая явка стала следствием уверенности буркинийцев в неизбежности победы действующего президента. 25 ноября Национальная независимая избирательная комиссия Буркина-Фасо опубликовала итоги голосования, объявив, что Б. Компаоре получил 80,15% голосов избирателей<sup>31</sup>. Конституционная комиссия тогда же заявила об аннулировании избирательных бюллетеней на 16 избирательных участках в стране (там был нарушен порядок голосования, в частности не было необходимых документов), но это никак не сказалось на итогах кампании. Накануне этого, четыре других кандидата в президенты устроили совместную пресс-конференцию, объявив об отказе признавать итоги этой электоральной кампании и потребовав провести новые президентские выборы.

Согласно букве и духу конституции страны, это последний президентский мандат, полученный Б. Компаоре. Но уже сейчас пропрезидентские политики призывают изменить основной закон, дабы дать возможность путчисту и узурпатору остаться у власти и после 2015 г. На съезде правящей партии, проходившем еще в июле 2009 г., в итоговой декларации было сказано: «Восемнадцать лет минуло со дня принятия конституции и настала пора ее обновления». И тогда же, председатель пропрезидентской партии пообещал создать в скором будущем комиссию, для разработки поправок в основной закон. Главный политический соперник Б. Компаоре и признанный лидер оппозиции Б. Санкара в ответ на это заявил, что оппозиция не позволит «выпотрошить конституцию», и что народ не поддержит призывы пропрезидентских политиков обеспечить узурпатору еще один срок президентского правления<sup>32</sup>.

**Политический кризис. Волнения в армии.** В начале 2011 г. в стране раз-

разился политический кризис. В феврале начались волнения в студенческой среде; по сообщениям СМИ, жертвами полицейского произвола стали пять студентов-манифестантов, один из них был убит в полицейском участке города Кудугу, расположенного к западу от столицы — Уагадугу. Студенты утверждали, что смерть наступила от побоев, власти заявили, что он умер от менингита<sup>33</sup>. В начале марта власти Буркина Фасо закрыли все университеты в стране в ответ на непрекращающиеся студенческие акции протеста. В правительственном заявлении говорилось, что «академическая и педагогическая деятельность была нарушена из-за бойкотов и выступлений, организованных национальной ассоциацией студентов». В заявлении было сказано также, что в ходе студенческих беспорядков были сожжены несколько зданий и убиты шесть человек.

В конце марта 2011 г. начались волнения в армии. Солдаты столичного гарнизона вышли на улицы Уагадугу и других городов, стреляя в воздух, громя магазины и дома состоятельных горожан. Бунтовщики освободили из тюрем своих сослуживцев, осужденных за аморальные поступки и изнасилования. Чуть позже, в ночь на 15 апреля взбунтовался президентский полк, казармы которого расположены непосредственно у резиденции главы государства. Охранникам Б. Компаоре сначала удалось вернуть бунтовщиков в казарму, однако вскоре они вырвались оттуда с оружием и начали беспорядочно палить в воздух, требуя выплаты денежного довольствия<sup>34</sup>.

Вскоре мятеж распространился на другие военные части, расквартированные в Уагадугу. Был разгромлен находившийся неподалеку от президентской резиденции дом начальника генштаба страны Доминика Дьендьер<sup>35</sup>. Бунт военных сопровождался многочисленными актами мародерства: грабили, в основном, магазины электротехники. Агентство Франс-Пресс сообщило, что за два

дня волнений с ранениями были госпитализированы около полусотни жителей Уагадугу<sup>36</sup>. Бесчинства солдат спровоцировали массовое недовольство горожан, в столице начались массовые акции протеста, что было чревато началом гражданской войны. Манифестанты, главным образом пострадавшие от погромов торговцы, в течение целого дня громили правительственные учреждения<sup>37</sup>. Горожане громили офисы правящей пропрезидентской партии Конгресс за демократию и прогресс — КДП (Congrès pour la démocratie et le progrès — CDP), забросали камнями мэрию Уагадугу, разгромили пропускные пункты Национальной ассамблеи и сожгли автомобили на парковке<sup>38</sup>. В нескольких городах прошли демонстрации, участники которых протестовали против роста цен<sup>39</sup>.

Ситуация все более приобретала политический оттенок. Вечером неизвестные подожгли штаб оппозиционной партии Союз возрождения (Union pour la Renaissance). Это основная оппозиционная партия объединяет последователей Т. Санкары и возглавляет ее Беневенде Санкара. Нападению подверглась также штаб-квартира Фронта социальных сил (Front des forces sociales — дло FFS). Комментируя это событие, оппозиция потребовала от президента дать гарантии того, что его нынешний срок, который заканчивается в 2015 г., станет последним.

Б. Компаоре этот призыв никак не прокомментировал. Сразу после начала волнений он бежал в другую, лучше охраняемую резиденцию, которая располагается недалеко от его родного города Зиниаре в 30 километрах от столицы. Он незамедлительно отправил в отставку правительство и начальников штабов сухопутных войск и сместил командующего президентского полка<sup>40</sup>. Президент ввел в столице комендантский час, однако на следующий день беспорядки перекинулись на города По (юг страны) и Тенкодого (восток)<sup>41</sup>. В По военные про-

тестовали против приговора, вынесенного местным судом группе офицеров, обвиненных в антиправительственной деятельности<sup>42</sup>. Мятежные солдаты разбили машину мэра и разрушили здания жандармерии и верховного комиссариата. На переговоры к мятежникам в По, где расположена военная академия, власти отправили делегацию, но миссия не увенчалась успехом. В Тенкодого военные стреляли в воздух, грабили магазины и угоняли автомобили. СМИ сообщили о двух раненых горожанах<sup>43</sup>. Вечером 17 апреля мятежные солдаты ворвались на улицы города Кайя и бесчинствовали там до утра, подожгли дом командующего армией и разграбили дом еще одного высокопоставленного офицера<sup>44</sup>.

18 апреля в г. Кудугу, в центральной части страны, переросла в массовые беспорядки. Студенты, составлявшие большую часть участников демонстрации, сожгли штаб-квартиру правящей партии, а также дом премьер-министра. В тот же день Б. Компаоре распустил правительство премьер-министра Тertiуса Зонго<sup>45</sup> и назначил нового премьер-министра, примечательно то, что им стал посол Буркина Фасо во Франции Люк-Адольф Тиао<sup>46</sup>. Тогда же президент отправил в отставку начальника генштаба генерала Доминика Джинджере, которого сменил полковник Оноре Набере Траоре. Вероятно, вспомнив свой личный опыт в организации военных путчей и не желая разделить судьбу своих предшественников, 22 апреля 2011 г. Б. Компаоре назначил себя министром обороны страны<sup>47</sup>. Тогда же коалиция 34 буркинийских оппозиционных партий призвала Б. Компаоре уйти в отставку<sup>48</sup>, в ответ на что президент пообещал «начать диалог с обществом»<sup>49</sup>.

27 апреля начались демонстрации фермеров в Бобо-Диуласо, аграрии возмущались низкими закупочными ценами на хлопок. Одновременно в Кудугу прошли митинги мелких торговцев, ко-

торые протестовали против закрытия властями 40 магазинов из-за задержки выплаты арендной платы; демонстранты сожгли дом мэра и полицейский участок<sup>50</sup>.

Первые случаи перехода полицейских на сторону мятежников были зафиксированы в столице страны Уагадугу в среду, 27 апреля, когда некоторые представители правопорядка вышли на улицу и начали стрелять в воздух. В четверг полицейские в других городах также присоединились к повстанцам<sup>51</sup>. 28 апреля продолжились волнения в столице. Радикально настроенные молодые люди попытались поджечь полицейский участок, полиция открыла огонь боевыми патронами, в результате чего четверо молодых людей получили ранения<sup>52</sup>. В тот же день Б. Компаоре объявил о достижении договоренности с армией, которая, якобы, согласилась положить конец беспорядкам<sup>53</sup>. Это заявление никак не повлияло на ситуацию в Уагадугу. 30 апреля в столице состоялся многотысячный митинг оппозиции, на котором выступали местные поп-звезды, призывавшие к отставке Б. Компаоре. Лидер оппозиции Б. Санкара объявил, что народ Буркина Фасо требует справедливого перераспределения доходов от эксплуатации минеральных ресурсов страны.

На следующий день профсоюзы предполагали организовать традиционную первомайскую демонстрацию гражданских служащих в столице, однако в последний момент эта акция была отменена, поскольку ее организаторы получили информацию о готовящихся провокациях со стороны спецслужб<sup>54</sup>. На некоторое время накал противостояния власти и оппозиции снизился, но в ночь на 15 мая военные вновь устроили пальбу, требуя законных выплат рядовому составу<sup>55</sup>. А 24 мая на улицы Уагадугу вышли солдаты и студенты. Верные президенту войска открыли огонь на поражение, 3 человека были убиты и 136 ранены<sup>56</sup>. В ответ на это в городах Гауа и Бобо-Диу-

ласо студенты и учителя школ подожгли офисы правящей партии в, поддержав забастовку учителей. Учителя объявили бессрочную забастовку<sup>57</sup>. 25 мая правительство заявило о повышении зарплаты учителям школ, а профсоюз учителей в свою очередь объявил о том, что насилие и демонстрации прекращаются<sup>58</sup>.

В начале июня на востоке и на севере страны взбунтовались военные, требовавшие повышения денежного довольствия и отставки нескольких высокопоставленных военных чиновников. Стрельба в воздух и митинги солдат не прекращались несколько дней<sup>59</sup>.

Перебросив на север верные ему части, правительство перешло в наступление. 3 июня семь демонстрантов были убиты на улицах Бобо-Диуласо<sup>60</sup>. Спецслужбы арестовали 109 наиболее активных представителей оппозиции. Торговцы Бобо-Диуласо, пострадавшие от погромов и мародерства в ходе протестных акций, получили от правительства компенсации<sup>61</sup>. 13 июня Б. Компаоре объявил, что отправил в отставку 13 губернаторов провинций и уволил наиболее одиозных армейских чиновников. Президент заявил, что правительство удовлетворит разумные требования военнослужащих<sup>62</sup>. Новым премьер-министром Буркина Фасо назначен посол этой страны во Франции Люк-Адольф Тиао. Он сменил Тertiуса Зонго, отставка которого последовала после прокатившихся по стране волнений военнослужащих.

Муса Абдулайе, старший офицер президентской гвардии, сохранившей верность Б. Компаоре, выступил по национальному телевидению и призвал военных прекратить выступления, которые приносят вред гражданскому населению. Он объявил, что виновные в мародерстве будут арестованы, а похищенное имущество будет возвращено законным владельцам. 23 июня 2011г. министр реформ Бонгнессан Арсене Йе объявил о создании Конституционного комитета, призванного подготовить проект поправок к

действующей конституции. Однако признанный лидер оппозиции Б. Санкара и его соратники отказались от участия в работе этого комитета, мотивируя это тем, что внесение поправок в Конституцию позволит Б. Компаоре и далее оставаться в президентском кресле<sup>63</sup>.

После этого ситуация в Буркина Фасо начала стабилизироваться. Несмотря на остроту противостояния и массовые протесты в армейской среде Б. Компаоре смог удержаться у власти.

**Парламентские и муниципальные выборы 2 декабря 2012 года.** 2 декабря 2012 г. в Буркина-Фасо прошли парламентские и муниципальные выборы. В выборах 127 членов Национального собрания и 18 тыс. депутатов муниципалитетов приняли участие более 4 млн избирателей. Отметим, что изначально предполагалось, что в выборах примут участие 8 млн избирателей (эту цифру накануне выборов озвучили наблюдатели из Швейцарии, которые по просьбе властей Буркина Фасо оказывали им поддержку в организации этих выборов)<sup>64</sup>. Всего в выборах принимали участие 74 партии. Заметим, что такое количество политических структур, участвующих в электоральной кампании, априори превращает ее в фарс. Ни один избиратель не в состоянии запомнить даже их названия и лидеров, не говоря уж о программных требованиях. Эти партии-эфемириды создают иллюзию демократии и заметно облегчают победу партии власти. В этой связи важно отметить, что более 70% населения страны неграмотны и не имеют актов гражданского состояния. В таких условиях проведение прозрачных и справедливых выборов в принципе является чрезвычайно сложной задачей, а возможности для политических манипуляций чрезвычайно широки.

Французские и буркинийские проправительственные СМИ оценили эти выборы сдержанно позитивно. Исполнительный секретариат правящей партии

КДП (CDP) провели пресс-конференцию в штаб-квартире партии в Уагадугу 10 декабря 2012 г. и подвел итоги своего участия в выборах 2 декабря. Партия Б. Компаоре получила в парламенте страны 70 мест из 127 (55,11%) и 12 340 представителей в органах местного самоуправления в регионах из возможных 18 645 (66,18%). Как было сказано на пресс-конференции КДП, посвященной итогам выборов, «урожай не так хорош, как предыдущих выборах»<sup>65</sup>, на которых правящая партия имела 73 депутатов из 111 (81%). Однако, вспоминая бурные события минувшего года, партийные функционеры выразили удовлетворение этим результатом.

Удовлетворение это представляется излишне демонстративным. Если принять во внимание более чем вероятное использование административного ресурса представителями партии власти, низкий уровень участия граждан страны в электоральном процессе (по оптимистичным данным это около 50%) и зафиксированные журналистами погромы на избирательных участках, то можно констатировать резкое падение уровня легитимности президента и его партии. По сообщению агентства «Синьхуа», желающих принять участие в голосовании на большей части избирательных участков столицы «было не так уж и много»<sup>66</sup>. Корреспондент агентства стал непосредственным свидетелем того, как в городе Банфора в ночь на 2 декабря были разграблены два избирательных пункта, а на следующий день были разбиты избирательные урны нескольких столичных избирательных участков.

**Почему все-таки Компаоре?** Почему же Б. Компаоре смог «пережить» острый политический кризис 2011 г., а его партия несмотря ни на что смогла победить на выборах 2012 г.? Почему беспринципный политикан, путчист, узурпатор и убийца остался у власти? Более того, даже российские СМИ без тени иронии и сомнения утверждали тогда: «Бывший

некогда путчистом Компаоре за годы превратился в легитимного национального лидера, а также одного из главных посредников в урегулировании конфликтов и внутривнутриполитических кризисов в Западной Африке»<sup>67</sup>.

Буркина-Фасо очень бедная страна. Она входит в семерку государств с самым низким уровнем развития человеческого потенциала<sup>68</sup>. Заместитель Генерального секретаря ООН по гуманитарным вопросам Валери Амос в мае 2012 г. сообщила о том, что продовольственный кризису в Буркина-Фасо поставил на грань выживания 2,8 млн. человек<sup>69</sup>.

На этом фоне изумление вызывает тот цинизм, с которым Б. Компаоре сравнивал себя с предшественником и оценивал собственные достижения на посту президента этой истерзанной голодом страны: «Я знаю, многие упрекают меня, вспоминая человека, которого давно уже нет в живых. Но пусть посмотрят вокруг, пусть увидят яркие витрины магазинов и красивые автомобили. Могло ли быть у нас все то, будь он жив? Нет, нет и нет! Он предлагал народу только тяжкий изнурительный труд, только тусклую жизнь в изоляции от всего мира, только презренную уравниловку, и больше ничего. Я взял на себя всю ответственность за случившееся, и мне не в чем себя упрекать. Внуки нас рассудят»<sup>70</sup>. Комментировать это — занятие прадное... Но уже тогда появилась надежда на то, что не только внуки рассудят, но и современники осудят. Однако это станет возможным лишь в том случае, если Франция откажет в высоком покровительстве своему «лучшему другу в Африке».

Соотечественники и поданные президента не строили тогда иллюзий относительно истинных причин его политического многолетия. Один из лидеров оппозиции, профсоюзный активист Жан Батист Пармангу Йонли сформулировал это таким образом: «Франция платит Блезу. Платит очень много. А в Африке, имея деньги, можно позволить себе

всё. Можно купить армию, можно купить газеты, можно купить профсоюзы. Но взамен Франция получила всю нашу страну, и наш президент подчиняется воле Парижа, а не нашего парламента»<sup>71</sup>. Столичный врач Альбер Сей-Зонго хоть и признал известные заслуги Б. Компаоре, однако с грустью констатировал тогда безысходность политической перспективы своей страны: «Конечно, Блез добился многого. Однако оппозиции нет, политики продаются и покупаются, а сама политика — всего лишь средство разбогатеть и обзавестись большим автомобилем. Министры и генералы хотят только легкой, беззаботной жизни, и Блез дает им деньги, а тем, кто называет себя оппозицией, он дает еще больше денег, так что народу не на кого надеяться. А второго Санкару взять негде. Даже если бы Тома ожил, они бы опять убили его»<sup>72</sup>.

**Бог шельму метит... Путч 2014 года.** Прошли всего три года... 6 августа 2014 г., на следующий день после празднования Дня независимости, президент-узурпатор объявил о проведении референдума об изменении конституции. (Напомню, что по действующей конституции страны, переизбрание главы государства допускается только один раз. У Б. Компаоре, который официально был избран главой Буркина-Фасо в 1991 г., подходит к концу второй пятилетний президентский срок; до этого он на протяжении двух семилетних сроков выполнял обязанности президента.) В стране случился разброд среди политической элиты. Првпящая партия (Конгресс за демократию и прогресс) раскололась, из нее вышли бывший председатель Национальной ассамблеи Рок Марк Кристиан Каборе, один из самых популярных политиков, мэр Уагадугу Симон Компаоре, Салиф Диалло — друг Б. Компаоре. Последний был удивлен предательством сподвижников, но, тем не менее, 21 октября Совет министров одобрил закона об изменении Конституции и передал его на рассмотрение в Национальную ассам-

блею<sup>73</sup>. Узурпатор явно переоценил свои силы.

28 октября в Уагадугу начались массовые протесты против принятия инициированных Б. Компаоре поправок к конституции страны, которые позволили бы ему вновь баллотироваться на пост главы государства.

30 октября 2014 г., когда парламент страны должен был рассмотреть одиозные поправки, в Уагадугу прошла демонстрация жителей столицы, выступавших против узурпации власти Б. Компаоре. Полиция применила слезоточивый газ, несколько демонстрантов были арестованы. Но полторы тысячи протестующих прорвали полицейский кордон и ворвались в здание парламента и начали жечь документы. Оставшиеся на улицах поджигали стоявшие рядом машины. Кроме того, демонстранты захватили здание государственного телевидения, телеканалы прекратили вещание. В ходе беспорядков 4 человека погибли, 6 получили травмы различной степени тяжести<sup>74</sup>.

«30 октября в Буркина-Фасо объявляется «черная весна», по аналогии с «арабской весной»<sup>75</sup>, — заявил представитель один из лидеров протестного движения Эмиль Парги Пар.

Узнав о захвате здания парламента, Б. Компаоре распорядился распустить правительство и объявил в стране чрезвычайное положение. Но ситуация уже вышла из под его контроля. Командующий вооруженными силами генерал Оноре Траоре на пресс-конференции сообщил о создании переходного органа власти сроком на один год и заявил: «Учитывая актуальность спасения нации, я решил, что я с этого дня возьму на себя ответственность главы государства. Я торжественно обязуюсь незамедлительно приступить к консультациям со всеми сторонами страны с тем, чтобы начать процесс возвращения к конституционному порядку, как можно скорее»<sup>76</sup>.

На следующий день Б. Компаоре по радио объявил об отмене режима чрез-

вычайного положения в стране и своей готовности организовать демократические выборы: «Я услышал сигнал. Я открыт для переговоров по поводу переходного периода, после которого власть в стране будет передана новому президенту, избранному демократическим путем»<sup>77</sup>. После этого заявления он, якобы, под усиленной охраной выехал в город По, расположенный на границе с Ганой<sup>78</sup>. По данным СМИ он намеревался попросить там политическое убежище.

Толпы столичных жителей вышли на улицы праздновать свержение узурпатора. В правительственном квартале столицы Буркина-Фасо Уагадугу, где расположены здания министерств и других административных учреждений, произошли грабежи. Мародеры на тележках вывозили из учреждений мебель, кондиционеры, даже двери и окна... Полиция не пыталась противодействовать мародерам. Ночью в президентском дворце была слышна стрельба, а утром 1 ноября стало известно, что О. Траоре подписал указ заместителя главы президентской охраны полковника Исаак Зиду исполняющим обязанности президента. Последний в своем обращении к соотечественникам объявил: «Я принял на себя функции главы государства и призываю Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС) и международное сообщество продемонстрировать свое понимание и поддержку новым властям»<sup>79</sup>. Именно он сообщил гражданам страны, что экс-президент покинул столицу. Примечательно то, что в обращении к нации И. Зиду с самого начала настаивал на том, что отстранение от власти Б. Компаоре — «это не переворот, а народное восстание», и что он приветствует «память мучеников этого восстания и чту жертв, принесенных нашим народом»<sup>80</sup>.

Примечательно, что ни армия, ни полиция не спешили с вооруженной поддержкой непопулярного президента. Точнее, поддержка эта была очень вялой:

армейская элита фактически дала понять, что не намерена ввязываться в драку на стороне узурпатора. (Иначе Б. Компаоре не воспользовался бы любезным предложением французских спецслужб тайно покинуть страну.)

Заявления военных отнюдь не стабилизировали ситуацию в столице. 2 ноября началась стрельба у здания национального телевидения. Столкновения с полицией начались после того, как председатель Партии за развитие и прогресс — ППП (*Parti pour le développement et le changement* — PDC) Сапа Сереме, которую пригласили принять участие в телепередаче, вместе сотней ее сторонников попыталась захватить студию. По данным СМИ активисты выкрикивали лозунги «Сереме в президенты!»<sup>81</sup>. Несанкционированная акция переросла в массовый митинг, к которому присоединялись жители столицы. Чтобы не допустить захвата телестудии, солдаты произвели несколько выстрелов в воздух, а затем отключили канал от вещания. В результате стрельбы никто не пострадал.

На следующий день массовые акции неповиновения продолжались. В ночных новостях программы «Евроньюз» был показан репортаж о демонстрациях в Угадугу 3 ноября 2014 г. Один из демонстрантов сказал корреспонденту: «Западные страны хотят опять привести к власти армию. Им это нужно, чтобы опять управлять нами. Но у нас уже открылись глаза! Дело армии охранять территорию, а не править страной». Тогда же вдова Т. Санкары Мариам Санкара воздала должное народу Буркина-Фасо потребовала от Б. Компаоре «ответить за свои преступления»<sup>82</sup>. Она прямо обвинила экс-президента Буркина-Фасо в разжигании конфликтов в Анголе, Либерии, Сьерра-Леоне, Мали, Гвинее и Кот-д'Ивуаре и заявила, что провокатор не должен найти убежище под крылом своего друга А. Уаттары и не может выступать посредником в урегулировании конфликтов в регионе. (Роль, отведенная

Б. Компаоре агентами «Франсафрик»). К ее голосу присоединился и близкий друг семьи Санкара, известный сенегальский поэт и репер Дидье Авади, который выразил надежду на то, что Б. Компаоре будет арестован и предан трибуналу в Буркина-Фасо»<sup>83</sup>.

6 ноября 2014 г. лидеры политических партий и гражданских объединений страны договорились о проведении президентских и парламентских выборов в ноябре 2015 года. Они решили, что в течение ближайшего года страной будет управлять переходное правительство. «Если это переходное правительство забудет о чаяниях, которые привели молодежь к народному восстанию, позволившему возникнуть этому переходному правительству, и оно “устроит бардак”, будьте уверены, мы вновь выйдем на улицы»<sup>84</sup>, — объявил студенческий лидер Серж Байала.

17 ноября 2014 г. дипломат Мишель Кафандо (в прошлом работал представителем своей страны в ООН и возглавлял МИД) занял пост президента переходного периода в Буркина-Фасо. Его кандидатура была утверждена на заседании специального совета, состоящего из представителей армии, духовенства и политической оппозиции<sup>85</sup>. (Всего на пост временного президента Буркина-Фасо претендовали пять кандидатов.) М. Кафандо утвердил премьер-министра страны (примечательно, что им стал полковник И. Зид), а также 25 министров переходного правительства. Важно то, что сам он не имеет право выставить свою кандидатуру на президентских выборах, проведение которых запланировано в Буркина-Фасо на 2015 год.

29 ноября Национальный переходный совет Буркина-Фасо избрал своим председателем журналиста Шарифа Момина Су. Он был избран на пост председателя НПС 71 голосом, 14 проголосовали против. Ранее его кандидатура выдвигалась на выборах на пост президента переходного периода. В состав НПС вошли

90 членов — представителей бывшей оппозиционной партии, общественных учреждений, бывшей правящей партии и военных. Этот совет будет выполнять функции парламента до президентских и парламентских выборов, которые должны состояться в ноябре 2015 года.

**Отношение мирового сообщества к военному перевороту.** Отношение Запада к происходящему в Буркина-Фасо весьма противоречиво, да и говорить о единой позиции западных стран явно не приходится.

Еще до начала волнений в Уагадугу стало известно, что представитель госдепартамента США Джен Псаки выразила недовольство намерением Б. Компаоре изменить конституцию страны. Уже 1 ноября США предложили военным передать руководство страной в руки гражданских властей. В заявлении Д. Псаки было сказано: «США осуждают попытку военных навязать свою волю народу Буркина-Фасо. Мы призываем их немедленно передать бразды правления гражданским властями... Гражданское руководство должно осуществляться в соответствии с конституцией Буркина-Фасо и способствовать немедленному продвижению к свободным и честным президентским выборам»<sup>86</sup>. Но чего стоят заявления Д. Псаки хорошо известно...

Специальный посланник ООН по Западной Африке Мухаммед ибн Чамбас заявил: «Согласно конституции, в переходный период страну должны возглавлять гражданские чиновники, пояснил он. В противном случае над Буркина-Фасо нависнет угроза санкций со стороны международного сообщества. Мы бы хотели, чтобы Буркина-Фасо избежала наложения санкций»<sup>87</sup>.

В заявлении внешнеполитической службы Европейского Союза говорилось, что военные и силовики Буркина-Фасо несут ответственность за безопасность и соблюдение прав народа, в том числе и права на участие в мирных демонстрациях.

Председатель комиссии Африканского союза Нкосазаны Дламини-Зумы также призвала пришедших к власти в Буркина-Фасо передать властные полномочия гражданским политикам. В противном случае он пригрозил ввести санкции против военного руководства Буркина-Фасо. 10 ноября председатель Африканского союза, президент Мавритании Мохаммед Ульд Абдель Азиз прибыл в Уагадугу для проведения срочных переговоров с военными, контролирующими власть после отставки президента Блэза Компаоре, по поводу формирования в стране переходного правительства.

Председатель Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКО-ВАС), президент Ганы Джон Драмани на встрече с военными и оппозицией Буркина-Фасо в Уагадугу заявил: «Вам следует среди всех вас согласовать кандидатуру гражданина этой страны, который обладал бы такими качествами как уважение, честность, патриотизм и национализм, чтобы оказаться способным возглавить Буркина-Фасо в течение года до проведения свободных, открытых и честных выборов. Вот чего мы ждем от вас»<sup>88</sup>.

Что касается Франции, то события в Уагадугу были восприняты здесь с понятным беспокойством: возникла прямая угроза интересам бывшей метрополии в регионе и Елисейский дворец сделал все, чтобы сгладить кризис и предотвратить народное восстание против узурпатора. 28 октября МИД Франции заявил, что хартия Африканского союза не разрешает вносить изменения в конституцию, касающиеся продления полномочий президента сверх установленного срока. По инициативе МИД Франции Африканский союз и Евросоюз обратились к президенту Буркина-Фасо с призывом отказаться от планов принять поправки. 30 октября представитель внешнеполитического ведомства Франции заявил, что Пятая республика призывает к спокойствию и

просит все стороны проявить сдержанность. А на следующий день президент Франции Франсуа Олланд приветствовал уход в отставку Б. Компаоре и выразил мнение, что это является выходом из политического кризиса. Министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус объявил, что рассчитывает на восстановление порядка в Буркина-Фасо, а также на то, что безопасность французов в этой стране будет обеспечена (на территории Буркина-Фасо находятся около 3,5 тысячи французских граждан)<sup>89</sup>.

**Куда и как убыл изгнанный президент?** Для того, чтобы понять роль французских спецслужб в этой политической драме нужно понять куда и с чьей помощью бежал опальный президент.

31 октября французские дипломатические источники сообщили, что «Б. Компаоре по-прежнему в стране, он направился на юг Буркина-Фасо, в сторону города По», что он не обращался к Франции с просьбой о предоставлении убежища<sup>90</sup>. Но, судя по всему, вооруженный до зубов кортеж, направлявшийся в По 31 октября был отвлекающим маневром. Уже 1 ноября парижская «Фигаро» сообщила, что по словам одного из служащих отеля «Президент», который находится в столице Кот-д'Ивуара Ямусукро, персонал отеля 31 октября подавал Б. Компаоре ужин, а 1 ноября — завтрак. Кроме того, житель Ямусукро рассказал, что видел, якобы, длинный кортеж из примерно 30 автомобилей, который направлялся в сторону виллы, служащей для размещения высокопоставленных гостей, прибывающих в Кот-д'Ивуар<sup>91</sup>.

Журнал «Africa Conf» первым опубликовал информацию о том, что «красавчик Блез» с помощью французского спецназа, заблаговременно подготовившего вертолет, был тайно вывезен из президентского дворца в Кейзами на военный аэродром в восточном Буркина-Фасо, откуда другой французский самолет доставил его в Ямусукро<sup>92</sup>.

А 4 ноября, Франсуа Олланд в ходе своего выступления в Квебеке, официально признал, что Франция содействовала бегству Б. Компаоре чтобы обеспечить нормальные условия для политического переходного периода в Буркина-Фасо. Лукавый президент Пятой республики сознался, что «его переезд был обеспечен с использованием необходимых в данном случае структур»<sup>93</sup>.

Вскоре и власти соседнего Кот-д'Ивуара подтвердили, что Блез Компаоре прибыл в эту страну<sup>94</sup>. Выбор убежища для опального президента был не случаен: его связывают давние дружеские отношения с президентом Кот-д'Ивуара Алассаном Уаттарой, который также, как и Б. Компаоре, был приведен к власти французскими спецслужбами и по сей день находится в вассальной зависимости от Франции. Однако в Ямусукро Б. Компаоре не задержался: уже 20 ноября выяснилось, что беглый узурпатор прибыл в Марокко. По данным местных СМИ он планировал остаться здесь на «ограниченный» период времени<sup>95</sup>.

28 ноября стало известно, что временный премьер-министр Буркина-Фасо полковник И. Зиде обещал потребовать у Марокко предоставить Б. Компаоре в распоряжение буркинийского правосудия. По мнению главы правительства, расследование гибели Т. Санкары «остается открытым, и правосудие должно свершиться»<sup>96</sup>. (Расследование обстоятельств смерти легендарного президента было одним из ключевых требований демонстрантов в конце октября.)

**Почему узурпатор пал?** Б. Компаоре — типичный продукт того политического феномена, который оформился в период распада колониальной империи Франции и уже тогда получил название «Франсафрик» — «Françafrique». Это сеть неформальных политических связей между политическими, финансовыми, дипломатическими и военными деятелями Франции и африканских государств. Изначально «Франсафрик»

конструировалась как латентный механизм сохранения влияния европейской державы в её бывших колониях. Поощрение коррупции, тайные сделки, закулисные договорённости, подкуп государственных деятелей, политические убийства, организация военных мятежей и прямое вооружённое вмешательство в дела суверенных государств — всё это стало привычным инструментарием французской тайной дипломатии на африканском континенте. Впрочем, когда фундаментальные интересы Франции на африканском континенте оказывались под угрозой, эта держава не останавливалась и перед открытым использованием военной силы. За последние два десятилетия французские войска многократно вмешивались во внутренние дела различных африканских стран, включая Джибути, Руанду, Центральноафриканскую Республику, Чад, Кот-д'Ивуар. В 2011 г. именно французская авиация нанесла первые удары по вооружённым силам Муаммара Каддафи в Ливии.

Вспомним: Николя Саркози накануне прошлых президентских выборов во Франции говорил о своей готовности отказаться от этой неприглядной политической практики. А потом были штурм президентского дворца Лоран Гбагбо в Кот-д'Ивуаре и ракетные удары в Ливии. Совсем недавно, 13 октября 2012 года, новый президент Франции Франсуа Олланд, выступая перед депутатами Национального собрания Сенегала в Дакаре, говорил о том, что впредь Париж будет дискутировать с африканскими государствами на равных, а практика неокOLONиализма уйдёт в прошлое. «Времена того, что называли «Франсафрик», прошли»<sup>97</sup>, — заявил он. Теперь, в конце 2014 г. он обещает, что времена эти пройдут когда-нибудь... Выступая 27 ноября в канун саммита Международной организации франкофонии в Сенегале, Ф. Олланд сказал, что события, которые привели к отставке Б. Компаоре, показали необходимость уважать конституци-

онные нормы, ограничивающие сроки президентского правления. Хозяин Елисейского дворца призвал африканских лидеров «извлечь урок из событий в Буркина-Фасо и не цепляться за власть». Ф. Олланд утверждает, что Франция содействовала выезду Б. Компаоре только для того, чтобы избежать массового кровопролития. И в который уже раз объявил, что «дни вмешательства Франции в дела бывших колоний сочтены»<sup>98</sup>. Как было сказано выше, Франция формально приветствовала свержение марионеточного президента, призвала военных к проведению демократических выборов. Но ей просто ничего не оставалось делать в условиях народного восстания против узурпатора. Все, на что оказались способны французские спецслужбы — это выкрасть своего ставленника в надежде на то, что таким способом удастся избежать скандальных разоблачений: вероятнее всего, в своей стране Б. Компаоре ждал трибунал. Впервые ситуация в Буркина-Фасо вышла из-под контроля Елисейского дворца. Эксперты уже высказывали мнение, что за этой «цветной революцией» бесполезно выискивать «руку Запада»<sup>99</sup>.

Нужно иметь в виду, что «красавчик Блез» часто вызвал неудовольствие у многих своих африканских коллег. То, что он приютил либерийского диктатора Чарльза Тэйлора и оказывал содействие группировке «Боко Харам», ведущей борьбу с центральным правительством Нигерии<sup>100</sup> сильно испортило его репутацию на международной арене.

Внутри страны дело обстояло не лучше. Б. Компаоре в последние годы стремительно терял популярность в армейской среде, даже президентская гвардия отказала ему в лояльности.

Поправки к конституции были лишь поводом, социально-политический кризис назревал давно: страну стала образцом «клептократии»<sup>101</sup>, ее разъедала коррупция, клановость, вседозволенность чиновников и политической элиты. Без-

работица в промышленности и обезземеливание мелкого крестьянства, рост цен... «Но, что самое, пожалуй, главное — убийство Тома Санкары буркинийцы Блэзу так и не простили»<sup>102</sup>. События

в Буркина-Фасо внушают некоторую надежду на то, что времена «Франсафрик» действительно подходят к своему концу. Но не по милости Елисейского дворца, а по воле самих африканцев.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Филиппов В.Р. Буркина Фасо: политический кризис 2011 года // Геополитический журнал. 2014. № 3.
- 2 Jean-Baptiste Ouédraogo // My Africa — <http://fr.myafrica.allafrica.com/view/people/main/id/07V7P9PybUchTCKr.html>
- 3 Адамова Е., Новиков К., Парыгин А., Сухманский М., Черникова А. Буркина-Фасо. Блез Компаоре — <http://www.kommersant.ru/doc/407791>
- 4 Johan T. Africa's Che Guevara — <http://sarahgoyens.blogspot.ru/2009/01/africas-che-guevara.html>
- 5 Шапинов В. Самый бедный президент — <http://www.cprf.info/news/articles/world/60310.html>
- 6 Figueiredo A. The true visionary Thomas Sankara — [http://www.thomassankara.net/spip.php?page=imprimer\\_articulo&id\\_article=527&lang=fr](http://www.thomassankara.net/spip.php?page=imprimer_articulo&id_article=527&lang=fr)
- 7 Вольный перевод автора.
- 8 Biographie de Thomas Sankara — [http://www.jesuismort.com/biographie\\_celebrite\\_chercher/biographie-thomas\\_sankara-4349.php](http://www.jesuismort.com/biographie_celebrite_chercher/biographie-thomas_sankara-4349.php)
- 9 Johan T. Africa's Che Guevara — <http://sarahgoyens.blogspot.ru/2009/01/africas-che-guevara.html>
- 10 Шапинов В. О настоящем человеке — <http://www.zonakz.net/blogs/user/tornado/22066.html>
- 11 Цит. по: Панов О. Буркинийское чудо — <http://liva.com.ua/burkina-faso.html>
- 12 Очень старая, но чрезвычайно актуальная история — <http://kotbayun1965.livejournal.com/77562.html>
- 13 Bienvenue sur le site dédié au capitaine Thomas Isidore Sankara — <http://www.thomassankara.net/?lang=fr>
- 14 Санкара, Томас — [http://ru.wikipedia.org/wiki/Санкара,\\_Томас#cite\\_note-8](http://ru.wikipedia.org/wiki/Санкара,_Томас#cite_note-8)
- 15 Шапинов В. Самый бедный президент — <http://www.cprf.info/news/articles/world/60310.html>
- 16 Томас Исидор Ноэль Санкара — <http://www.adamalla.com/archive/index.php/t-5131.html>
- 17 Charles Taylor condamné à cinquante ans de prison — <http://fr.euronews.com/2012/05/30/charles-taylor-condamne-a-cinquante-ans-de-prison/>
- 18 Blaise Compaoré. Encyclopædia Britannica — <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/129602/Blaise-Compaore>
- 19 1989: Henri Zongo and Jean-Baptiste Boukary Lengani — <http://www.executedtoday.com/2009/09/18/1989-henri-zongo-and-jean-baptiste-boukary-lengani/>
- 20 Elections in Burkina Faso // AFRICAN ELECTIONS DATABASE — <http://africanelections.tripod.com/bf.html>
- 21 Вершинин Л. Дорога без конца — <http://putnik1.livejournal.com/>; см. также: Очень старая, но чрезвычайно актуальная история — <http://kotbayun1965.livejournal.com/77562.html>
- 22 List of political parties in Burkina Faso — [http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_political\\_parties\\_in\\_Burkina\\_Faso](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_political_parties_in_Burkina_Faso)
- 23 Elections in Burkina Faso // AFRICAN ELECTIONS DATABASE — <http://africanelections.tripod.com/bf.html>
- 24 Barry A. Burkina Faso : 20 dates à retenir — <http://www.rfi.fr/afrique/20100805-burkina-faso-20-dates-retenir>
- 25 Буркина-Фасо: национальные и независимые СМИ — <http://www.turkeybiz.ru/index.php/burkina3/3162-burkina-faso-nacionalnye-i-nezavisimye-smi.html>

- 26 Десять убийств журналистов ждут раскрытия — <http://срj.org/ru/2010/04/post-2.php>
- 27 13 декабря девятая годовщина гибели Норберта Зонго <http://www.gipp.ru/viewer.php?id=20503>
- 28 Президент Буркина-Фасо намерен баллотироваться на новый срок — [http://www.gazeta.ru/lenta/2005/06/19/news\\_302296.shtml](http://www.gazeta.ru/lenta/2005/06/19/news_302296.shtml)
- 29 *Плахотников Г.* Борьба за власть. В Буркина-Фасо состоялись президентские выборы — <http://www.kommersant.ru/Doc-y/626273>
- 30 Elections in Burkina Faso // AFRICAN ELECTIONS DATABASE — <http://africanelections.tripod.com/bf.html>
- 31 Elections in Burkina Faso // AFRICAN ELECTIONS DATABASE — <http://africanelections.tripod.com/bf.html>
- 32 L'opposition refuse la réforme de la Constitution — [http://www.rfi.fr/actufr/articles/115/article\\_83120.asp](http://www.rfi.fr/actufr/articles/115/article_83120.asp)
- 33 Burkina-Faso : Heurts à Ouagadougou — 11 mars — <http://juralibertaire.over-blog.com/article-burkina-faso-heurts-a-ouagadougou-11-mars-69131569.html>
- 34 Повстанцы в Буркина-Фасо сожгли дом командующего армией — <http://lenta.ru/news/2011/04/18/whereisit/>
- 35 Бунт военных вынудил президента Буркина-Фасо бежать из столицы — <http://ria.ru/world/20110415/364810230.html#ixzz2CwcCNceV>
- 36 Burkina Faso. Article publié le : dimanche 17 avril 2011 — Dernière modification le : lundi 18 avril 2011 — <http://www.afp.com/>
- 37 *Ouoba A.* Accalmie à Ouagadougou alors que la révolte des militaires gagne Pô <http://www.rfi.fr/afrique/20110417-ouagadougou-pillage-couvre-feu>
- 38 Couvre-feu à Ouagadougou — <http://www.rfi.fr/afrique/20110416-couvre-feu-ouagadougou>
- 39 Compaoré returns to capital after soldiers mutiny — <http://www.english.rfi.fr/africa/20110415-campaore-defiant-after-presidential-guard-mutiny>
- 40 Военные взбунтовались уже в четвертом городе Буркина-Фасо — <http://ria.ru/world/20110418/365723480.html>
- 41 *Ouoba A.* Accalmie à Ouagadougou alors que la révolte des militaires gagne Pô <http://www.rfi.fr/afrique/20110417-ouagadougou-pillage-couvre-feu>
- 42 Compaoré returns to capital after soldiers mutiny — <http://www.english.rfi.fr/africa/20110415-campaore-defiant-after-presidential-guard-mutiny>
- 43 *Ouoba A.* Une troisième ville touchée par la colère des militaires au Burkina Faso — <http://www.rfi.fr/afrique/20110417-une-troisieme-ville-touchee-grogne-militaires-burkina-faso>
- 44 Повстанцы в Буркина-Фасо сожгли дом командующего армией — <http://lenta.ru/news/2011/04/18/whereisit/>
- 45 В Буркина-Фасо не стихают волнения — <http://www.vesti.ru/doc.html?id=445650>
- 46 Burkina Faso : Luc Adolphe Tiao, nouveau Premier ministre — <http://www.lefaso.net/spip.php?article41651>
- 47 Burkina Faso: President Appoints Himself as Defense Minister // [http://www.nytimes.com/2011/04/23/world/africa/23briefs-Burkinafaso.html?\\_r=2&](http://www.nytimes.com/2011/04/23/world/africa/23briefs-Burkinafaso.html?_r=2&)
- 48 Burkina opposition calls anti-president demo — <http://www.thedailystar.net/newDesign/news-details.php?nid=182823>
- 49 В Буркина-Фасо не стихают волнения — <http://www.vesti.ru/doc.html?id=445650>
- 50 *Taoko H.* Mayor's Home Burned as Burkina Faso Protests Continue — [http://www.nytimes.com/2011/04/28/world/africa/28burkina.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2011/04/28/world/africa/28burkina.html?_r=0)
- 51 К беспорядкам в Буркина Фасо присоединилась полиция — <http://newsland.com/news/detail/id/688202/>
- 52 Burkinabe police fire on youth protest, four hurt — <http://mg.co.za/article/2011-04-29-burkinabe-police-fire-on-youth-protest-four-hurt>
- 53 Burkina president says army vows to end protests — <http://www.reuters.com/article/2011/04/29/burkina-army-idAFLDE73S1RJ20110429>

- 54 Burkina Faso unions cancel march over violence fears — <http://en.starafrica.com/news/category/africa/>
- 55 *Advisors D.* Army mutiny metastasizes in Burkina Faso — <http://energycorporateafrica.com/articles/focus-on-africa/197-army-mutiny-metastasizes-in-burkina-faso-.html>
- 56 *Gongo S.* Three Killed, 136 Injured in Burkina Faso Protest, Faszine Says — <http://www.bloomberg.com/news/2011-05-25/three-killed-136-injured-in-burkina-faso-protest-faszine-says.html>
- 57 *Gongo S.* Burkina Faso Troops Resume Protests, Fire Shots in Air and Block Streets — <http://www.bloomberg.com/news/2011-05-24/burkina-faso-troops-resume-protests-halt-traffic-fire-in-air.html>
- 58 Burkina Faso teachers' strike: Union agrees deal — <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13542959>
- 59 *Gongo S.* Burkina Faso Soldiers Protest, Fire Shots and Loot Shops in Bobo Dioulasso — <http://www.bloomberg.com/news/2011-06-01/burkina-faso-soldiers-protest-in-the-city-of-bobo-dioulasso-fire-shots.html>
- 60 Burkina Faso: Bloody end to Bobo Dioulasso mutiny — <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13656137>
- 61 Bobo-Dioulasso traders ask for quick compensation in Burkina Faso [http://www.africanmanager.com/site\\_eng/detail\\_article.php?art\\_id=16860](http://www.africanmanager.com/site_eng/detail_article.php?art_id=16860)
- 62 Burkina Faso government replaces its governors — [http://www.taiwannews.com.tw/etn/news\\_content.php?id=1623195](http://www.taiwannews.com.tw/etn/news_content.php?id=1623195)
- 63 Burkina Faso Is Considering Changing Constitution After Mutinies, Protests — <http://www.bloomberg.com/news/2011-06-24/burkina-faso-is-considering-changing-constitution-after-mutinies-protests.html>
- 64 Switzerland supporting the organisation of elections in Burkina Faso — <http://reliefweb.int/report/burkina-faso/switzerland-supporting-organisation-elections-burkina-faso>
- 65 *Diallo M.* Elections couplées du 02 décembre : Le CDP satisfait de son score — <http://www.lefaso.net/spip.php?article51713&rubrique375>
- 66 Буркина-Фасо. Новости — [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=703844&cnt=28&sector=3](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=703844&cnt=28&sector=3)
- 67 Обзор прессы — [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=263693](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=263693)
- 68 Human Development Index — <http://gtmarket.ru/news/state/2007/11/28/1479>
- 69 Валери Амос призвала оказать помощь жителям Буркина-Фасо — [http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=17553&utm\\_source=twitterfeed&utm\\_medium=twitter#.UNmXQKyAkVA](http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=17553&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter#.UNmXQKyAkVA)
- 70 Два капитана — <http://putnik1.livejournal.com/28939.html?thread=300555>
- 71 Два капитана — <http://putnik1.livejournal.com/28939.html?thread=300555>
- 72 Два капитана — <http://putnik1.livejournal.com/28939.html?thread=300555>
- 73 *Панов О.* Буркинийское чудо — <http://liva.com.ua/burkina-faso.html>
- 74 *Филипенко А.* В Буркина-Фасо произошла вторая смена власти за сутки — <http://top.rbc.ru/politics/01/11/2014/54545732cbb20fe00ec6f2e>
- 75 Burkina Faso : les anti-Compaoré veulent un «printemps noir» — <http://www.leparisien.fr/international/burkina-faso-l-opposition-anti-compaore-veut-un-printemps-noir-29-10-2014.php>
- 76 *Дивеева Ю.* Командующий ВС Буркина-Фасо объявил себя президентом — <http://www.kp.ru/online/news/1885803/>
- 77 Burkina Faso : Compaoré prêt aux «pourparlers» après le coup d'Etat — <http://www.leparisien.fr/international/burkina-faso-l-armee-fomente-un-coup-d-etat-et-instaura-le-couvre-feu-30-10-2014-4253307.php>
- 78 Convoy thought to contain Burkina ex-president approaches Ghana — <http://www.reuters.com/article/2014/10/31/us-burkina-politics-convoy-idUSKBN0IK1H720141031>
- 79 *Томин А.* В Буркина-Фасо захватил власть подполковник Исаак Зиди — <http://www.mk.ru/politics/2014/11/01/dvoynoy-perevorot-v-burkinafaso-uzhe-zakhvatil-vlast-podpolkovnik-isaak-zida.html>
- 80 Burkina Faso profile — <http://www.bbc.com/news/world-africa-13072777>

- 81 *Ouédraogo B. Sara Séré Séré* serait la première femme présidente du Burkina Faso? — <http://lemessagerdafrique.mondoblog.org/2014/11/07/saran-sereme-les-burkinabe-prets-avoir-femme-presidente/>
- 82 Mariam Sankara est sortie de sa réserve et demande à Blaise Compaoré de « répondre de ses crimes » — <http://koaci.com/burkina-faso-mariam-sankara-accuse-blaise-compaore-crimes-demande-familles-traduire-justice-96109.html>
- 83 Dider Awadi : « Blaise Compaoré doit être arrêté et jugé » — [http://www.seneweb.com/news/People/dider-awadi-laquo-blaise-compaore-doit-e\\_n\\_139329.html](http://www.seneweb.com/news/People/dider-awadi-laquo-blaise-compaore-doit-e_n_139329.html)
- 84 Буркина-Фасо в ожидании создания гражданского переходного правительства — <http://ru.euronews.com/2014/11/06/burkina-faso-students-threaten-more-protests-if-military-refuse-to-hand-over/>
- 85 Burkina Faso declares Michel Kafando interim president — <http://www.bbc.com/news/world-africa-30076907>
- 86 Госдеп: военным в Буркина-Фасо необходимо передать власть гражданскому правительству — <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama>
- 87 UN urges civilian transfer in Burkina Faso — <http://ria.ru/world/20141102/1031404289.html#ixzz3HwOTBzQ2>
- 88 Буркина-Фасо в ожидании создания гражданского переходного правительства — <http://ru.euronews.com/2014/11/06/burkina-faso-students-threaten-more-protests-if-military-refuse-to-hand-over/>
- 89 Франция поприветствовала отставку президента Буркина-Фасо — <http://russian.cri.cn/841/2014/11/01/1s528813.htm>
- 90 Экс-президент Буркина-Фасо Блэз Компаоре уехал на юг страны — <http://geo.navigator.az/news/10/319844.html>
- 91 Le Figaro сообщила о бегстве экс-президента Буркина-Фасо в Кот-д'Ивуар — [http://tvrain.ru/articles/le\\_figaro\\_soobschila\\_o\\_begstve\\_eks\\_prezidenta\\_burkina\\_faso\\_v\\_kot\\_divuar-377494/](http://tvrain.ru/articles/le_figaro_soobschila_o_begstve_eks_prezidenta_burkina_faso_v_kot_divuar-377494/)
- 92 Africa: What Ouagadougou's Events Mean for Sub-Saharan Africa — <http://allafrica.com/stories/20141101262.html>
- 93 Олланд: Франция содействовала выезду Блэза Компаоре из Буркина-Фасо в Кот-д'Ивуар — <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1551081>
- 94 Военные Буркина-Фасо внесли ясность: «мы за Исаака Зиду» — [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/11/141101\\_burkina\\_faso\\_power\\_vacuum](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/11/141101_burkina_faso_power_vacuum)
- 95 Власти Буркина-Фасо потребуют экстрадировать из Марокко Компаоре <http://news.mail.ru/politics/20288349/>
- 96 Власти Буркина-Фасо потребуют экстрадировать из Марокко Компаоре <http://news.mail.ru/politics/20288349/>
- 97 Олланд: Африка — будущее мировой экономики — <http://www.vz.ru/news/2012/10/13/602344.html>
- 98 Олланд призвал лидеров Африки не цепляться за власть — [http://www.bbc.co.uk/russian/rolling\\_news/2014/11/141127\\_rn\\_hollande\\_france\\_africa](http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2014/11/141127_rn_hollande_france_africa)
- 99 *Борзяков С.* Черная весна и осень предателя — [http://www.poistine.org/chernaya-vesna-i-osen-predatelya#.VInoX2d\\_tgE](http://www.poistine.org/chernaya-vesna-i-osen-predatelya#.VInoX2d_tgE)
- 100 *Филипенко А.* В Буркина-Фасо произошла вторая смена власти за сутки — <http://top.rbc.ru/politics/01/11/2014/54545732cbb20fe000ec6f2e>
- 101 Власть воров. См.: *Гевелинг Л.В.* Клептократия. М., 2001. С. 9.
- 102 *Панов О.* Буркинийское чудо — <http://liva.com.ua/burkina-faso.html>

## СЕНЕГАЛО-МАВРИТАНСКИЙ КОНФЛИКТ 1989 Г.: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Хабенская Е.О.

*Кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник Института Африки РАН*

В 1989 г. между Сенегалом и Мавританией вспыхнул пограничный конфликт, который перерос в вооруженное противостояние, а затем — в затяжной кризис. Кризис сенегало-мавританских отношений 1989-1991 гг. имел давние предпосылки — политические, экономические, социокультурные. Главной причиной конфликта была нерегулированность с колониальных времен территориальных разногласий между двумя странами. Межгосударственный конфликт породил этнорасовые противоречия между африканским и арабским населением в Сенегале и обострил их — в Мавритании. В ходе его эскалации в Дакаре и Нуакшоте произошли массовые столкновения между представителями этих групп населения, в результате которых сотни человек были убиты, тысячи стали беженцами. Самые тяжелые последствия сенегало-мавританского пограничного конфликта лежат в гуманитарной сфере. Тысячи афромавританских беженцев, покинувших Мавританию во время конфликта, до сих пор не могут вернуться на родину, а тысячи вернувшихся не имеют возможности восстановить утраченное имущество, землю, прежний статус и даже гражданство.

**Ключевые слова:** Мавритания, Сенегал, конфликт, рабство, этнорасовые группы, беженцы

### SENEGAL-MAURITANIAN CONFLICT OF 1989: CAUSES AND CONSEQUENCES

In 1989, the border conflict broke out between Senegal and Mauritania. It escalated into armed confrontation, and then — in a protracted crisis. Crisis Senegal-Mauritanian relations in 1989-1991 had a long background — political, economic, social and cultural. The main cause of the conflict were territorial contradictions between the two countries, unresolved since colonial times. Interstate conflict provoked racial tensions between African and Arab population in Senegal and sharpened it — in Mauritania. During the conflict escalation there were massive clashes between members of these groups in Dakar and Nouakchott. As a result, hundreds of people were killed, thousands — became refugees. The most severe consequences of Senegal-Mauritanian border conflict are in humanitarian sphere. Thousands afro-mauritanian refugees who fled Mauritania during the conflict, still unable to return home, but thousands of returnees are unable to recover the lost property, land, former status or even citizenship.

**Keywords:** Mauritania, Senegal, conflict, slavery, ethnoracial groups, refugees

Весь период своего существования Республика Сенегал вела активную внешнюю политику, направленную на расширение диалога и углубление сотрудничества, как с государствами Запада, так и с другими африканскими и многими азиатскими странами. Подобный тон задал еще первый президент Сенегала Леопольд Седар Сенгор (1960-1981), который всегда мечтал об объединении государств Африки в единое культурное, экономическое и даже политическое пространство. В определенном смысле мечта идеолога «негритюда» обрела материальное воплощение с созданием

таких международных структур как Организация африканского единства (ОАЕ, 1963 г.)<sup>1</sup>, Организация исламская конференция (ОИК, 1969 г.), Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС, 1975 г.). Курс на конструктивное международное сотрудничество и толерантность во внешней политике был продолжен и последующими лидерами Сенегала — Абду Диуфом (1981-2000), Абдулаем Вадом (2000-2012) и нынешним — Маки Саллем.

Дакар (столица Сенегала) неоднократно выступал инициатором и посредником в урегулировании конфликтов в

других странах Африки. Однако, несмотря на позитивные миротворческие установки во внешней политике, отношения Сенегала с соседними странами не всегда были безоблачными <sup>2</sup>. Пожалуй, самым непростым образом складывались они с северным соседом — Исламской Республикой Мавританией (ИРМ).

В 1989 г. между двумя странами вспыхнул острейший пограничный конфликт, который перерос в вооруженное противостояние с разрушениями и человеческими жертвами, а затем — в затяжной кризис. Официально конфликт был завершён мирным соглашением 1991 г., но фактически противоречия и трения между двумя странами продолжались еще много лет, а его отголоски ощущаются до сих пор. Хотя главные причины конфликта лежали в политической и экономической сферах, в ходе

эскалации он быстро «оброс» расовыми и этнокультурными коннотациями и вылился в межэтнические столкновения, в результате которых сотни человек были убиты, тысячи стали беженцами.

Безусловно, острейший кризис сенегало-мавританских отношений 1989-1991 гг. возник не на пустом месте, а имел длительные предпосылки — политические, экономические, социокультурные. Экономической подоплекой конфликта стала конкуренция граждан двух стран — жителей приграничных территорий — в использовании земель и пастбищ в долине р. Сенегал, политической — неурегулированность территориальных разногласий между двумя странами, социокультурной — острая конкуренция между различными этнорасовыми группами в Мавритании, узаконенная в стране расовая дискриминация.

## МАВРИТАНИЯ ДО КОНФЛИКТА

В отличие от Сенегала, который, по африканским меркам, является образцом стабильной демократии (ни одной насильственной смены власти за период независимости) <sup>3</sup>, Мавритания — это страна, пережившая в постколониальный период череду военных переворотов и правлений различных «хунт», государство, в котором до сих пор не изжит и продолжает де-факто функционировать институт рабства (несмотря на периодические попытки его официального запрета) <sup>4</sup>.

В Мавритании исторически сложились три группы населения. 30% составляют «белые арабы», или «*beydanés*», которых также называют маврами (представители европеоидного арабо-берберского населения, носители диалекта арабского языка, исторически — рабовладельцы, хотя многие современные представители этой группы живут очень бедно), 40% — «черные арабы», или «*haratines*» (арабизированное африканское и смешанное население, в основном, рабы и

вольнотпущенники). Еще 30% составляют «черные африканцы» — свободное африканское население, представители фульбе, тукулёр, волоф, сонинке, которые говорят на африканских языках, никогда не были рабами и до конфликта 1989 г. населяли в основном долину р. Сенегал <sup>5</sup>. Напряженность в отношениях между первой и третьей группами берет начало еще в колониальной эпохе. «Черное» население Мавритании вело преимущественно оседлый образ жизни и поэтому имело больше возможностей для получения образования и, соответственно — занятия должностей в колониальной администрации и управлении, чем кочевники берберы. Однако, с обретением независимости политическая власть сосредоточилась в руках «белых арабов», которые стремились вытеснить «черных» сограждан из всех административных структур и институтов и провести арабизацию страны.

В период, предшествующий конфликту с Сенегалом (конец 1970-х — нача-

ло 1980-х гг.) Мавритания переживала острейшие экономические и политические потрясения. Экономика страны была истощена затянувшейся войной (1975-1980 гг.) за территорию Западной Сахары <sup>6</sup> и сильнейшей засухой. Военные действия, которые велись совместно с Марокко, затронули зоны разработок железной и медной руды, в результате чего резко сократились доходы от экспорта этих ископаемых. Угрожающими темпами стала расти инфляция, из-за продовольственного кризиса резко ухудшилось материальное положение населения, расцвели спекуляция и коррупция <sup>7</sup>.

На этом фоне в Мавритании с 1978 по 1984 гг. произошла череда военных переворотов, последовательно сменились 4 главы государства, каждый из которых делал попытки вывести страну из кризиса. Захвативший власть в январе 1980 г. полковник ульд Хейдалла прославился тем, что пытался отменить рабство, провозгласив, что «все равны перед Аллахом» и издав соответствующий закон. После этого большинство горожан-рабовладельцев номинально освободили своих рабов (многие из которых, однако, продолжали работать на хозяев в качестве вольноотпущенников). В сельской местности среди кочевников-берберов в северных районах страны ситуация осталась неизменной — большинство невольников даже не слышали о законе 1980 г., как и о последующем — 2007-го года <sup>8</sup>.

В декабре 1984 г. в результате очередного переворота к власти пришел бывший премьер-министр, начальник генерального штаба ульд Сиди Ахмед Тайя. На этом период временщиков в Мавритании прервался: ульд Тайя правил до 2005 г. Новый глава военной хунты развернул масштабные реформы, благодаря которым ему удалось в сжатые сроки существенно модернизировать и оптимизировать экономику страны и политическое управление. Обратной стороной деятельности ульда Тайя, особенно в

первые годы, стал рост социальной напряженности, связанный с наступлением на традиционные институты власти и землепользования и масштабными политическими репрессиями. До введения в Мавритании гражданского правления, многопартийности и выборов (1991 г.) будущий президент активно занимался наведением порядка в стране — борьбой с коррупцией и оппозицией, как происламской, так и «черной» (африканской). В 1986–1989 гг. по обвинению в национал-экстремизме и антиправительственной деятельности были арестованы многие афромавританцы — работники государственных ведомств, военные, преподаватели школ и ВУЗов и т.п. Не только активисты, но и десятки сочувствующих африканской оппозиции и членов их семей оказались за решеткой. Под прикрытием борьбы с оппозицией правящий режим осуществлял, по сути, планомерную расовую «чистку», выдавливание африканцев из престижных социально-статусных ниш <sup>9</sup>. Чтобы оживить экономику, Ульд Тайя стремился наладить экспортное сотрудничество с США (а также Испанией и Израилем), чем вызвал недовольство Франции, которая с колониальных времен имела монопольное право на вывоз мавританских ресурсов. (По неофициальной информации, французы, пытавшиеся восстановить свое былое влияние в регионе и вернуть себе рынок мавританской руды и полный контроль над рыбными ресурсами, также сыграли определенную роль в подогревании сенегало-мавританского конфликта в 1989 г. <sup>10</sup>)

Главной проблемой была засуха, длившаяся более пяти лет и превратившая страну в сплошную зону бедствия. Даже в нормальных погодных условиях лишь 1 % территории Мавритании пригоден для земледелия <sup>11</sup>. В условиях засухи и без того скудные посевные площади стремительно сокращались. Наступление пустыни распространилось даже на юг — в долину р. Сенегал, единственную

водную артерию страны. Нехватка водных ресурсов угрожала убытками и разорением не только земледельцам, но и скотоводам. В попытках сохранить пого-

ловье скота, они мигрировали с севера в дельту Сенегала, создавая конкуренцию за землю и воду с местным африканским населением.

## ПРЕДПОСЫЛКИ КОНФЛИКТА

Территориальные и межэтнические споры и конфликты, порожденные колониальным прошлым и произвольно прочерченными границами между государствами, — явление весьма характерное для африканского континента. В этом смысле ситуация с сенегало-мавританской границей вполне типична. В 1905 г. Франция установила границу между двумя колониями (Сенегалом и Мавританией) посередине реки, а в 1933 г. — отодвинула ее к правому берегу. При этом племенные группы, жившие в долине р. Сенегал — земледельцы, пастухи, рыбаки, ничего не зная о границе, продолжали свободно перемещаться с одного берега на другой, в зависимости от требований сезона, севооборота, необходимости смены пастбищ и т.д.<sup>12</sup>

Такая ситуация с неясной линией границы между двумя странами сохранялась и в конце 1980-х гг., предупредив неминуемость возникновения территориальных споров. Их начало было связано с земельными реформами: заменой традиционной общины кооперативами и введением собственности на землю.

Непосредственными предпосылками пограничного конфликта 1989 г. стали также земельные реформы и строительство Сенегалом плотин на Реке<sup>13</sup>.

После того, как Мавритания в 1983 г. провела «капитальный ремонт» земельного законодательства и отменила традиционное землевладение в долине Реки, начались масштабные экспроприации общинных земель у сельского африканского населения — главным образом, у *фульбе* и *тукулёров* на правом берегу р. Сенегал. Часть представителей этих групп имели неясное им самим гражданство, т.к. многие жили на левом берегу

реки (сенегальском), а поля обрабатывали — на правом. Отторгаемые земли отводились под рисоводство и передавались «новым фермерам», переселявшимся с севера страны. Производство риса требовало создания обширных «орошаемых периметров», что истощало земли в долине Реки и нарушало естественный экологический баланс в регионе. В итоге, земельные реформы сильно ударили по крестьянским общинам, жившим за счет выращивания традиционных культур и рыболовства (количество рыбы в районе плотин и ирригационных сооружений резко сократилось), а также по традиционным «бесплатным» отношениям земледельцев и кочевников-скотоводов<sup>14</sup>.

Отгонное скотоводство, которое сильно зависит от капризов природы, наличия источников для водопоя, претерпело глобальные изменения в процессе проведения земельных реформ, как в Сенегале, так и в Мавритании. Бурение скважин и другие формы освоения водных ресурсов привели к концентрации животноводства в одном районе, чрезмерному выпасу скота и вырубкам лесов. Во время засух 1970-х — 1980-х гг. пастухи-берберы стали массово переходить к оседлому образу жизни в долине р. Сенегал, становясь фермерами. Они вытесняли крестьян, побуждая их мигрировать в городские центры или европейские метрополии на сезонные и постоянные работы. Миграция молодых земледельцев в города помогала их сородичам пережить кризис, поскольку часть заработка передавалась в общину<sup>15</sup>.

В 1985 г. в рамках деятельности OMVS («Организации по освоению бассейна реки Сенегал») Сенегал начал строительство плотин на Реке, что послужило

ло еще одним источником недовольства местного — мавританского и сенегальского населения. OMVS была создана по совместному решению правительств Сенегала, Мавритании и Мали еще в 1972 году и с самого начала ставила целью реализовать амбициозный проект гидромелиоративных работ на землях, простирающихся на 600 км с востока на запад, т.е. практически на всем протяжении Реки.

Внедрение рисоводства и сопровождавший его процесс разрушения традиционной системы землепользования протекал и на левом, сенегальском, берегу. Производство риса обходилось очень дорого, но обе страны были полны решимости наладить его масштабный экспорт и превратить крестьян долины в сельскохозяйственных рабочих. Программы структурной перестройки и ли-

берализации экономики способствовали обострению земельного голода и спекуляции. Дефицит денег, земли и растущее разочарование населения умножало количество земельных споров (фермеров между собой и скотоводов с фермерами). Рост числа конфликтных ситуаций из-за земли стимулировал Сенегал и Мавританию искать формы их урегулирования. В августе 1988 г. в Мавритании было подписано межгосударственное соглашение, которое постановило, что будет производиться тщательный учёт земель, которые обрабатываются гражданами обеих стран. Согласно подписанному документу, земли, которые попали в зону государственного планирования, и их пользователи, должны были быть защищены от ущерба. Однако во время приграничного инцидента 1989 г. власти Мавритании оставили это соглашение без внимания<sup>16</sup>.

## НАЧАЛО КОНФЛИКТА 1989 ГОДА И ЕГО ЭСКАЛАЦИЯ

9 апреля 1989 г. на небольшом сенегальском острове Dundu Khoré (на границе Мавритании, Сенегала и Мали) стадо, принадлежавшее мавританским скотоводам, повредило поля сенегальских фермеров. В результате этого инцидента произошло столкновение, во время которого были убиты два сенегальца, еще трое получили ранения. В конфликт вмешались мавританские пограничники. Западные СМИ (британская радиовещательная корпорация BBC и французская радиостанция RFI), распространили информацию об инциденте, обвинив мавританских военных в преднамеренном убийстве граждан Сенегала. Информация произвела эффект разорвавшейся бомбы, спровоцировав массовое насилие и погромы по отношению к мавританцам в Сенегале и к сенегальским гражданам — в Мавритании.

В Сенегале (главным образом в столице — Дакаре, но также в Сен-Луи, Луге, Диурбеле, Тиесе) в течение нескольких

дней были разгромлены порядка тысячи магазинов и лавок, принадлежавших мавританским торговцам, избиты их владельцы. В Дакаре, по сообщению мавританских СМИ, были тяжело ранены два сотрудника посольства. Нанесенный ущерб правительство Мавритании оценило в миллионы франков КФА (1 USD составляет примерно 500 франков КФА)<sup>17</sup>. Для нормализации обстановки в Дакаре были мобилизованы армейские подразделения и все отряды полиции, которые патрулировали город. В результате полицейских рейдов были арестованы более 2,5 тыс. участников погромов<sup>18</sup>. Около 15 тыс. мавританцев укрылись в Большой мечети Дакара. Поскольку огромное число продовольственных магазинов принадлежали мавританцам, после их закрытия в Дакаре возник острый дефицит продуктов питания. Президент Сенегала Абду Диуф 25 апреля на заседании совета министров назвал акты вандализма, которым подверглись выходцы из Маври-

тании, «нестерпимыми и недостойными Сенегала». Он потребовал принять все меры, чтобы восстановить спокойствие в стране и наказать виновных<sup>19</sup>.

Ситуация в столице Мавритании Нуакшоте осложнялась и без того острыми этнорасовыми противоречиями в обществе и, по сути, расистской политикой правительства страны. Поэтому здесь разбушевавшаяся толпа не ограничилась погромами, как в Сенегале. Группы вооруженных железными прутьями *харатинес* («черных арабов» из числа освобожденных рабов) крушили дома, магазины, машины, принадлежавшие гражданам Сенегала, убивали их владельцев<sup>20</sup>. Опустели рынки и торговые ряды, где сенегальцы традиционно продавали фрукты и сувениры. Была парализована работа транспорта. Для разгона толпы полиции пришлось применять слезоточивый газ. В результате антисенегальских акций в течение двух дней (24-25 апреля) в Нуакшоте и портовом городе Нуадибу были убиты более 100 сенегальцев, около 700 — получили ранения.

Размах погромов и насилия был таким, что полиция обеих столиц оказалась не в состоянии обеспечить защиту иностранным гражданам. Многие были вынуждены спасаться самостоятельно, укрываясь у друзей, а также на территории посольств, в мечетях и аэропортах в ожидании рейсов на родину<sup>21</sup>.

К началу конфликта в Сенегале проживало около 300 тыс. мавританцев, в основном занятых в сфере торговли. На территории Мавритании находилось порядка 30 тыс. сенегальских граждан — главным образом, сезонных рабочих. Вспышки насилия в Нуакшоте и Дакаре заставили правительства Мавритании и Сенегала принять решение о репатриации своих граждан, чтобы остановить дальнейшее кровопролитие. В течение нескольких дней дополнительные авиарейсы, которые курсировали из Дакара в Нуакшот и обратно перевезли несколько тысяч репатриантов на родину.

В августе 1989 г. Мавритания выслала из страны сенегальского посла, а Сенегал в качестве ответного демарша разорвал дипломатические отношения с северным соседом. Даже знаменитое автотрассы «Париж-Дакар», одиннадцать раз пересекавшее сенегало-мавританскую границу, в том году обошло ее стороной. После разрыва дипотношений между двумя странами практически были прекращены официальные связи, не поддерживалось воздушное и наземное сообщение, была закрыта граница.

В начале 1990 г. конфликт пережил самую острую стадию, когда «полемика» в долине реки Сенегал велась с помощью артиллерии и минометов. Обострение ситуации было связано с завершением сезона дождей и спадом уровня воды в Реке. Для жителей долины по обоим берегам на первый план вновь вышла проблема нехватки плодородных земель и водных ресурсов, необходимых для проведения сельскохозяйственных работ.

Мавританские крестьяне с севера страны начали занимать плодородные участки на правом берегу реки, которые исторически принадлежали сенегальским земледельцам. В попытках отстоять свои поля сенегальцы по ночам проникали на противоположный берег, что приводило к вооруженным столкновениям и жертвам. Чтобы противостоять этим «набегам» мавританские солдаты, размещенные на границе, стреляли «во все что движется» на сенегальской стороне. Это, в свою очередь, вызывало ответную реакцию сенегальских подразделений, которые периодически вступали в перестрелку. Мавританские беженцы из числа негро-африканского населения, находившиеся на территории Сенегала, объединялись в вооруженные группы под руководством бывших военнослужащих и совершали рейды на мавританскую территорию, чтобы вернуть свой скот и имущество и отомстить обидчикам.

У властей Сенегала, судя по всему, первое время не было четкого плана дей-

ствий в сложившейся ситуации. Стремление президента Абду Диуфа к мирному урегулированию конфликта наталкивалось на целый ряд препятствий. Прежде всего, оказались затронуты политические и экономические интересы Сенегала и его граждан, проживающих в приграничных территориях. При всем желании мирно решить вопрос президент страны не мог поступиться этими интересами и отдать часть сенегальской территории, как того требовали власти Мавритании.

В то же время Абду Диуф не хотел и дальнейшей эскалации конфликта, поэтому долгое время препятствовал активным действиям своих военных на границе, разрешая только ответные обстрелы в крайних случаях. «Пассивная» позиция официального Дакара в вопросе защиты национальной территории вызывала нарастающее недовольство в армейских кругах Сенегала, все чаще высказывались претензии к правительству А. Диуфа. Под давлением командования правительство в итоге санкционировало решительные действия своих военных

подразделений, дислоцированных вдоль границы. Был отдан приказ «пресекать любые вооруженные провокации» мавританцев в этой зоне.

Вместе с тем, власти отклонили требования военных о предоставлении «права преследования группировок противника» на мавританской территории. Несмотря на заявления официального Дакара о необходимости мирного урегулирования конфликта, сенегальское руководство постепенно наращивало военный контингент на границе. Участились перестрелки сторон с использованием артиллерии, росло число жертв и разрушений в приграничных территориях. Самый серьезный инцидент на границе произошел 6 января 1990 г. В ответ на обстрел мавританцами двух прибрежных деревень из минометных орудий сенегальцы использовали тяжелую артиллерию. Действия сторон привели к разрушениям и жертвам среди военных и гражданского населения. Как написала в январе 1990 г. дакарская газета «Сюд», «отныне нужно признать, что в районе реки идет настоящая война»<sup>22</sup>.

## ЭТНОРАСОВЫЕ ЧИСТКИ В МАВРИТАНИИ

Руководство Мавритании воспользовалось конфликтом и усилением межрасовой и межэтнической напряженности среди населения, чтобы начать планомерное выдавливание чернокожих мавританцев из престижных социально-статусных ниш и из страны с целью минимизации их политического влияния в Мавритании. Так, по обвинению в попытке государственного переворота в рядах армии в 1990 г. были арестованы 503 военных, *фульбе* и *сонинке* по происхождению, среди которых были, в том числе, инвалиды — участники недавних боевых действий в Западной Сахаре<sup>23</sup>.

Как отмечалось в докладе американской правозащитной организации Human Rights Watch (HRW), в числе лиц, назначенных к высылке, были государственные

служащие, сотрудники частных учреждений, профсоюзные деятели, бывшие политзаключенные и их жены. Депортация проходила с массовым нарушением гражданских прав — у людей отнимали паспорта прямо в полицейских участках, грузили в переполненные автомобили и вывозили к реке Сенегал, где сажали в лодки и переправляли на сенегальский берег<sup>24</sup>. Правозащитники приводили случаи гибели людей, задохнувшихся в процессе перевозки в переполненном фургоне. Множество детей депортированных родителей остались в стране без опеки и пополнили ряды невольников<sup>25</sup>.

В мавританских городах Нуакшот и Нуадибу с начала конфликта группами *харанинес* были убиты сотни чернокожих, преимущественно сенегальского

происхождения <sup>26</sup>. Расовые зачистки происходили с молчаливого согласия властей. Силы правопорядка, как правило, вмешивались лишь тогда, когда «черные» пытались себя защитить. По данным HRW, собранным сразу после трагедии, от 40 до 50 тыс. чернокожих мавританцев — представителей *фульбе*, *тукулёр*, *волоф*, *сонинке*, *бамбара* —

были изгнаны из Мавритании по приказу правительства и размещены в лагерях беженцев на севере Сенегала <sup>27</sup>. По более поздним подсчетам, опубликованным в 2014 г. французским информационным порталом *Jeune Afrique*, число мавританских беженцев, оказавшихся в Сенегале и Мали во время и после конфликта, составило порядка 70 тыс. человек <sup>28</sup>.

## ПОПЫТКИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА. РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА. ДЕЭСКАЛАЦИЯ

С начала конфликта международным сообществом предпринимались попытки помочь двум странам в урегулировании конфликта. Представители африканских, арабских и европейских стран, заинтересованные в восстановлении политической стабильности в регионе, предлагали Сенегалу и Мавритании посредническую помощь в организации переговоров. Активное участие в процессе мирного урегулирования отношений между двумя странами приняли Алжир, Египет, Саудовская Аравия и Франция. Министр иностранных дел Алжира посетил Дакар с визитом в феврале 1990 г. и выдвинул предложения по решению «гуманитарных» вопросов, способные снизить напряженность на сенегало-мавританской границе. Король Саудовской Аравии Фахд через Всемирный исламский конгресс <sup>29</sup> пытался организовать встречу президентов А. Диуфа и М. ульд Тайи на территории своей страны, озвучивал сценарий по взаимному возмещению понесенного сторонами ущерба. Помощь в урегулировании конфликта двум странам также предлагали Мали, Нигерия, Гамбия, Марокко и Кувейт <sup>30</sup>.

В рамках ОАЕ была создана комиссия по урегулированию сенегало-мавританского конфликта. Однако в течение 1989 г. ее посредническая миссия не принесла никаких результатов — конфликтующие стороны продолжали занимать жесткие позиции и не соглашались даже на предварительные переговоры. Пер-

вые успехи дипломатии были достигнуты только в начале 1990 г. при участии Франции, чрезвычайно заинтересованной в решении пограничного конфликта двух своих бывших колоний. В январе 1990 г. стороны согласились, наконец, на предварительные переговоры. Две конфиденциальные встречи министров иностранных дел Сенегала и Мавритании — Ибрагима Фалля и Сиды Ахмед ульд Баба Мина с участием министра иностранных дел Египта Б. Бутроса-Гали прошли в Париже. Во второй встрече также приняли участие министры внутренних дел конфликтующих стран. В ходе этих контактов предпринимались попытки выработать повестку дня сенегало-мавританских переговоров.

В феврале 1990 г. под эгидой ОАЕ по инициативе президента Египта Х. Мубарака (председателя ОАЕ) состоялось еще несколько встреч глав дипломатических ведомств Сенегала и Мавритании — в Каире и Аддис-Абебе. Если не считать самого факта переговоров (что в тех условиях уже было большим достижением), контакты министров двух стран не принесли существенных результатов.

Руководство Мавритании требовало компенсации ущерба своим гражданам, нанесенного во время массовых погромов в апреле 1989 года в Сенегале, возвращения им капиталов, замороженных в сенегальских банках, обеспечения безопасности 250-ти тысячам мавританцев, оставшимся в Сенегале, и представления

возможности всем желающим вернуться на родину. При соблюдении этих условий Мавритания выражала готовность рассмотреть вопрос о компенсации материального ущерба сенегальским гражданам, депортированным в апреле–мае 1989 г.

Сенегал соглашался решить вопрос о материальной компенсации пострадавшим маврам. Однако, со своей стороны, выдвигал в качестве предварительного условия урегулирования конфликта пересмотр границы по реке Сенегал, ссылаясь на то, что плодородные земли правого берега реки исторически принадлежали гражданам Сенегала, которые в ходе событий прошлого года были высланы из страны. Заявляя права Сенегала на правый берег, Абду Диуф ссылался на утвержденный ОАЕ принцип о нерушимости границ, унаследованных от колониальной эпохи, и декрет Франции 1933 года, в котором граница между Сенегалом и Мавританией устанавливалась «по правому берегу основного рукава реки Сенегал»<sup>31</sup>.

Территориальные претензии были отклонены мавританской стороной, что опять затормозило мирный процесс. Мавританское руководство отказывалось также обсуждать вопрос о возвращении на родину 48 тыс. граждан Мавритании, принадлежавших к т.н. «черной оппозиции», опасаясь, в случае их репатриации, нового витка антиправительственных выступлений и борьбы против монопольной власти «белых арабов».

Столкнувшись с непримиримыми позициями обеих конфликтующих сторон, Х. Мубарак выступил с предложением в качестве первого шага на пути разрешения конфликта восстановить прерванные дипломатические отношения, возобновить воздушное и наземное сообщение между двумя странами. Руководство Мавритании соглашалось принять инициативу Египта только при условии, что власти Сенегала возьмут границу под свой контроль и будут препятствовать проникновению на мавританскую

территорию ранее депортированных «черных» мавританцев.

Таким образом, посреднические усилия президента Египта и ОАЕ не дали положительных результатов. Ни Дакар, ни Нуакшот не проявили готовности немедленно пойти на взаимные уступки и приступить к переговорам.

К 1991 году позиции конфликтующих сторон несколько смягчились, что дало возможность вновь вернуться к обсуждению вопроса о переговорах на высшем уровне. Сенегал, продолжая настаивать на комплексном решении приграничного вопроса, снял его в качестве обязательного предварительного условия для начала переговоров. На изменение сенегальской позиции повлияло, в том числе, стремление руководства страны обеспечить успешное проведение в Дакаре саммита Организации Исламская конференция (ОИК) в январе 1991 г. Целью организаторов встречи ОИК было продемонстрировать единство исламского мира в условиях меняющейся международной обстановки. Затянувшийся конфликт двух исламских государств резко контрастировал с этой концепцией и ставил в невыгодное положение руководство Сенегала как принимающей стороны и соорганизатора саммита.

Наметилась эволюция и в позиции Мавритании. Как знак склонности президента ульд Тайи к мирному разрешению конфликта расценили в Дакаре вывод из правительства страны Джибрала ульд Абдаллы, который, по мнению многих, сыграл «заметную роль в разжигании конфликта» и занимал жесткую позицию в его урегулировании. По некоторым данным, этот шаг был предпринят не без участия Франции, видевшей в бывшем министре внутренних дел, почты и телекоммуникаций Мавритании препятствие к преодолению ситуации «диалога глухих»<sup>32</sup>.

К пересмотру и смягчению позиций подталкивала стороны и необходимость решения общих проблем социально-эко-

номического развития, связанных с реализацией проекта в рамках упоминавшегося выше OMVS. Последнее обстоятельство прямо затрагивало интересы стран Запада (в особенности Франции), уже вложивших в этот проект (строительство плотин) огромные средства и не желавших их безвозвратно потерять.

В итоге, в мае 1991 г. Сенегал и Мавритания заключили мирное соглашение, вновь открыли свои границы, а в июле

того же года — восстановили дипломатические отношения. Власти Сенегала заявили, что в качестве компенсации страна готова отказаться от пользования землями на правом берегу, хотя считает эту область своей территорией. Руководство Мавритании утверждало, что граница проходит посередине реки, и что они готовы решать проблему возвращения беженцев только на индивидуальной основе.

## ОТГОЛОСКИ КОНФЛИКТА

После подписания мирного договора и восстановления дипотношений в отношениях двух стран осталось еще много нерешенных вопросов, связанных, прежде всего, с перемещением граждан Сенегала и Мавритании, как правило, нелегальным, через границу, а также с использованием плодородных земель дельты реки Сенегал.

Пик вооруженного противостояния остался позади, но периодические столкновения на границе продолжались еще в течение многих лет. Вторая, менее острая волна конфликтов прокатилась по долине Сенегала в 1994 г. после притока в Мавританию кочевников с севера Мали — берберов и туарегов.

В 1994 г. правительства трех стран (Сенегал, Мавритании и Мали) подписали соглашение о сотрудничестве с целью обеспечения безопасности на пограничных территориях и противодействия распространению оружия. Еще одно соглашение — о совместном патрулировании вдоль границы — было подписано в ноябре 1997 г. К этому времени около 25 тыс. мавританцев, из 250 тыс. покинувших Сенегал в 1989 г., вернулись домой. 16 тыс. из них получили поддержку от Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН). К 1998 г. большинство мавританских беженцев смогли возвратиться в Сенегал, в то время как репатриация сенегальских беженцев в Мавританию и восстановле-

ние их законных прав на землю и имущество отложились еще на девять лет<sup>33</sup>.

Новое обострение отношений между странами произошло в 1999 г., когда Правительство Сенегала попыталось реанимировать идею строительства еще одной плотины на Реке и водоотвода на юг — во внутренние районы страны для ирригации пересыхающих рек Ферло, Син, Салун, Сандугу и др. Целью проекта было расширение зоны орошаемого земледелия для выращивания арахиса — основной экспортной культуры Сенегала. Однако власти Сенегала столкнулись с крайне резкой реакцией Мавритании, для которой реализация проекта грозила обернуться настоящей экологической и социальной катастрофами: не только истощением ресурсов для орошения сельскохозяйственных земель, но и острой нехваткой питьевой воды для населения. Взвесив все «за» и «против», гибкий политик Абду Диуф принял решение «свернуть» проект, опасаясь повторения ситуации 1989 г.

После падения в Мавритании репрессивного режима ульд Тайи и прихода к власти демократов у мавританских беженцев, наконец, появился шанс вновь обрести родину. Первым шагом нового руководства в сфере урегулирования последствий пограничного конфликта с Сенегалом стало подписание 25 мая 2006 г. в Нуакшоте сенегало-мавританского соглашения, регламентировавшего порядок

перемещения через границу пастухов со стадами скота.<sup>34</sup> Пересекать пограничную линию разрешалось только в светлое время суток и только в определенных точках. Следующим важным шагом в преодолении давних разногласий между странами стало решение вопроса о перемещенных лицах. В 2007 г. новым мавританским президентом шейхом Абдуллахи вопрос о возвращении беженцев был, наконец, решен положительно. После широкого обсуждения этой проблемы всеми заинтересованными сторонами (президент Абдуллахи даже лично встречался с представителями «черной оппозиции») Мавритания, Сенегал и УВКБ ООН по делам беженцев подписали трехстороннее соглашение о гарантиях для репатриантов (восстановление гражданства, возврат утраченной собственности)<sup>35</sup>.

На базе министерства юстиции и МВД Мавритании создается специальная комиссия по идентификации переселенцев. В обязанности нового органа входил прием запросов о возвращении на родину, составление списков репатриантов и проведение переписи непосредственно прибывающих. Установление личностей переселенцев осуществлялось на основе списков, составленных УВКБ ООН в 1989 г. Затем документы пересылались в Национальную Комиссию по идентификации, которая окончательно их утверждала. Основной задачей Комиссии являлась всесторонняя помощь в интеграции репатриантов в мавританское общество. Ожидалось возвращение на родину от 12,5 до 20 тыс. человек.

В соответствии с принятым планом весь процесс репатриации должен был проходить в два этапа и занять не менее года. Сначала беженцы размещались во временных лагерях для прохождения всех формальных процедур, восстановления утраченных документов и подготовки жилья. На этом этапе каждая семья получала от УВКБ ООН эквивалент двум с половиной тыс. евро в форме земельной собственности или скота и обеспечива-

лась всем необходимым на первое время. Вторым этапом заключался во всесторонней интеграции «возвращенцев» в мавританское общество: решение вопросов о собственности и земле, восстановление в должностях и на госслужбе.

В рамках утвержденного плана 28 января 2008 г. состоялось «тестовое» переселение первой партии беженцев (102 человека). С марта 2008 г. началось регулярное возвращение переселенцев в Мавританию. За первые три месяца в ИРМ вернулось 2,5 тыс. афромавританцев, вынужденно покинувших родину в 1989 г.<sup>36</sup>

Однако период «демократических реформ» в Мавритании закончился очень быстро: в 2008 г. вновь произошел военный переворот — власть захватил командующий президентской гвардией генерал Мохаммед ульд Абдель Азиз, избранный впоследствии — в 2009 г. президентом страны. С приходом нового президента радужные надежды многих «возвращенцев», вновь обретших родину, «растворились в воздухе».

Второй этап программы репатриации так и не наступил, обещанные правительством условия не были выполнены: люди не получили назад ни свое имущество, ни статус. Даже процесс восстановления гражданства затянулся на годы. Дети «возвращенцев», родившиеся или выросшие в Сенегале, социализировались во французской языковой среде и, естественно, не владеют государственным языком своей страны — арабским. Однако правительство не предоставляет таким детям возможности для специального обучения и, в лучшем случае, они посещают в Мавритании обычные школы, где из-за языкового барьера не могут реально учиться.

С 2008 по 2012 гг. на родину в Мавританию были репатрированы 24,5 тысячи беженцев (или около 5 тыс. семей). По словам президента Национального союза мавританских репатриантов Амаду Ндиайе, только 8 тысяч из них (то есть третья часть) на данный момент обрели гражд-

данство. Большинство получило лишь участок земли в пустыне и жилище в виде палатки — вариант временного размещения без элементарных условий для жизни, без воды и т.д. «Временное» осталось постоянным на годы и годы. Фактически репатрианты, вернувшись домой, остались в роли беженцев, только уже на территории «своего» государства<sup>37</sup>.

В настоящее время поток переселенцев практически иссяк. На территории Сенегала продолжают оставаться тысячи афромавританцев, которые, увидев в какие условия попадают их соотечественники, вернувшиеся на родину, не спешат следовать их примеру, пытаясь как-то наладить свою жизнь в Сенегале. Однако этому сильно мешает отсутствие сенегальского гражданства: статус беженца не позволяет устраи-

ваться на престижные должности. В итоге, бывшие мавританцы активно заполняют собой низкостатусные социальные ниши, нанимаясь на низкооплачиваемые и «нелегальные» работы.

Согласно информации, распространяемой УВКБ ООН, программа репатриации мавританских беженцев 2008-2012 гг. имела успех, а правительство Мавритании приложило «значительные усилия» для размещения и интеграции репатриантов. Чтобы показать всему миру, что это не так, и привлечь внимание к своим проблемам Национальный союз мавританских репатриантов 25 апреля 2014 г. провел марш протеста из деревни Боге (Boghe) в долине р. Сенегал в столицу Мавритании: участники акции прошагали 310 км.<sup>38</sup>

\* \* \*

Итак, самые тяжелые последствия сенегало-мавританского пограничного конфликта лежат в социокультурной и гуманитарной сферах. Межгосударственный конфликт, причины которого изначально находились в политической и экономической плоскостях, породил сильнейшую этнорасовую напряженность между арабским и африканским населением в обеих странах. Из Сенегала, опасаясь насилия, выеха-

ли почти все мавры, до этого столетиями жившие бок о бок с африканцами. Тысячи афромавританских беженцев, покинувших Мавританию во время конфликта, до сих пор не могут вернуться на родину, а тысячи вернувшихся не имеют возможности восстановить утраченное имущество, землю, прежний статус и даже гражданство. Эти люди теперь чувствуют себя чужими на обоих берегах реки Сенегал.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 С 2002 г. — Африканский Союз (АС).
- 2 Речь идет, прежде всего, о Гвинее-Бисау, отношения с которой всегда осложнялись внутренним конфликтом в южной пограничной области Сенегала — Казамансе. О казаманском конфликте см.: Садовская Л.М. Нет мира в Казамансе // Азия и Африка сегодня. М., 2012. № 2.
- 3 См.: Витухина Г.О., Низкая Л.О., Смирнов Е.Г. Республика Сенегал. Справочник. М., 2011. С. 93-108.
- 4 Об особенностях постколониального развития и конфликтов в странах Африки см.: Конфликты в Африке: причины, генезис и проблемы урегулирования (этнополитические и социальные аспекты). М., 2013. С. 7-11.
- 5 The World Factbook — Mauritania // Central Intelligence Agency — <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mr.html>
- 6 Западная Сахара — бывшая испанская колония в Северной Африке, расположенная между Марокко, Мавританией и Алжиром. С колониальных времен Марокко и Мавритания оспаривали права на эту территорию. В 1975 г. Мавритания присоединилась к военным действиям Марокко против фронта ПОЛИСАРИО, который боролся за независимость Западной Сахары и поддерживался Алжиром. В 1976 г. эта территория была объявлена партизанами ПОЛИСАРИО независимым государ-

- ством — Сахарской Арабской Демократической Республикой (САДР), которая до сих пор является частично признанной.
- 7 *Подгорнова Н.П.* Мавритания между прошлым и будущим. М., 2014. С. 43-44.
  - 8 Mauritania: A Country Study. Ed. by R.E. Handloff. Washington: GPO for the Library of Congress, 1988 — <http://countrystudies.us/mauritania>
  - 9 *Fall A.S.* Conflict in the Senegal River Valley // Cultural Survival Quarterly. 1998. Issue 22.4 -<http://www.culturalsurvival.org/ourpublications/csq/article/conflict-senegal-river-valley>
  - 10 О ресурсных войнах, новом переделе Африки и роли Франции в этом процессе см.: *Филиппов В.Р.* Колониализм: второе пришествие // РСМД (Российский Совет по международным делам). 23.07.2012 — [http://russiancouncil.ru/inner/index.php?id\\_4=633#top](http://russiancouncil.ru/inner/index.php?id_4=633#top)
  - 11 *Kneib B.* Roots of Conflict Between Senegal and Mauritania // ICE Case Studies, November 5, 2002 — <http://www1.american.edu/ted/ice/senegal-mauritania.htm>
  - 12 Ibidem.
  - 13 Реку Сенегал местное население называет просто Рекой (с большой буквы).
  - 14 Ibid.
  - 15 Ibid.
  - 16 Ibid.
  - 17 К отношениям между Мавританией и Сенегалом // ИТАР-ТАСС (ИНОТАСС, Нуакшот). 29.04.1989.
  - 18 Обстановка в Дакаре нормализуется // ИТАР-ТАСС (ИНОТАСС, Дакар). 29.04.1989.
  - 19 К отношениям между Мавританией и Сенегалом...
  - 20 В Мавритании разгромлены дома и магазины сенегальских торговцев // ИТАР-ТАСС (ИНОТАСС). 29.04.1989.
  - 21 К отношениям между Мавританией и Сенегалом...
  - 22 *Le Sud. Dakar*, 1990. 30 Janvier.
  - 23 *Fall A.S.* Op.cit.
  - 24 Аналитический доклад Human Rights Watch (HRW). 1989 — <http://www.hrw.org/legacy/reports/1989/WR89/Mauritan.htm>
  - 25 Там же.
  - 26 Там же.
  - 27 Там же.
  - 28 *Carayol R.* Nègro-mauritaniens: retour sur vingt-cinq ans de solitude // Jeune Afrique. 2014. 16 Mai — <http://www.jeuneafrique.com/Article/JA2781p060.xml0/senegal-immigration-mauritanie-refugies-mauritanie-senegal-negro-mauritaniens-retour-sur-vingt-cinq-ans-de-solitude.html>
  - 29 Всемирный исламский конгресс (ВИК) или Конгресс исламского мира — международная мусульманская организация, основанная в 1926 году в Мекке. Резиденция ВИК находится в Карачи (Пакистан). Имеет отделения и филиалы в 67 странах мира. ВИК имеет статус неправительственной, консультативной организации при ООН и наблюдателя в Организации исламской конференции. Высший орган ВИК — ассамблея, которая собирается раз в четыре года. Оперативное руководство осуществляется Высшим советом // Исламская энциклопедия — <http://islamist.ru>
  - 30 *Барри Б.* Актуальные вопросы внешней политики Республики Сенегал в 90-е годы. Дисс. ... к.и.н. ИАФр. РАН. Москва, 1999. С. 60.
  - 31 *La Croix. Paris*, 1990. 16 Janvier; Цит. по: *Барри Б.* Указ.соч. С. 62.
  - 32 *Le Figaro*. 1990. 19 Mai.
  - 33 *Fall A.S.* Op.cit.
  - 34 Mauritania-Senegal: New cattle migration accord cools long-standing flashpoint // IRIN: Humanitarian News and Analysis — <http://www.irinnews.org/report/58931/mauritania-senegal-new-cattle-migration-accord-cools-long-standing-flashpoint>
  - 35 Деловая Мавритания. Т. II. Спецвыпуск. М., 2009. С. 18 // Polpred.com — [http://polpred.com/free/country/2111\\_demo.pdf](http://polpred.com/free/country/2111_demo.pdf)
  - 36 Там же.
  - 37 *Carayol R.* Op.cit.
  - 38 Ibidem.

# МЯГКАЯ СИЛА

## РОЛЬ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА (НА ПРИМЕРЕ ЕС)

Хауер-Тюкаркина О.М.

*Кандидат политических наук,  
преподаватель МГУ им. М.В. Ломоносова*

В статье описывается текущее состояние «мягкой» силы Европейского союза, проводится анализ потенциала «мягкой» силы как средства преодоления негативных последствий, вызванных глобальным экономическим кризисом. Автор описывает основные компоненты «мягкой» силы ЕС, дает оценку конкретным инструментам из области «мягкой» силы, используемым ЕС во время экономического кризиса с целью наращивания репутационного капитала и стабилизации положения Союза в мировой системе политических координат.

**Ключевые слова:** Европейский союз, «мягкая» сила, компоненты «мягкой» силы ЕС, инструменты «мягкой» силы ЕС.

The article examines current status of the soft power of the European Union and provides the analysis of the potential of using soft power as a means to overcome the negative impact caused by the global economic crisis. The author describes main components as well as key instruments of the European soft power which are being used by the EU during the economic crisis in order to restore its reputational capital and stabilize the position of the Union in the world system of political coordinates.

**Key words:** the European Union, soft power, components of the soft power of the EU, instruments of the soft power of the EU

Конец XX века можно рассматривать как переломный момент в международных отношениях. Смена глобальной повестки дня, изменение геополитической расстановки сил на мировой арене, усиление глобализационных тенденций, активизация «новых СМИ» как вневременного и безграничного коммуникационного пространства — все эти изменения создали условия, ставящие государства перед необходимостью поиска новых способов выживания во внешней среде.

В настоящее время сильное государство — это не только политический актор, обладающий ядерным оружием, огромной территорией, природными ресурсами, хорошо подготовленной армией и стабильной экономикой. Сильное государство имеет позитивный имидж, привлекательную культуру, ценности, развитую систему коммуникаций. Сила

больше не определяется исключительно в терминах военной мощи. Иными словами, сильное государство сегодня должно обладать не только «жесткой», но и «мягкой» силой — силой привлекательности.

Джозеф Най так определяет концепт «мягкая» сила: «Это умение получить желаемый результат благодаря силе привлечения, а не посредством принуждения или экономических санкций. Она («мягкая» сила — прим. Х.-Т.О.) проявляется в привлекательности культуры страны, ее политических идеалов, политического курса. Когда другие считают проводимую нашим государством политику легитимной, то тогда степень действенности мягкой силы увеличивается<sup>1</sup>». Если государство хочет достичь определенных успехов на мировой арене, стать влиятельным, то необходимо сделать так, чтобы им восхищались,

чтобы ему следовали и восторгались его действиями. Ведь «мягкая» сила — это способ заставить других захотеть сделать то, чего хочет инициатор.<sup>2</sup>

Применение «мягкой» силы может помочь достичь определенных целей:

*Первая категория целей: улучшение имиджа и общее позиционирование актора на мировой арене*

- ▶ Способствует повышению статуса актора на мировой арене как важного политического/экономического игрока, влияющего на процесс принятия решений.
- ▶ Способствует формированию позитивного имиджа актора как за рубежом, так и среди местного населения.
- ▶ Способствует укреплению партнерских связей и международных отношений.
- ▶ Помогает укрепить национальную идентичность.
- ▶ Позволяет идентифицировать уникальность страны, ее жителей, культуры, т.е. всего того, что отличает эту страну от другой.

*Вторая категория целей: экономика и бизнес*

- ▶ Способствует общему повышению конкурентоспособности страны.
- ▶ Помогает привлечь туристов, инвесторов, иностранный капитал, бизнес в страну.
- ▶ Оказывает поддержку национальному экспорту (помета «Made in XXX» может стать лейблом, гарантирующим качество производителя).

*Третья категория целей: культурное влияние страны*

- ▶ Позволяет сделать культуру страны привлекательной для других государств. Крайний результат: помогают стране стать культурным гегемоном, доминирующим в

культурно-цивилизационном пространстве.

- ▶ Помогает минимизировать стереотипное восприятие страны среди зарубежных реципиентов имиджа государства.

На чем же основывается «мягкая» сила политического актора? Если речь идет о государстве, то источником его «мягкой» силы являются национальная идентичность, символический капитал, репутационный капитал, образ государства. Направление использования «мягкой» силы определяется исходя из национальных интересов государства, а инструментами реализации потенциала «мягкой» силы могут быть публичная дипломатия, национальный брендинг, внутри- и внешнеполитическая имиджевая политика, культурная дипломатия и пр.

В случае с государством все предельно ясно. *А можно ли говорить о «мягкой» силе ЕС — не унитарного суверенного государства, а наднационального образования, объединяющего в себе 28 автономных государств, каждое из которых обладает уникальной культурой, историей, политической традицией? Существует ли «мягкая» сила ЕС или же под «мягкой» силой ЕС следует понимать сумму потенциалов «мягкой» силы конкретных государств, которые являются лидирующими с точки зрения оказываемого на политические, экономические и культурные процессы влияния (например, ФРГ, Франция или Великобритания).*

С одной стороны, существует «мягкая» сила конкретных европейских государств, которая включает в себя опыт и проводимую политику в области «мягкой» силы на национальном уровне. С другой стороны, существует «мягкая» сила ЕС, оформленная институционально и проводимая от имени всех 28 стран-членов. При этом «мягкая» сила конкретных европейских государств является основой «мягкой» силы ЕС. Глав-

ное различие между «мягкой» силой конкретных европейских государств и «мягкой» силой ЕС состоит в том, кто является ее инициатором и реализатором (конкретное государство или же ЕС как наднациональный орган), а также в поставленных целях (конкретное государство реализует «мягкую» силу, преследуя цель улучшить позиции собственного государства, в то время как ЕС решает задачи общеевропейского масштаба).

Можно утверждать, что *политика ЕС изначально основывалась на принципах «мягкой», а не «жесткой» силы*, ведь Европейский союз — это самый крупный и удавшийся мирный проект, реализованный после окончания Второй мировой войны. На сегодняшний день ЕС преодолел множество ступеней интеграции, превратившись из экономического сообщества в политическое образование, которое последовательно использует потенциал «мягкой» силы для решения внутри- и внешнеполитических задач.

Сегодня «мягкая» сила становится все более востребованным средством достижения политических целей. При этом роль «мягкой» силы особенно велика во время преодоления политическим актором различного рода кризисов.

Современный экономический кризис стал для ЕС одним из мощнейших вызовов за всю историю существования. Он поставил под вопрос саму идею европейского проекта не только с экономической, но и с политической точки зрения. Иными словами, экономический кризис вызвал очередную волну «кризиса доверия» к ЕС (или же кризиса легитимности ЕС) как мультигосударственному актору, стремящемуся взять на себя ключевые внутри- и внешнеполитические функции.

На фоне экономического «невроза» стало аккумулироваться всеобщее недовольство среди граждан ЕС, вызванное не только жесткими мерами экономии, но и некоторыми факторами, традиционно нивелирующими репутационный капитал ЕС:

- процветающий бюрократизм,
- непомерные затраты на содержание европейских институтов, чиновников и пр.,
- несоответствие реальной политики ЕС заявленным ценностям (особенно это касается солидарности внутри ЕС),
- низкая эффективность внешне- и внутривнутриполитической деятельности европейского аппарата,
- низкая степень информированности граждан ЕС о проводимой европейской политике, а также о текущей политической, экономической обстановке в странах-соседах,
- малая степень вовлеченности граждан в процесс принятия решений,
- превалирование государственных интересов над общеевропейскими,
- кризис европейской идентичности (кризис социально-политической общности, кризис бытийного профиля ЕС как наднациональной структуры),
- дихотомия «элиты vs простые граждане»
- расплывчатость внешнеполитического образа ЕС.

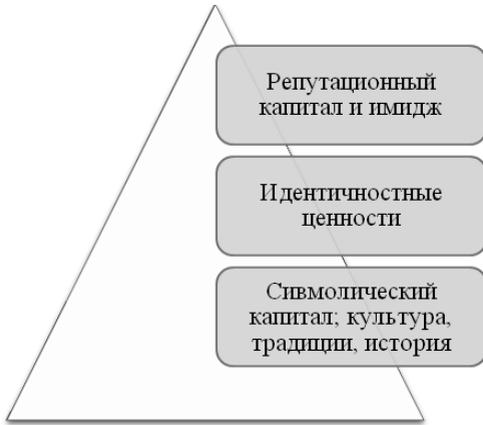
В подобных условиях именно «мягкая» сила является ключевым инструментом минимизации негативных кризисных явлений, а также на восстановление поврежденного репутационного капитала ЕС.

## КОМПОНЕНТЫ «МЯГКОЙ» СИЛЫ ЕС

Автор полагает, что «мягкая» сила ЕС состоит из трех основных кластеров — символический капитал, культура, тра-

диции и история ЕС; идентичностные ценности; репутационный капитал и имидж.

Схема 1 Компоненты «мягкой» силы ЕС.  
Автор Хауер-Тюкаркина О.



**Символический капитал, культура, традиции и история** — данная категория является базовой, она включает в себя факторы, которые определяют морально-духовный контур Европы как «западной цивилизации», а также определяют единство Европы. Единство Европы — это вера в единую судьбу, в единый европейский дух, в греко-римское культурное наследие, вера в демократию, просвещение и гуманизм.

Именно символический капитал единой Европы, общность исторической судьбы и цивилизационно-культурных основ является основой, на которой базируется «мягкая» сила ЕС.

Матрица символического и культурно-цивилизационного капитала единой Европы включает:

- римское право/европейская правовая культура/верховенство закона;
- христианство;

В преамбуле Лиссабонского договора религиозное наследие, наряду с культурным и гуманистическим наследием Европы, рассматривается как источник, необходимый для углубления европейской интеграции, а также как источник незыблемых универсальных европейских ценностей — прав человека, свободы, демократии, равенства, верховенства закона<sup>3</sup>.

- культурное наследие Греции и Рима;
- капитализм/рыночная экономика, основанная на частной собственности;
- идеи Просвещения;
- Реформация;
- Ренессанс;
- принцип «Свободы, равенства и братства», заложенный Великой французской революцией 1789 года;
- гуманизм;
- этика;
- технический прогресс;
- демократия и права человека;
- государство всеобщего благосостояния;
- индивидуализм и рационализм;
- гендерное равноправие;
- социальная справедливость;
- секуляризация государства и общества.

**Идентичностные ценности** — те ценности, которые разделяют все страны-члены ЕС. Они лежат в основе бытийного профиля ЕС. Более того, основным условием вхождения в состав ЕС является факт соответствия государства ценностям, провозглашенным в договоре о создании ЕС.

- ЕС — оплот демократии и свободы, защитник прав человека;
- ЕС гарантирует своим членам *безопасность и стабильность*;
- ЕС способствует развитию стран-членов, выравниванию жизненных и экономических стандартов во всех странах ЕС → *Экономическая и социальная солидарность*;
- ЕС берет на себя ответственность, даже если речь идет о вопросах, не касающихся европейского континента. Например, гуманитарная помощь развивающимся странами пр. → *Ответственность*;
- ЕС помогает решать глобальные проблемы защиты окружающей среды и продвигает идею о необходимости устойчивого развития → *Создание наследия*;
- ЕС олицетворяет много культур, каждая из которых равноправна.

Официальный слоган ЕС «Единство в разнообразии» → *Мультикультурализм, толерантность;*

- В ЕС производятся разработки в области высоких технологий → *Прогресс;*
- ЕС – это экономический гигант. → *Экономический гигант;*

**Репутационный капитал и имидж**, безусловно, являются важнейшим компонентом «мягкой» силы политического актора.

Имидж выполняет следующие функции:

- *Коммуникационная* (транслирует определенную информацию об акторе во внешнюю среду).
- *Позиционирующая* (позиционирует актора, представляет его в конкретном свете).

- *Идентификационная* (стимулирует самоидентификацию граждан).
- *Мотивирующая* (стимулирует национальные чувства, чувства гордости за страну).
- *Квалификационная* (позволяет квалифицировать страну, определить ее позиции в качестве игрока на политической арене).

Именно репутационный капитал политического актора позволяет создать позитивный внешнеполитический имидж — целенаправленное позиционирование политического актора, позволяющее занять приоритетное положение в системе мировых политических, экономических и геополитических координат.

## ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ «МЯГКОЙ» СИЛЫ ЕС

Автор рассмотрел основные компоненты «мягкой» силы ЕС — те конституирующие основы, на которых зиждется капитал «мягкой» силы Союза. С помощью каких инструментов ЕС использует данный капитал? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо описать ключевые инструменты «мягкой» силы ЕС.

*Схема 2 Инструменты «мягкой» силы ЕС. Автор Хауер-Тюкаркина О.*



Одним из основных инструментов является комплексная **информационно-коммуникационная политика**. Сегодня каждому политическому актору особенно важно иметь хорошо работающую коммуникационно-информационную инфраструктуру, которая поможет донести его позицию в неискраженном виде до мирового сообщества. Причем не только в кризисный период, но и на ежедневной основе. В мире ведется информационная война. Это война «всех против всех», а проигравший в информационной войне может стать изгоем, его репутация может быть разрушена. Именно поэтому первоочередная задача актора, который хочет сохранить свое влияние — выстроить работающую информационно-коммуникационную систему, которая будет покрывать как внутреннюю, так и внешнюю целевые аудитории.

Информационно-коммуникационная политика является основным инструментом трансляции «мягкой» силы политического актора во внешнюю среду. Отсутствие коммуникаций ведет к невыполнению одной из перечисленных функций, что может повлечь за собой

разрушительные последствия, худшим из которых является самоуничтожение политического актора.

Коммуникационная политика ЕС имеет два направления:

1. Внутренняя коммуникационная политика, целью которой является легитимизация ЕС перед гражданами Союза. Под легитимизацией можно понимать процесс *утверждения* права на существование за счет информирования граждан ЕС о европейских институтах, их функциях, проводимой политике и пр. Результатом процесса легитимизации является рост доверия граждан к ЕС и его структурам. Легитимизация включает в себя информирование граждан, установление диалога с гражданами, вовлечение граждан в процесс принятия решений и в общий политический процесс, улучшение имиджа ЕС и его органов, повышение лояльности граждан к ЕС и пр.
2. Внешняя коммуникационная политика, целью которой является имиджевое и репутационное позиционирование ЕС на мировой арене, т.е. создание благоприятного образа ЕС за рубежом для повышения общей конкурентоспособности ЕС как глобального политического и экономического игрока.

Несмотря на многочисленные попытки Еврокомиссии разработать действенную коммуникационную стратегию для Евросоюза, существует ряд дефицитов, не позволяющих достичь долгосрочных успехов. Явными свидетельствами неудач на внутреннем уровне являются факты неприятия ключевых европейских проектов в разных странах ЕС: Маастрихтский договор был отвергнут в ходе референдума в Дании (1992 г.), отмена введения евро в Швеции по результатам референдума (2003 г.), голосование против Лиссабонского договора во Франции и Нидер-

ландах (2005 г.) и пр. Данные примеры свидетельствуют о возрастающей роли европейских граждан в процессе принятия решений в рамках европейской демократии. В этой связи следует упомянуть концепцию Ю. Хабермаса о становлении европейского коммуникативного пространства<sup>4</sup>, которое выполняет функции публичной сферы. Данная публичная сфера является своего рода медиумом для коммуникации между гражданским обществом и правительственными структурами, в этой среде протекают процессы демократического управления, при котором граждане высказывают свое мнение, которое учитывается при формировании реальной политики. Поэтому в интересах правительства ЕС развивать данный коммуникационный медиум или же европейское коммуникационное пространство, привлечь гражданского сообщества к законодательному процессу, информирование населения и поддержка устойчивых коммуникаций с гражданами ЕС как равноправным участником политического процесса в ЕС.

В условиях текущего кризиса ЕС крайне важно сформировать отлаженную систему коммуникаций, направленную на возврат доверия к европейскому проекту со стороны европейских граждан (внутренняя система коммуникаций), а также на повышение репутационного капитала ЕС как глобального политического и экономического актора (внешняя система коммуникаций).

Следующим инструментом реализации «мягкой» силы политического актора является **имиджевая политика** — целенаправленный процесс создания позитивного образа политического актора в глазах как внешней, так и внутренней целевых аудиторий.

Грамотно спланированная имиджевая политика помогает актору сохранить свое влияние на политической арене. При планировании имиджевой политики необходимо провести:

- анализ ключевых элементов, которые лягут в основу создаваемого имиджа;
- анализ ключевых целевых аудиторий и их предпочтений;
- анализ окружающей среды и ее реалий (негативные факторы, которые могут нанести ущерб имиджу, например, экономический кризис, санкции и пр.);
- анализ долгосрочных целей и постановка краткосрочных задач, которые помогут пошагово достичь намеченной цели;
- формирование системы коммуникаций, с помощью которой будет проходить трансляция созданного имиджа;
- формирование системы антикризисных имиджевых коммуникаций: анализ основных критичных факторов, которые могут негативно повлиять на имидж актора, разработка стратегии по их устранению либо же уменьшению негативного воздействия.

Важно отметить, что особенно в условиях экономического кризиса хорошо работающая имиджевая политика поможет минимизировать ущерб, нанесенный внешними негативными факторами, а также сделать процесс трансформации имиджа актора *управляемым*.

В условиях кризиса корректно спланированная имиджевая политика поможет:

- быстро идентифицировать возможные сценарии трансформации имиджевого дискурса, выбрать и целенаправленно имплементировать наиболее подходящий в конкретной ситуации,
- сделать процесс трансформации имиджевого дискурса управляемым, а не стихийным,
- отлаженно среагировать на кризис с помощью выстроенной системы антикризисной коммуникаций,

- в кратчайшие сроки сформировать пакет мер, необходимых для предотвращения разрастания кризисного явления и его пагубного влияния на репутационный капитал политического актора,
- управлять медийными образами политического актора с целью недопущения негативизации образа в кризисных условиях,
- продолжить конструирование позитивного и находящего поддержку целевой аудитории имиджа политического актора.

**Национальный брендинг, региональный брендинг или маркетинг мест** также входят в число часто используемых инструментов «мягкой» силы ЕС. Национальный брендинг — это комплекс мер в сфере экспорта, туризма, культуры, внутренней и внешней политики и инвестиций по разработке и имплементации стратегии построения бренда государства, направленный на улучшение имиджа страны, воспринимаемого как местным населением, так и иностранцами и активизируемого с помощью различных инструментов (коммуникации, маркетинговые инструменты, классический PR т.д.).

В эпоху постмодерна, для которой характерно доминирование бренда — будь то бренд какого-либо продукта или бренд личности — маркетинговые технологии становятся незаменимым инструментом по улучшению имиджа политического актора. В основе теории национального брендинга лежат исследования в области построения маркетингового бренда, позволяющие идентифицировать ценности бренда государства, положительно влияющие на имидж страны и создающие конкурентные преимущества. Корректно разработанная и успешно реализованная кампания по национальному брендингу может стать локомотивом продвижения положительного образа государства, обеспечивающего лояль-

ность инвесторов, туристов и других целевых групп.

Многие страны ЕС используют национальный брендинг в качестве инструмента «мягкой» силы<sup>5</sup>. Самыми успешными оказались кампании, проведенные в Германии («Германия — страна идей»), Франции («Новая Франция. Страна Инноваций»), Австрии («Марка Австрия») и других европейских странах. ЕС также признает силу маркетинговых технологий, используемых для достижения политических целей.

Так, в 2014 году в Лондоне был создан Центр Бренда ЕС, целью которого является улучшение управления брендом ЕС. Данный Центр является частным, он не финансируется структурами ЕС. Такой подход «снизу вверх», когда инициатива исходит от граждан ЕС, а не от институтов управления, является ключевым принципом работы Центра, основатели которого полагают, что только сами граждане ЕС могут донести до остальных граждан ЕС ключевые ценности Союза, а также снизить европессимистские настроения, доминирующие среди европейской общественности в условиях идентичностного кризиса ЕС.

Именно в создании сильного бренда ЕС основатели Центра видят решение проблемы нарастающего евроскептицизма. При этом деятельность Центра сводится не только к «косметическим» мерам как, например, создание логотипа кампании и других идентичностных символов. Центр стремится реализовать ряд стратегических задач, связанных с разработкой конкретных реформ для ЕС.

Центр разработал кампанию под названием «Вместе невозможное становится возможным. Мы — бренд ЕС», продвижение которой осуществляется через интернет-сайт, социальные сети, мероприятия и пр.

Пока на страничке организации только 24 подписчика, 0 комментариев на посты в социальных сетях. Так как Центр



Схема 3 Логотип кампании «Вместе невозможное становится возможным. Мы — бренд ЕС»

был создан только в 2014 году, говорить о конкретных результатах рано.

Попыток создать бренд ЕС на официальном уровне пока не было. Были некоторые случаи обращения к экспертам по национальному брендингу, однако все они не привели к дальнейшему формированию бренда ЕС. Автор полагает, что это вопрос времени.

**Публичная дипломатия 21 века.** Публичная дипломатия — это влияние публичных отношений на формирование и реализацию внешнеполитического курса. Она включает все измерения международных отношений, которые находятся за гранью традиционной дипломатии: культивация общественного мнения за рубежом, взаимодействие частных групп интересов страны с группами других стран, межкультурные коммуникации и пр. Публичная дипломатия может осуществляться государствами и негосударственными субъектами, основана на мягкой силе, управлении информацией, брендинге государств, представленности в интернете. Публичная дипломатия ЕС реализуется, прежде всего, через официальные представительства ЕС, через европейские информационные каналы, вещающие во всем мире, через различные культурные, экономические мероприятия и т.д.

Тут же следует упомянуть **культурную дипломатию**, которая фокусируется на продвижение культуры страны за рубежом и создании лояльности к ней. Культурная дипломатия — одна из самых старых сфер в области мягкой силы, это комплекс мер, проводимых

государством в области культуры, науки, образования, направленных на достижение государственных целей, например, развитие лояльного отношения

к культуре со стороны граждан других государств, поддержка европейских граждан, проживающих за рубежом и т.д.

## ПЛАТФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ «МЯГКОЙ» СИЛЫ ЕС

Для реализации потенциала «мягкой» силы у ЕС есть множество платформ, которые автор предлагает классифицировать в зависимости от:

- ▶ качественной характеристики используемой платформы:
  1. информационная платформа (предоставление, распространение информации),
  2. событийная платформа (кампании, мероприятия, конференции, акции и пр.),
  3. организационно-программная платформа (организации, фонды, институты, культурный обмен и пр.).
- ▶ целевой аудитории (кто является реципиентом сообщения):
  - а) внутриевропейская целевая аудитория — непосредственно граждане ЕС,
  - б) внешняя целевая аудитория — страны третьего мира, «мировая общественность»,
  - с) страны-кандидаты на вступление в ЕС. Предлагается отдельно выделить данный пункт, так как по отношению к данным странам у ЕС есть особый пакет мер и инструментов «мягкой» силы.

В соответствии с предложенной структурой автор предлагает следующую классификацию основных платформ реализации «мягкой» силы ЕС:

### 1. - А, В, С. Информационные платформы — все целевые аудитории

*Телеканал Euronews* — один из самых крупных новостных каналов, составляющих конкуренцию таким информационным гигантам как CNN, BBC и Deutsche Welle. Данный проект можно считать одним из самых успешных ком-

муникационных проектов не только в европейском, но и в мировом масштабе: информационно-познавательная направленность рубрик и передач делает передаваемые сообщения актуальными для различных стран ЕС и мира.

*Телевизионная межинституциональная информационная служба ЕС Europe by Satellite (EbS)*. Служба предоставляет локальным, региональным и международным СМИ как сырые материалы, так и готовые программы, репортажи и хроники, в которых речь идет о релевантных для ЕС вопросах. Основная идея данного сервиса «Мы даем вам картинку и звук, а вы (СМИ) делаете из них историю».

*Официальный вебсайт Европейского союза «Европа» (www.europa.eu)*, на котором в краткой и доступной форме рассказывается о принципах работы ЕС, об основных органах и их полномочиях, об основных ценностях ЕС, об истории создания Союза.

*Евробарометр* — основной инструмент мониторинга общественного мнения о ЕС, проводимой политике и пр.

### 1 А. Информационные платформы — внутриевропейская целевая аудитория

*Телевизионный веб-канал Europarl TV (European Parliament's Web-television)*. Цель канала — информирование граждан ЕС об активностях парламента, о происходящих изменениях в ЕС, а также о тех законах, которые влияют на жизнь граждан.

*Европейская радио сеть EURANET* — объединение международных, национальных и региональных радиовещательных компаний в единый пан-европейский консорциум. Основная коммуникационная стратегия — осве-

щение ключевых событий ЕС не с национальной, а с общеевропейской позиции. Форматы вещания: новости, досье, живые включения и пр.

*Странички главных органов ЕС в социальных сетях.* Интересно отметить тот факт, что во времена доминирования социальных СМИ, ЕС до сих пор не смог освоить все техники ведения «социальной коммуникации». Гораздо успешнее ЕС работает с традиционными источниками информации. Такое положение дел весьма критично, ведь в настоящий момент ЕС особо стремится создать обратную связь с гражданами и выстроить общеевропейское коммуникационное пространство — европейскую гражданскую общественность. Политикам ЕС необходимо пересмотреть методы ведения коммуникаций в социальных сетях, сделать их менее официальными и «отстраненными». Например, вместо постов с декларативными видео можно просто вести блог от лица интересного для европейской общественности политика (так называемого opinion leader).

- ▶ EU Tube — официальная страничка на YouTube, созданная Европейской Комиссией, чтобы загружать социально релевантные видео для просмотра гражданами ЕС. В настоящий момент страничка является «мертвой». Число подписчиков составляет 25 550 пользователей, статистика просмотров подгружаемых видеоматериалов варьируется от 100 до 10 000. Данные показатели свидетельствуют о низкой степени заинтересованности пользователями подгружаемым контентом и о неуспешности реализации коммуникационной стратегии с социальных сетях.
- ▶ Страничка European Commission на Facebook. С момента регистрации странички на Facebook (11 июня 2010) зафиксировано 325 742 подписчика. Посты делаются практически ежедневно. При этом актив-

ность подписчиков низка — у каждого поста набирается примерно 100 отметок «нравится» и всего-навсего два-три комментария пользователей. Такая тенденция типична в случае, если посылаемое сообщение не особо интересует пользователей.

## **2 А. Событийная платформа — внутренняя целевая аудитория**

*Информационная программа для европейских граждан — PRINCE (Programme prioritaire d'information au citoyen europeen)*, утвержденная по инициативе Европейского парламента и направленная на повышение степени информированности европейских граждан о текущих процессах и событиях в жизни ЕС. Основные кампании под эгидой PRINCE: информационная кампания в поддержку единой валюты (начата в 1995 году), кампания по информационному сопровождению расширения ЕС — «Расширение: вызов для Европы», «Дебаты о будущем Европы» (старт кампании — 2001 год) — платформа для обсуждения вопросов о будущем развитии некоторых аспектов жизни ЕС, кампания по коммуникационному сопровождению европейской конституции.

## **3 А, В, С. Организационно-программная платформа — все целевые аудитории**

*Образовательные и культурные программы Leonardo Da Vinci, Erasmus, Sokrates, Молодежь в действии и пр.*

*EUNIC (The European Union National Institutes for Culture) — Объединение институтов культуры стран Европейского союза, осуществляющих образовательные программы за рубежом.* Например, членом Объединения являются такие всемирно известные культурные организации как Институт имени Гете (Германия), Институт Сервантеса (Испания), Британский совет (Великобритания) и пр. Цель работы Объединения — продвижение европейских государств в третьих странах, популяризация европейских языков.

### **3 В. Организационно-программная платформа — внешняя целевая аудитория**

Различные организации и департаменты органов ЕС, работающие в третьих странах, деятельность которых направлена на защиту основных ценностей ЕС (свобода прав человека, равенство полов, свобода слова и пр.), а также на оказание реальной поддержки людям, проживающим вне ЕС и находящимся в трудных условиях. Например, ЕСНО (European Commission's Humanitarian Aid and Civil Protection department) — Департамент Европейской комиссии по гуманитарной помощи и защите граждан и пр. ЕС позиционирует себя как гарант стабильности и активный участник в процессе оказания международной помощи.

### **3 С Организационно-программная платформа — страны-кандидаты на вступление в ЕС**

*Программы оказания помощи странам-кандидатам на вступление в ЕС.* Например, программы PHARE (Poland and Hungary: Aid for Restructuring of the Economies) Польша и Венгрия: оказание помощи по реструктуризации экономики, SAPARD (Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development) — Специальная программа по развитию сельского хозяйства стран-кандидатов, которые с 2007 года стали называться IPA (Instrument for Pre-Accession Assistance) — Инструмент помощи странам-кандидатам на вход в состав ЕС. С помощью данного инструмента ЕС гарантирует поддержку реформ в странах-кандидатах на вход в ЕС.

Несмотря на обилие различных проектных платформ и на новый курс ЕС в области коммуникационной политики, целью которой является создание «европейской общественной сферы», а также создание позитивного образа ЕС за рубежом (в частности в странах-кандидатах на вступление в ЕС) и установлению партнерских связей, ЕС по-прежнему не

всегда воспринимается как единый политический игрок. Мировая общественность скорее подразумевает конкретные государства (Германия, Франция и пр.), но не ЕС, когда речь идет о принятии важных политических решений.

Кроме того, на фоне экономического «невроза» стало аккумулироваться всеобщее недовольство европейскими структурами среди граждан ЕС, вызванное не только жесткими мерами экономии, но и некоторыми факторами, традиционно нивелирующими репутационный капитал ЕС (бюрократизм, непомерные затраты на содержание институтов ЕС, низкая эффективность некоторых аспектов политики и пр.). В этих условиях ЕС необходимо продолжать делать ставку на политику «мягкой» силы, которая в сочетании с рациональной и действенной внешней и внутренней политикой поможет укрепить позиции Союза как среди внешней, так и среди внутренней целевой аудитории.

Сегодня евроскептики делают самые смелые заявления, вплоть до предположения о развале ЕС. Автор полагает, что такой сценарий маловероятен. ЕС по-прежнему остается влиятельным экономическим и политическим игроком, а начавшиеся изменения в структуре, проводимая политика по усилению европейской интеграции и прочие меры не заставят долго ждать результатов. Экзистенциальный кризис ЕС послужил «толчком» к новому этапу европейской интеграции, выходящему за экономические и политические рамки. Речь идет о создании европейского гражданского сообщества, единого европейского коммуникационного пространства, новой европейской идентичности — того, о чем многие не могли подумать даже 20 лет назад. В этих условиях особое место отводится «мягкой» силе, потенциал которой должен быть использован ЕС в полной мере для решения важнейших политических, экономических культурных и прочих задач.

### ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Nye J.S. *Soft Power: The Means To Success in World Politics*. New York, 2004. Перевод здесь и далее Хауер-Тюкаркиной О.
- 2 Nye J. *The Paradox of American Power*. Oxford, 2002.
- 3 Ср. *Vertrag über die Europäische Union. Vertrag von Lissabon. Aktion Europa*. Berlin, 2010. С. 18.
- 4 Ср. Habermas J. *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society*. Cambridge, 1991.
- 5 См. Хауер-Тюкаркина О.М. *Аспекты формирования внешнеполитической имиджевой стратегии современной ФРГ*. Владимир, 2013.

# МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

## КРЫМСКИЙ КРИЗИС И ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Буневич Д. С.

*Магистр истории, аспирант,  
преподаватель МГУ им. М.В. Ломоносова*

В статье исследуется процесс эрозии Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений в период после окончания холодной войны. Делается вывод о том, что Крымский кризис обозначил необходимость выработки принципиально новых правил международного общежития. Автор прогнозирует, что новая (крымская) система международных отношений будет во многом опираться на принципы Венской системы.

**Ключевые слова:** Россия, Украина, США, Крым, теория международных отношений.

**Bunevich D.**

**The Crimean crisis and formation of a new system of international relations**

The article investigates the process of the erosion of Yalta-Potsdam system of international relations in the post-Cold War era. It is concluded that the Crimean crisis has shown the need to develop new rules of international coexistence. The author predicts that the new (Crimean) the system of international relations will follow the principles of the Vienna system.

**Key words:** Russia, Ukraine, USA, Crimea, International relations theory.

Окончание холодной войны и распад Советского Союза кардинальным образом изменили ситуацию на «великой шахматной доске» — фактическая капитуляция СССР обозначила конец эпохи биполярного разделения мира. Однако конец старого миропорядка и появление нового не были формально и институционально закреплены, как это происходило после окончания глобальных конфликтов прошлого (Вестфальский мир завершил Тридцатилетнюю войну, Венский конгресс — Наполеоновские войны, Версальский мир — Первую мировую войну, а Ялтинские и Потсдамские соглашения — Вторую мировую)<sup>1</sup>.

В связи с этим ещё в конце 1980-х гг. стала обозначаться постепенная эрозия Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, которая в 1945 г. зафиксировала состояние мира, разделённого на два военно-политических блока, возглавляемых Советским Союзом и Соединёнными Штатами. Адек-

ватная для периода холодной войны Ялтинско-Потсдамская система выполнила свою главную функцию — не допустила Третьей мировой войны между западным и восточным блоками. Но поражение СССР в борьбе за глобальное лидерство не сопровождалось работой по выработке новых формально закреплённых правил международного общежития. Не было подписано какого-либо фундаментального соглашения, закрепляющего новые «правила игры» и роли участников международных отношений на мировой политической сцене.

Поэтому последние двадцать пять лет характеризовались постоянным ослаблением международных институтов и размыванием принципов международного права, сформировавшихся по итогам Второй мировой войны, которые всё больше расходились с геополитической реальностью современности. Двойственный статус России, оставшейся одним из гарантов поддержания

мировой стабильности, и одновременно воспринимавшейся на Западе в качестве проигравшей холодную войну державы, хорошо иллюстрировал противоречия всей системы. Москва сохранила своё место постоянного члена Совета безопасности ООН и в полном объёме унаследовала советский ядерный арсенал, но практически полностью утратила влияние за пределами постсоветского пространства и смела только надеяться на постепенное включение в привилегированные западные клубы<sup>2</sup>.

Одновременно с этим Соединённые Штаты формально оставались только одной из держав, ответственных за поддержание международного мира и стабильности, но на практике они были единственной сверхдержавой, способной навязывать всему мировому сообществу своё понимание глобального будущего.

Отказавшись от предложенной М. Горбачёвым концепции «сотрудничества сверхдержав»<sup>3</sup>, объединённых «общечеловеческими ценностями», США сделали выбор в пользу глобального доминирования и начали рассматривать весь мир как зону своих национальных интересов. Этот выбор подкреплялся и одновременно обосновывался общефилософскими мондиалистскими концепциями, такими как «конец истории» Ф. Фукуямы<sup>4</sup> или различные оптимистические варианты теории глобализации<sup>5</sup>.

Отдельные попытки некоторых стран обозначить пределы американского доминирования не имели успеха и приводили только к тому, что США начинали активнее работать на разрушение Ялтинско-Потсдамских институтов. Так, усилия России, Германии и Франции по недопущению американского вторжения в Ирак в 2003 г. привели лишь к тому, что Вашингтон проигнорировал необходимую процедуру и начал войну против режима С. Хусейна без одобрения Совбеза ООН, используя в качестве предлога информацию о разработке иракцами

оружия массового поражения, которая впоследствии не подтвердилась. Также определённое сопротивление вызывало и навязанное мировому сообществу Соединёнными Штатами отделение Косово от Сербии, которое было проведено под явным нажимом и с нарушением норм международного права<sup>6</sup>.

То есть, весь период после окончания холодной войны США, формально не отказываясь от принципов Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, учитывали её правила постольку-поскольку они соответствовали стратегическим целям Вашингтона, не смущаясь многочисленных нарушений правил, за соблюдением которых они и должны были следить.

Американские политологи характеризовали роль США на мировой арене в этот период в диапазоне от «консенсусного лидерства» (при администрациях Б. Клинтона и Б. Обамы) до «одностороннего доминирования» (при Дж. Буше-мл)<sup>7</sup>. Несмотря на формальные ограничения, сохранившиеся и после окончания холодной войны, *de facto* в мире признавали, что Вашингтон имеет решающий голос во всех вопросах и без его поддержки невозможно осуществление сколько-нибудь значимых шагов, способных повлиять на глобальный и даже региональный расклад сил. Таким образом, с участием самих США постоянно происходила хоть и медленная, но от того не менее последовательная, эрозия формальных и неформальных правил Ялтинско-Потсдамской системы.

Крымский кризис 2014 г. обозначил начало острой фазы разрушения существующей системы международных отношений и старт процесса её глобального переформатирования. Вероятно, именно в Крыму был зафиксирован конец т.н. «момента однополярности». Именно так в 1990 г. американский исследователь Ч. Краутхаммер<sup>8</sup> обозначил глобальное положение, при котором Соединённые Штаты являются бесспорным глобаль-

ным лидером и могут фактически в одностороннем порядке навязывать миру своё понимание мировых процессов. Дальновидные американские теоретики международных отношений (З. Бжезинский, Э. Люттвак)<sup>9</sup> предупреждали, что «момент однополярности», начавшийся после краха СССР, не будет длиться бесконечно долго и Соединённым Штатам необходимо заранее подготовиться к созданию новой системы. К сожалению, эти призывы не были услышаны — Соединённые Штаты приложили немало усилий для дискредитации и разрушения Ялтинско-Потсдамской системы, но не использовали свои ресурсы для формирования новых правил, которые фиксировали бы новую геополитическую реальность и позволяли привлечь ведущие мировые центры силы к поддержке стратегической стабильности на планете. Напротив, эпоха безраздельного господства США характеризовалась ростом напряжённости во многих регионах мира, постоянными вспышками насилия и ощущением общей непредсказуемости и неопределённости ситуации.

В 2014 г. Россия, обеспокоенная развитием политического кризиса на Украине, присоединила вопреки протестам США и ЕС Крым. Этим актом Россия не только бросила Соединённым Штатам открытый геополитический вызов, но и прямо заявила о своей готовности не подчиняться тем правилам, которые фактически сложились в мире после распада СССР, но никогда и нигде не были формально закреплены. Следует признать, что в результате принятых решений международная безопасность и всеобщий мир оказались под угрозой — существующая архитектура международных отношений, над эрозией которой два с половиной десятилетия работали США и их союзники, с очевидностью продемонстрировала своё несоответствие современности. А действия России в Крыму показали, что неформальные правила, основывающиеся на

доминировании США, могут быть оспорены с той же лёгкостью, с какой США наущали формальные правила на Балканах и Ближнем Востоке в последние два десятилетия.

Особенно важно, что Россия, решившаяся в Крыму на «повышение ставок» в своей внешнеполитической игре, не оказалась ни в стратегической изоляции, ни даже в одиночестве. Как показывают голосования в ООН, мобилизационные возможности США пока ещё включают в себя большую часть Европы, Японию, Канаду, Австралию, значительное число африканских стран и отделенные государства в других регионах мира. Но примерно половина государств-членов ООН с интересом наблюдают за попыткой России пересмотреть правила игры. Особенно важно, что эту пока ещё достаточно пассивную «фронду» американскому лидерству возглавляют такие экономические и демографические гиганты как Китай и Бразилия<sup>10</sup>.

Разумеется, риски для России в настоящее время крайне велики — страна стоит перед угрозой нарастающего экономического давления и расширения санкционных ограничений, которые в перспективе могут привести к социальной и политической дестабилизации. Кроме того, сохраняется (и возможно увеличивается) опасность распространения в России деструктивных политических практик с территории Украины, включая угрозы сепаратизма, терроризма и проникновения различных радикальных элементов в государственные структуры.

Однако принципиально важно отметить следующее: вступив в результате Крымского кризиса в конфликт с Соединёнными Штатами и их союзниками, Россия не просто обозначила свои интересы на полуострове, но и заявила о своём принципиальном нежелании подчиняться неформальным правилам, сложившимся по итогам холодной войны. Именно этим и объясняется острота

противостояния — суть Крымского кризиса заключается не в принадлежности полуострова, а в оспаривании Москвой существующего миропорядка, где подобные изменения возможны только и исключительно с санкции Вашингтона.

Если Россия выдержит усиливающееся экономическое давление и сможет в той или иной форме мобилизовать и структурировать пока достаточно пассивную «антиамериканскую фронду», то мир окажется в принципиально новой ситуации, которую можно обозначить как ограниченное американское доминирование. Необходимо понимать, что даже при относительно благоприятном для России развитии кризиса США на ближайшие десятилетия останутся военным, научным и технологическим мировым лидером. Однако американское лидерство отныне будет ограничиваться возможностями США мобилизовать союзников для решения того или иного вопроса и действовать в согласии с ведущей силой того или иного региона. Сформировавшийся при таком сценарии миропорядок будет отличаться, как можно предположить, некоторыми особенностями:

1. Отсутствует очевидный мировой гегемон, при этом одна из держав является лидером по большинству ключевых показателей (вооружённые силы, экономика, инновации, «мягкая сила») и пытается выступать в роли международного арбитра;
2. Ни одна из держав в действительности не претендует на глобальную гегемонию и не стремится к обретению такой гегемонии;
3. В каждом значимом регионе мира определяется региональный лидер, либо начинается борьба нескольких держав за региональное лидерство. Региональные державы обозначают свои «сферы интересов» в сопредельных территориях.
4. Проникновение «внешних» региональных лидеров в соседнюю «сферу

интересов» рассматривается как бесспорно агрессивный акт;

5. Экономическая глобализация уступает место процессу глокализации, формируются новые и усиливаются старые региональные интеграционные проекты;
6. Общая деидеологизация международных отношений. Сближение ценностных ориентиров всех основных участников системы и маргинализация крайних идеологий;
7. Рост интенсивности и периодичности локальных конфликтов, конфликты региональных лидеров с «малыми странами» и конфликты между региональными лидерами с использованием «малых стран» и негосударственных политических акторов;
8. Относительно динамичная система блоков и союзов, общая ремилитаризация международных отношений с учётом существенных изменений в военном деле;
9. Международные конференции как организационная форма для поиска консенсуса между лидерами регионов. Сохранение только представительских функций за институтами Ялтинско-Потсдамской системы. Ослабление роли ООН.

При этом необходимо учитывать, что само по себе создание нового миропорядка не означает улучшение общего положения всех его участников. Напротив, ослабление позиций США, вероятно, переведёт к росту конфликтов в мире. Известно, что при биполярном разделении планеты число локальных конфликтов было относительно невелико, а с установлением американской гегемонии оно существенно увеличилось. Вероятно, с закатом американского лидерства конфликтов на планете станет ещё больше и их интенсивность повысится.

Отсутствие как единственного мирового гегемона, так и жёсткого разделения на два блока, естественным образом приведёт к более гибкой системе

союзов — региональные лидеры будут образовывать временные союзы для решения той или иной глобальной или локальной проблемы в выгодном для себя ключе. Например, уже сейчас можно наблюдать за неожиданным сближением по целому ряду вопросов позиций России и Турции — члена НАТО, имеющего серьёзные амбиции в ближневосточном регионе, часто вступающие в противоречие с интересами Соединенных Штатов.

Можно заключить, что Россия в Крыму начала очень опасную внешнеполитическую игру, которая чревата для неё самыми болезненными потрясениями. Однако сама ситуация конфликта открывает перед Москвой коридор возможностей — ведь именно конфликт, как показывает история, позволяет выработать новые правила и сформировать новые принципы международной жизни. И если после холодной войны Россия (как и весь мир) была поставлена перед американской гегемонией как перед совершившимся фактом, то теперь Москва может повлиять на формирование нового миропорядка. Для этого России недостаточно просто заявить о своих интересах в Крыму, на Украине или на постсоветском пространстве в целом. Россия должна сформулировать привле-

кательную модель новой глобальной архитектуры международных отношений. Именно от этого будет зависеть и то, какое место в ней займёт сама Москва.

Строительство новой системы международных отношений потребует от всех ведущих мировых игроков гибкости и готовности выработать принципиально иные правила общежития. Однако уже сейчас можно предположить, что новый (возможно, оправданно называть его «крымский») миропорядок будет отличаться большей нестабильностью и станет, вероятно, походить на Венскую систему международных отношений, господствовавшую в XIX в.

При всех известных минусах, стоит помнить, что Венская система завершила период революционных войн и охраняла Европу и мир от глобального конфликта вплоть до 1914 г. Возможно, в 2014 г. мы наблюдали завершение целой эпохи 1914-2014 гг., неразрывно связанной с мировыми войнами и их последствиями. Мир, быть может, наконец-то преодолевает издержки XX в. (схватка за планетарное господство, конфликты идеологий, система замкнутых блоков) и возвращается к своему естественному состоянию постоянного поиска баланса сил и интересов.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Бжезинский З., Скоукрофт Б. Америка и мир. Беседы о будущем американской внешней политики. М., 2012.
2. Люттвак Э. Стратегия. Логика войны и мира, М., 2012.
3. Тоффлер О. О смещении власти: знание, богатство и принуждение на пороге 21 века. М., 1991.
4. Тэтчер М., Искусство управления государством: стратегии для меняющегося мира. М., 2012.
5. Brzezinski Zb. The Choice: Global Domination or Global Leadership. New York, 2004.
6. Fukuyama F. The End of History and the Last Man. New York, 1992.
7. Krauthammer C. The Unipolar Moment by, Foreign Affairs, Winter 1990/1991.
8. Webe C. International Relations Theory: A Critical Introduction. London, 2005.

## СНОСКИ

1. Подробнее см.: Webe C. International Relations Theory: A Critical Introduction. London, 2005.
2. Относительно того, как на Западе первоначально расценивали итоги Холодной войны, существуют два прямо противоположных мнения. Одно со свойственной ей прямой сформули-

- рвала Маргарет Тэтчер: «Холодная война была войной за свободу, правду и справедливость. Победа в ней принадлежит антикоммунистам. И прежде всего, победил Рональд Рейган». М. Тэтчер, Искусство управления государством: стратегии для меняющегося мира. М., 2012. С. 34. Другой, более умеренный, взгляд был предложен Brentom Скоукрофтом, служившим советником по национальной безопасности администрации Джорджа Буша-старшего (1989-93): «Но когда рухнула Стена, чувства и президента, и мои можно было описать словами: Не надо злорадства. Если кончилась Холодная война, не надо, как в конце Первой мировой, делить народы на победителей и побеждённых. Напротив — побеждают все. Побеждаем мы: побеждает Советский Союз». З. Бжезинский, Б. Скоукрофт. Америка и мир. Беседы о будущем американской внешней политики. М. 2012. С. 16-17.
- 3 Данная инициатива была озвучена в 1989 г. в ходе советско-американского саммита на Мальте, см.: А.С. Черняев «Горбачев–Буш: встреча на Мальте в 1989 году» ([http://www.gorby.ru/presscenter/publication/show\\_152/](http://www.gorby.ru/presscenter/publication/show_152/)).
  - 4 Fukuyama F. The End of History and the Last Man. New York, 1992.
  - 5 Напр., Тоффлер О. О смещении власти: знание, богатство и принуждение на пороге 21 века. М., 1991.
  - 6 Мюллерсон М. Два мира — два права? // Россия в глобальной политике/ <http://globalaffairs.ru/number/Dva-mira--dva-prava-16587>.
  - 7 Brzezinski Zb. The Choice: Global Domination or Global Leadership. New York. 2004.
  - 8 Krauthammer C. The Unipolar Moment by, Foreign Affairs, Winter 1990/1991.
  - 9 Люттвак Э. Стратегия. Логика войны и мира, М., 2012.
  - 10 Результаты голосования по Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/262 о территориальной целостности Украины [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&referer=/english/&Lang=R](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&referer=/english/&Lang=R); [http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=21375#Uzhe8Kh\\_u9Y](http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=21375#Uzhe8Kh_u9Y)

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПО-КИТАЙСКИ: ПРИМЕР УСПЕШНОЙ АДАПТАЦИИ

Болохов И. И.

Аспирант МГУ им. М.В. Ломоносова

В представленной статье рассматривается проблема адаптации Китая к процессу глобализации в различных сферах жизни государства. Несмотря на распространенное мнение о том, что для развивающихся стран глобализация несет в основном негативные последствия, КНР показывает ошибочность такого подхода. В работе акцент делается на быстром экономическом росте Китая, который был обеспечен благодаря экспортно-ориентированной экономике и массовому привлечению инвестиций, возможность которых предоставляет мировой рынок в эпоху глобализации. Рассматривается и культурно-ценностный аспект влияния глобализации на Китай — делается вывод о том, что западная культура и ценности не вытесняют традиционные китайские, а достаточно органично сливаются с ними, что не несет опасности для потери идентичности страны.

**Ключевые слова:** глобализация, государство, реформы, экономические зоны, технологии, инвестиции, конкурентоспособность.

The article presents the issue of Chinese adaptation to the process of globalization in different areas. Despite the widely expressed idea that globalization has mostly negative effect on developing states, the example of China shows that such an approach is inaccurate. In the article, the focus is made on the fast economic development of PRC, which was possible due to the export-oriented economy and vast foreign investments. Such a development model is possible only in the age of a global market. The cultural aspect of the globalization influence on China is also discussed in the article. The author makes a conclusion that western culture and values do not replace traditional Chinese, but naturally blend with them without the danger of losing the identity of the country.

Феномен глобализации с самого начала своего изучения не получал однозначной оценки ни среди политиков, ни в научном сообществе. До сегодняшнего дня идут споры о ее истоках, чертах и последствиях, которые глобализация оказывает на мировое развитие и на развитие отдельных государств. Несмотря на то, что уже ясно просматриваются черты процесса фактически обратные глобализации, о последней до сих пор ведутся дискуссии.

Рассматривая глобализацию, можно выделить два основных подхода к ее восприятию. Первый заключается в том, чтобы относиться к глобализации как к объективно-историческому процессу универсализации, становления единых для всей планеты Земля структур, связей и отношений в различных сферах общественной жизни.<sup>1</sup> Второй же, рассматривает глобализацию, как сознательно осуществляемую политику стран «золотого миллиарда» по закреплению своего

лидерства и распространению своего влияния в мире.<sup>2</sup>

Однако, даже многие из тех, кто видит в глобализации объективный процесс, склонны оценивать его как негативный, прежде всего, для развивающихся государств. Среди факторов глобализации скептики выделяют консервацию отсталости стран периферии, стирание национальной культуры и невозможность конкуренции мелких национальных производителей с транснациональными корпорациями. Также, отмечается усиление влияния ТНК на местные политические элиты малых государств.

Условно глобализацию можно разделить на три основные сферы: экономическую, политическую и культурную. Глобализация мировой экономики проявляется, прежде всего, в ускорении движения товаров, капиталов и технологий. Сегодня технические средства позволяют, не выходя из дома, покупать акции на бирже в Нью-Йорке, играть на

валютных курсах стран юго-восточной Азии или переводить средства на счета в европейских банках. Более того, большие корпорации, выходя за пределы своего государства, стремятся перенести свое производство туда, где условия более выгодны, и где они могут получить максимальную прибыль. Важным признаком экономической глобализации является либерализация и постепенное снятие торговых барьеров. Такие организации, как ВТО, существуют для того, чтобы максимально упростить торговлю между государствами.

В сфере культуры стоит отметить постепенную универсализацию ценностей и появление общемировых трендов. Такие тенденции происходят и в кинематографе, и в музыке, и в моде. Конечно же, нельзя не подчеркнуть усиление влияния западной массовой культуры, в особенности культуры потребления и стандартов успешности. Мощнейшим двигателем в этой сфере является всемирная паутина, позволяющая мгновенно распространять информацию по всему миру.

Политическая глобализация проявляется, в первую очередь, в изменении роли государства и усилении негосударственных акторов международных отношений. Большую роль начинают играть всевозможные международные организации и транснациональные корпорации. В этих условиях государства зачастую передают часть национального суверенитета организациям или интеграционным объединениям для возможности получить выгоду от участия в них.

Модель развития Китая с начала реформ 1978 года, безусловно, опирается на те возможности, которые предлагает глобализация. В данном контексте уместно сосредоточить внимание на экономической и культурной сфере, так как политическая система КНР изменялась и подверглась влиянию меньше всего, что говорит о том, что политическая глобализация оказала наименьшее влияние на страну.

Какую же именно стратегию развития избрал Китай в переломном 1978 году? Стоит напомнить, что в то время Китай представлял собой государство, опустошенное десятилетием «культурной революции», в ходе которой была репрессирована значительная часть интеллигенции. Экономика страны находилась в упадке: экстенсивное развитие и отсутствие необходимых ресурсов привели к тому, что часть населения не могла обеспечить себя элементарными предметами быта, в некоторых районах был голод. Объем ВВП Китая в 1978 году составлял 148,179 млрд. долларов США и находился на 10-м месте в мире.<sup>3</sup>

В этой, казалось бы почти безвыходной, ситуации новое правительство во главе с Дэн Сяопином приняло решение о начале масштабных реформ. Прежде всего, стране нужны были ресурсы для развития, которыми она не обладала. Методом привлечения капитала стало создание особых экономических зон с выгодными условиями для работающих там компаний, а именно — значительные налоговые льготы и дешевую рабочую силу, за счет которых можно было значительно снижать себестоимость товара. Такой подход быстро доказал свою эффективность: так, за время функционирования одной из первых ОЭЗ «Шэнчжень», среднегодовой прирост ее валовой продукции составил примерно 27%; ОЭЗ «Чжухай» увеличила свою валовую продукцию в 1370 раз.<sup>4</sup> Помогли особые экономические зоны и в части привлечения новых технологий, так необходимых для перевода развития КНР в интенсивное русло. Было создано 53 зоны освоения высоких технологий, которые имели ключевое значение. Не секрет, что Китай добился выдающихся результатов в копировании и адаптации западных технологий, что дало мощный толчок развитию собственных высокотехнологичных производств. Сегодня китайские компании уже сами генерируют инновации в различных сферах:

такие бренды, как «Lenovo», «Huawei» и «Xiaomi» заняли прочное место на мировых рынках сотовых телефонов.

Интересно, что основной приток иностранных инвестиций осуществлялся китайскими эмигрантами, проживающими за рубежом (хуацяо), которые положительно восприняли реформы правительства и начали активно вкладывать средства в экономику Китая.

Одновременно, для того, чтобы повысить конкурентоспособность своей продукции Китай поставил своей целью вступление во Всемирную Торговую Организацию. Путь Китая в ВТО был достаточно долгим и сопровождался постепенными изменениями в торговом режиме на протяжении 1980-х и 1990-х гг. В самом начале реформ правительство Китая повысило тарифы на импорт большинства продукции в страну. Так, в 1982 году средний тариф доходил до 56%, в 1985г. он был снижен до 43%, продержавшись на таком уровне до 1992 года, после чего снижался далее. Достаточно широко правительство КНР использовало и различные нетарифные ограничения для импорта многих видов продукции: в 80-е ограничения касались более половины товаров, в 1992 году показатель уменьшился до 18%, а к 2001 году упал до 8,45%.<sup>5</sup>

В ходе реформ Китай по сути создал 2 параллельных торговых режима — с высоким уровнем открытости для компаний, ориентированных на экспорт продукции, и более закрытый для всех остальных. Таким образом правительство пыталось одновременно стимулировать приток валюты в страну, а также защищать только начавших развиваться национальных производителей.

Поддержать национальных производителей в условиях большего открытия рынка помогла и политика Китая в отношении обменного курса национальной валюты. С начала реформ юань постепенно девальвировал примерно в 8 раз, и на достаточно долгое время

с 1995 по 2005 год курс юаня к доллару был зафиксирован на уровне 8,3 юаня за доллар. Девальвация национальной валюты повысила конкурентоспособность местных производителей, снизив стоимость в валюте на их продукцию. Такая политика не раз вызывала недовольство властей США, которые заявляли о неприемлемости подобного подхода к экономике.

Политика Китая по постепенной градуалистической либерализации с защитой ключевых секторов экономики и национальных производителей от чрезмерно жесткой конкуренции с иностранными позволила стране подготовиться к вступлению в ВТО. В результате в 2001 году страна стала членом Всемирной Торговой Организации, что явилось очередным толчком в развитии экономики. Правительство страны было уверено, что у Китая нет альтернативы более глубокому вовлечению в глобальную экономику для обеспечения роста и продолжения реформ.

Кроме привлечения инвестиций и технологий для развития производства на своей территории Китаю требовался рынок сбыта для своей продукции. Внутренний рынок для этих целей не подходил, так как был развит очень слабо и не мог справляться с резко возросшим объемом производимых в стране товаров. В решении этой задачи Китаю также помогла глобализация, предоставившая ему возможность без существенных трудностей выйти на мировой рынок, построив экспортно-ориентированную экономику — в страну потекли так необходимые ей капиталы.

Рассматривая основные источники роста китайской экономики, можно с уверенностью сделать вывод о том, что правительство КНР избрало «политику реформ и открытости», полностью ориентированную на возможности, которые предоставляет глобализация. Более того, можно даже утверждать, что без глобализации такая модель развития была бы

попросту невозможна, и мир не увидел бы китайского экономического чуда. Стать мировым центром производства стало возможным только в эпоху, когда условия позволяют быстро и эффективно переносить производство в другие государства, когда средства транспорта и коммуникаций позволяют в считанные часы осуществлять международные расчеты. Снижение торговых барьеров благодаря всевозможным международным соглашениям и организациям во главе с ВТО еще сильнее повысило конкурентоспособность китайской продукции в развитых государствах. Так что, не воспользуясь Китай «инструментами» глобализации, вопрос о его возможном лидерстве сегодня никем бы не поднимался.

В области культуры правительство КНР попыталось максимально поставить себе на службу те выгоды, которые дает глобализация, и противостоять ее негативным последствиям. Конечно, нельзя не отметить, что Китай имеет очень древнюю и мощную культуру, с тысячелетними традициями и сформировавшимися веками ценностями. Следовательно, ее не так просто «вестернизировать», как культуру небольших молодых государств. Какие же именно шаги предпринимались китайскими властями в культурной сфере?

Для перехода от экстенсивной командной экономики с устаревшими управленческими технологиями к рыночным отношениям нового типа следовало повысить уровень системы образования и качество кадров. Для инновационной экономики высокий уровень образования является решающим фактором. Китайские ВУЗы начали массово приглашать иностранных профессоров для преподавания экономики, английского языка и других дисциплин. Высококвалифицированные кадры из-за границы стали востребованы и на управленческих должностях в китайских компаниях. Одновременно, уни-

верситеты поощряли своих преподавателей и ученых уезжать на учебу и стажировки за границу, для того, чтобы по возвращению привнести иностранный опыт в свой ВУЗ. Стали массово выезжать на учебу за границу и китайские студенты. Так, сегодня около девяносто тысяч студентов обучаются за рубежом. В США из получающих докторские степени примерно каждый пятый является китайцем. Абсолютное большинство из них потом вернется на родину и будет жить и работать в Китае.

Претерпела изменения и сама система высшего образования в Китае — была внедрена двухступенчатая система бакалавриат-магистратура. Это было сделано для упрощения двусторонних обменов с Европой и США, а также для того, чтобы китайские дипломы признавались без дополнительной сертификации в западных странах. При этом, университеты в Китае являются платными, а места в них ограничены, что делает высшее образование особо привилегированным. Благодаря этому, ценность высшего образования в КНР осознается всеми с детства, и школьники прилагают немалые усилия для поступления в ВУЗы — лучшие получают гранты и стипендии.

Для того, чтобы минимизировать негативное влияние культурной глобализации на страну, власти КНР достаточно решительно выставляли барьеры на пути западных трендов. Так, хорошим примером может служить установление квоты на показ зарубежных фильмов в кинотеатрах страны. Достаточно долгое время эта квота держалась на уровне 20-ти фильмов в год, и лишь в 2012 году была увеличена до 34-х. Приоритет всегда отдается китайским фильмам или продукции совместного производства, что стимулирует иностранные киностудии больше работать с китайскими партнерами. Также, иностранные сериалы в КНР запрещалось демонстрировать в прайм-тайм, что еще более способствовало развитию собственной продукции.

Нельзя не затронуть и достаточно жесткий контроль над сетью Интернет в Китае, которая и является одним из основных проводников западных ценностей в мире. По сегодняшний день власти Китая стараются ограничивать доступ к западным социальным сетям, взамен предлагая отечественные аналоги, которые сегодня по числу пользователей уже обгоняют ведущих мировых конкурентов.

Достаточно быстро Китай осознал, что глобализация может использоваться и для распространения своей культуры и ценностей в других государствах. Для усиления своего влияния на международной арене КНР отдает приоритет развитию политики «мягкой силы», которая на примере США показала себя максимально эффективной. Уже сегодня реализуется проект Китая по созданию сети институтов Конфуция (учреждений по изучению китайского языка и культуры), которые можно найти в более чем пятидесяти странах мира. Китайское правительство выделяет большие средства на привлечение иностранных студентов, туристов, особенно китайских эмигрантов за рубежом для того, чтобы продемонстрировать свои экономические успехи, открытость и дружелюбие. Акцент делается, прежде всего, на восприятии иностранцами китайской культуры и ценностей для формирования положительного отношения к стране в мире.

При этом, несмотря на все успехи модели развития Китая с опорой на глобализацию, не удалось избежать и достаточно существенных проблем, порожденных данной моделью. Из-за интенсивного проведения модернизации в экономике КНР образовались серьезные дисбалансы и диспропорции. В аграрном секторе до сих пор трудится около 35% населения<sup>6</sup>, хотя этот показатель существенно меньше аналогичного в 1978г., который составлял 92 процента.<sup>7</sup>

Экспортная ориентация экономики привела к недостаточному развитию вну-

треннего рынка. В 2010 году объем внутреннего рынка составил всего 45% ВВП. Этот фактор особенно сильно проявился с началом финансового кризиса 2008 года, когда объем экспорта Китая существенно снизился. Сегодня Экспорт КНР составляет 2,3 трлн. долларов или 18% ВВП. При этом потенциал экспортноориентированного роста Китая уменьшается с каждым годом. Чтобы сохранять высокие темпы роста правительству необходимо усиленными темпами стимулировать спрос на внутреннем рынке. Власти уже сделали ставку на развитие внутреннего рынка, и в 2008-2009 годах запустили программу в 600 миллиардов долларов для развития внутреннего спроса.<sup>8</sup> Это дало определенные результаты и обеспечило относительно высокие темпы роста на последующие годы. Однако развитие внутреннего рынка остается одной из основных задач для правительства Китая в следующие десятилетия.

Китайские реформы сопровождались высоким социальным расслоением общества. По данным Всемирного Банка индекс Джинни (отношение доходов 10 процентов доходов наиболее богатых слоев населения к 10 процентам наиболее бедных) в начале процесса реформирования был равен 16, а к 2009г. составлял уже около 42.<sup>9</sup> Дифференциация заметна и в отношении уровня жизни между городом и деревней. Заработная плата и уровень потребления в деревне остается в 5-6 раз ниже, чем в городе. Если же говорить о географии, то Юг и Восток Китая сегодня намного более развит, чем западные и центральные части страны. Это следствие политики ориентации на экспорт, когда прибрежные районы имели серьезный приоритет в своем развитии. Сегодня власти КНР обратили самое пристальное внимание на проблемы социального неравенства в стране, ведь потенциально это источник недовольства населения, а, следовательно, и возможной политической нестабильности. Стоит отметить, что из пере-

численных проблем нет ни одной непреодолимой — все зависит от правильности выбранного подхода и политической воли руководства страны.

В целом, пример Китая показал, что глобализацию не стоит воспринимать как зло или благо. Правительство КНР продемонстрировало утилитарный подход, относясь к глобализации, как к инструменту, которым стоит воспользоваться для развития государства. Можно с достаточной долей уверенности сказать, что подобная модель развития была бы попросту невозможна без глобализации. Успешный пример использования возможностей глобализации кроме Китая продемонстрировали Сингапур, Япония, Южная Корея. Очевидно,

что для достижения успеха в развитии необходима долгосрочная стратегия и политическая воля правящих элит проводить необходимые преобразования и менять модель развития страны. Многие развивающиеся государства не готовы инициировать необходимые реформы, опасаясь политической нестабильности и негативной реакции населения. Однако, те из них, кто решился на стратегические преобразования, добились в этом существенных успехов. Все это позволяет сделать вывод о том, что рассуждения о том, что глобализация направлена на «закабаление» бедных развивающихся государств не более, чем отговорки тех, кто стремится оправдать отсталость своей страны.

### ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Чумаков А.Н. Глобализация: контуры целостного мира. М.: Проспект, 2013, с. 23
- 2 Даниленко В. П. Глобалистская картина мира, или глобалистика, глобализм, антиглобализм, глобализация и антиглобалистская борьба. URL: // [www.islu.ru/danilenko/articles/glob.htm](http://www.islu.ru/danilenko/articles/glob.htm) (12.04.2009)
- 3 Данные всемирного банка <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?page=6>
- 4 Экономические аспекты функционирования особых экономических зон в условиях глобализации (на примере Китая)// Российский внешнеэкономический вестник, 2009, №6, с. 12
- 5 China's Embrace of Globalization Lee Branstetter and Nicholas Lardy NBER Working Paper No. 12373 2006, p 5
- 6 Книга фактов ЦРУ. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>
- 7 Zhonguo tonji nianjian-2006(Краткий статистический справочник Китая-2006. Пекин. 2007 С.76.
- 8 Charlton B, Andras P. The Modernization Imperative. Imprint Academic: Exeter, UK, 2003. — 240 С.
- 9 Официальный сайт Всемирного Банка — <http://data.worldbank.org/country/china>

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАДНАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ АЛБА

**Виноградова Е.А.**

*Магистр истории,  
соискатель МГУ им. М.В. Ломоносова*

В силу сегодняшней информатизации общества, в выстраивании международных отношений между странами произошли существенные изменения, связанные с новейшими достижениями в области информационно — коммуникационных технологий.

В начале XXI века во многих странах современного мира, и в частности, в странах Латинской Америки входящих в интеграционное объединение АЛБА, происходит оформление нового подхода к рассмотрению роли массовых коммуникаций в государственной политике, получившего свое конкретное воплощение в концепции «стратегическая коммуникация (далее — СК).

Благоприятные условия для их применения, в частности, были созданы быстрым развитием информационной сферы услуг в странах АЛБА.

Включение стран АЛБА в глобальную информационную систему способствовало широкому применению ими технологий СК для налаживания более тесных торгово-экономических, политических и культурных взаимоотношений с ЕС, Китаем, Россией и другими странами.

**Ключевые слова:** АЛБА, стратегическая коммуникация, внешняя политика, стратегические партнеры, «новые СМИ».

### STRATEGIC COMMUNICATION IN THE WORK OF SUPRANATIONAL INTEGRATION ASSOCIATION OF ALBA

Abstract: Because of today's information society there are significant changes in shaping of international relations between the two countries due to the new developments in the field of information — communication technologies.

At the beginning of XXI century in many countries of the modern world, and particularly in Latin America within the ALBA integration association, is making a new approach to address the role of mass communications in public policy, got its concrete expression in the concept of «strategic communication» (hereinafter — SC). In this paper, the term strategic communication (SC), the author understands strategically coordinated activities aimed at the management of the target audiences, both within the country and abroad with the goal of winning the information war and enhance the reputation of his country at the international level.

Favorable conditions for their use, in particular, were created rapid development of information society services in the countries of ALBA. The inclusion of the ALBA countries into the global information system facilitated their use of IC technologies for closer trade and economic, political and cultural relations with the EU, China, Russia and other countries.

Key words: ALBA, strategic communications, foreign policy, strategic partners, «new media».

### К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ НАДНАЦИОНАЛЬНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

В начале XXI века предметом серьезных дискуссий между учеными — гуманитариями является вопрос о роли и значении наднациональности в политических системах современных государств и интеграционных объединений.

Впервые термин наднациональность был употреблен в учебном пособии Дж.

Шоу «Введение в право Европейского союза», в котором автор, ссылаясь на труд М. Вольфа «Мировое правительство» указывает, что существование наднациональных организаций не ограничивает приоритетную и принципиальную роль государств в мировой политической системе.<sup>1</sup>

Однако свое нормативное закрепление термин получил лишь в 1957 году в контексте европейской интеграции на ее первоначальном этапе, после создания Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Договор об учреждении ЕОУС был подписан в Париже в 1951 г. Его участниками стали шесть развитых стран Западной Европы: Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург. В основу построения и функционирования правового механизма ЕОУС была положена идея, согласно которой риск развязывания новой войны между странами Западной Европы будет существенно снижен, если институтам экономического сообщества передать значительные полномочия по управлению угольной и сталелитейной промышленностью.<sup>2</sup>

В Договоре об учреждении ЕОУС под наднациональностью понималась независимость членов Верховного органа от указаний или воздействий со стороны государств-членов. Вместе с тем Договор не содержал юридического определения данного понятия.

После исключения термина наднациональность из Договора об учреждении ЕОУС рассматриваемое явление, тем не менее, не исчезло как таковое. О существовании элементов наднациональности применительно к Европейским сообществам продолжали говорить, выводя их теперь на основе толкования учредительных договоров и иных правовых актов ЕС, а также исходя из практики некоторых ключевых органов Сообществ, прежде всего, Комиссии и Суда ЕС.

В 1970—1980-е гг. понятие наднациональность получило достаточно широкое распространение в среде юристов-международников и, по сути, стало общепризнанным для использования в качестве термина, характеризующего юридическую природу международной организации.<sup>3</sup>

К началу второго десятилетия XXI века, так и не появилось ни одного международного документа, где бы рас-

крывалось содержание термина наднациональность. Единственным правовым актом, в котором этот термин просто упомянут, без раскрытия его содержания, является Устав Содружества Независимых Государств 1993 г. В частности, согласно части третьей статьи 1 Устава СНГ «Содружество... не обладает наднациональными полномочиями».<sup>4</sup>

В настоящее время сформулированы несколько научных подходов обосновывающие наднациональность:

- ▶ как идеальную систему проведения переговоров между нациями: переговоры осуществляются в пределах соответствующих органов, благодаря которым государства получают контроль над процессами принятия решений (Ф. Шарпф);
- ▶ как систему перекладывания ответственности и рисков с национальных органов на наднациональные органы (Дж. Маджоне, М. Мак Ларен, К.-Х. Ладор);
- ▶ как направленность национальной политики на формирование межгосударственного единства, а не как ограничение национального государства (И. Вейлер, А. Сомек);
- ▶ как верховенство над правовой системой государства, которое является исключением из общего состояния национально-правового регулирования отношений, поскольку выступает лишь средством преодоления кризисов, с которыми сталкиваются государства (К. Шмитт, М. Хардт, А. Негри);
- ▶ как наднациональную интеграцию, которая по своей природе является международной и при которой каждое государство за счет внешней политики стремится достичь как можно большей выгоды и власти (Ю. Тихомиров, И. Вейлер, Ф. Майер);<sup>5</sup>
- ▶ как существование политической власти над или помимо уровня национального государства, наличие

некоторой степени ее автономии от национальных правительств (Л. Крам, Д. Диан, Н. Нугент).<sup>6</sup>

В данной работе автор исследования считает уместным использовать определение наднациональности, предложенное российским специалистом Хохловым И.И., который в своей моно-

графии «Наднациональность в политике европейского союза», пишет, что наднациональные институты формируются ради достижения большой внутренней и внешней безопасности стран-участниц, стабильности, большей конкурентоспособности, увеличения доходов и получения других благ.<sup>7</sup>

## НАДНАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ АЛБА

Большинство современных исследователей, занимающихся данной проблематикой, относит это понятие непосредственно к деятельности ЕС. Однако на наш взгляд наднациональность присуща многим современным интеграционным организациям. Так, латиноамериканское интеграционное объединение АЛБА<sup>8</sup> активно использует наднациональные политические институты для кооперации и безопасности стран-участниц, а также для развития и укрепления важнейших составляющих СК в своей внутривнутриполитической и внешнеполитической деятельности.

В результате долгой и кропотливой работы латиноамериканских политиков и наднациональных институтов АЛБА было создано уникальное объединение, которое не имеет аналогов даже в лице ЕС. В этой связи автор данного исследования выдвигает гипотезу, согласно которой АЛБА переступило последнюю черту, характеризующую международную интеграцию, стала проводить согласованную внешнюю политику, а в наднациональном характере как раз и заключается главная особенность политической системы АЛБА.

Единство межнациональных и наднациональных начал, сокращение областей суверенитета и усиление тенденции к интеграции характеризует политическую систему АЛБА. Межправительственные и наднациональные начала не являются несовместимыми. Более того, именно их взаимодействие характеризует систему АЛБА, работу ее институтов.

В век быстрого технологического развития и изменений в условиях ведения бизнеса национальные правительства не способны действовать автономно. Они вынуждены ограничивать свой суверенитет в определенных областях, если это отвечает их национальным интересам.<sup>9</sup>

При этом национальные правительства хотят сохранить как можно больше политического контроля над принятым решением, что и породило специфическую институциональную структуру АЛБА.

Наднациональный характер деятельности региональных институтов АЛБА проявляется в трех основных измерениях: 1) *повестке дня, или круге проблем политического, экономического и социального характера, которые ставятся и обсуждаются в процессе работы институтов АЛБА, что определяет развитие Сообщества*; 2) *характере процедуры выработки решений (процедуре голосования и принятия решений квалифицированным большинством, что имеет принципиальное значение в понимании существа процессов, происходящих в АЛБА)*; 3) *практических и законодательных действиях, направленных на проведение принятых решений в жизнь*.

Главным наднациональным институтом стран АЛБА, которое действует при интеграционном объединении с апреля 2004 года<sup>10</sup>, является Торговое Соглашение Народов АЛБА.

Эта организация является инструментом, направленным на расширение торгово-экономических контактов между стра-

нами участницами АЛБА в противовес соглашению о свободной торговле, ориентированному на увеличение силы и господства транснациональных корпораций.

В июне 2009 главы государств и правительства государств-членов АЛБА, понимая, что рост и укрепление ALBA-TCP превращают его в реальную и эффективную силу, определили точное название этого органа, которое звучит как «Боливарианский Альянс для народов нашей Америки — торговое соглашение народов».

Управление организацией ALBA-TCP осуществляется благодаря четко спланированному плану стратегической коммуникации (далее СК)<sup>11</sup>.

Главным высшим органом ALBA-TCP является координационный совет,

который состоит из четырех дополнительных советов, отвечающих за работу всей организации, представляя собой определенную стратегическую кампанию, работа которой направлена на расширение деятельности интеграционного объединения АЛБА в области социально-экономического и торгового регулирования. Работа координационного совета подразделяется на несколько групп, отвечающих за те или иные области в работе ALBA-TCP.

«Боливарианский Альянс для народов нашей Америки — торговое соглашение народов», имеет собственный информационный портал, функции которого направлены на работу в области общественной дипломатии.

## РОЛЬ ТЕЛЕВИЗИЦИОННОЙ КОМПАНИИ TELESUR В СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ АЛБА

К числу институтов, в наибольшей мере выполняющих наднациональные функции АЛБА, автор данного исследования относит латиноамериканский канал TeleSUR и Банк АЛБА.

В качестве главного наднационального института АЛБА, отвечающего за деятельность СК в регионе, выступает латиноамериканский телеканал TeleSUR, который является своего рода информационно — коммуникационным и идеологическим инструментом интеграционного объединения.

Телевизионная компания TeleSUR (La Nueva Televisora del Sur)<sup>12</sup> была создана при активном содействии Уго Чавеса 24 июля 2005 года, явившись первой и единственной телекомпанией, принадлежащей латиноамериканцам (кроме Венесуэлы, в финансировании компании принимают участие правительства других стран АЛБА, а также Аргентины, Уругвая, Колумбии, Парагвая, Перу).<sup>13</sup>

Основными языками телеканала являются испанский, португальский и с недавнего времени английский.

Сигнал TeleSUR транслируется через спутник, и его можно принимать в Южной Америке<sup>14</sup>, Соединенных Штатах, некоторых странах Западной Европы и Северной Африки. В ее сетке вещания 40% времени отдается информационным программам. TeleSUR также транслирует документальные и художественные фильмы, репортажи о культурных событиях. Канал изначально был задуман как некоммерческий проект, поэтому на нем отсутствует реклама.<sup>15</sup>

Главным наднациональным признаком этого телекоммуникационного института является то, что повестка дня данного новостного канала утверждается советом директоров при помощи консультативного совета, в который входят многие международные и региональные общественные деятели, такие как лауреат Нобелевской Премии Мира Адольфо Перес Эскивель, поэт Эрнесто Карденал, писатели Эдуардо Галеано, Тарик Али, Саул Ландау, главный редактор «Le Monde diplomatique» и историк Игнасио Рамоне, аргентинский режиссер и продюсер Тристан Бауэр и актер Дэнни Гловер.

По своей структуре канал состоит из восьми тематических разделов:

- **главная страница** — на ней размещаются ежедневные новости;
- **новости** — сюда входит освещение всех мировых событий, которые произошли в течение месяца;
- **мнение** — статьи, интервью, аналитические заметки;
- **программы** — обзор расписания всех передач телевидения на неделю;
- **видео** — новости, интервью, репортажи по регионам;
- **канал** — расписана миссия телеканала, которая заключается в том, чтобы при помощи мультимедийной связи TeleSUR, имеющей латиноамериканскую социальную направленность, ориентированную на руководство и стимулирования процессов объединения южных народов, способствовать борьбе народов за мир, самоопределение, уважение прав человека и социальной справедливости;<sup>16</sup>
- **Расписание** — расписание программ на неделю с указанием телевизионных программ и времени для каждой страны Южной Америки.
- **Я репортер** — новостные репортажи по разным странам Латинской Америки.

Канал TeleSUR имеет свои официальные странички на Facebook<sup>17</sup> и в Twitter<sup>18</sup>, что свидетельствует о его прогрессивной работе с новыми каналами СК, т.е. с «новыми медиа».

Кроме того, создание данного информационно — коммуникационного канала коммуникации является успешным стратегическим решением латиноамериканских стран, так как, несмотря на развитие новых медиа, телевидение и радио остаются доминирующими способами получения новостей для населения стран Латинской Америки. Приблизительно 90% населения Латинской Америки используют данные традиционные

каналы коммуникации для получения информации.<sup>19</sup>

Таким образом, мы можем видеть, что канал является крупнейшим телекоммуникационным институтом при интеграционном объединении АЛБА, который активно работает в области развития общественной дипломатии и является своего рода информационным фильтром, отвечающим за работу каналов СК, таких как традиционные СМИ и новые «медиа». На наш взгляд основной целью создания данного наднационального органа, работающего в области общественной дипломатии, является укрепление стратегических контактов не только среди стран участниц АЛБА и других латиноамериканских стран, но и расширение контактов с различными регионами мира. Кроме того, учитывая национально-патриотический уклон программ, передач и фильмов телеканала, можно сделать вывод о том, что он является органом, способным интегрировать народы Латинской Америки, опираясь на цивилизационно-культурную специфику региона. В качестве технологий СК, применяемых в работе данного наднационального института АЛБА, можно выделить межкультурную коммуникацию, работу с «новыми медиа».

С момента своего появления этот наднациональный институт неоднократно подвергался информационным нападкам со стороны многих чиновников правительства США, а также американских СМИ.

СМИ США в своих публикациях сравнивали TeleSUR с арабским телеканалом Аль-Джазира, отнеся их к главным агрессивным информационным каналам мира. Так, американское издание The New York Times в 2005 подвергло резкой критики правительство Венесуэлы и других стран АЛБА в том, что канал создан в целях пропаганды, направленной против правительства США.<sup>20</sup>

После того, как в 2006 году TeleSUR объявила о своем партнерстве с «Аль-Джазира», Конгрессмен Конни Мак за-

явил, что TeleSUR представляет угрозу для Соединенных Штатов, обвинив президента Венесуэлы Уго Чавеса в «создании глобальной телевизионной сети для террористов». <sup>21</sup>

В 2007 году информационные нападки со стороны американских СМИ снова усилились. Так, согласно очередной публикации The New York Times телеканал продолжает носить антиамериканскую направленность, агрессивно настроен против республиканской партии США и финансируется нефтяными и газовыми

доходами. Кроме того согласно публикациям издания TeleSUR активно поддерживает тесные контакты с террористическими группировками в регионе. <sup>22</sup>

Однако, несмотря на резкую критику со стороны США, латиноамериканская телевизионная компания TeleSUR не утратила своего положительного имиджа в мире и смогла подписать контракты со многими медиа-компаниями в Латинской Америке, ЕС, Африки, Азии, что говорит о высоком уровне общественной дипломатии, которую развивает канал.

### **ФУНКЦИИ БАНКА АЛБА, КАК ГЛАВНОГО НАДНАЦИОНАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО ОРГАНА АЛЬЯНСА**

Еще одним наднациональным институтом стран АЛБА является Банк АЛБА, отвечающий за финансовую сферу. Он стал своего рода механизмом, который направлен на расширение экономического сотрудничества и межрегиональной интеграции, способной вытеснить американский доллар и расширить торговлю между странами альянса.

Датой создания Банка считается 26 января 2008 года, когда представители стран АЛБА в рамках VI Саммита АЛБА-ТЭСР подписали акт о его создании. В соглашении предусматривалось создание в рамках АЛБА трех компонентов новой системы. Речь идет о Региональном валютном совете (РВС) — высшем органе принятия решений в части субрегиональной валютной зоны, в том числе относительно обменных курсов, а также о Центральной компенсационной палате и Торговом резервном фонде для покрытия торговых дефицитов. <sup>23</sup>

В апреле 2009 года на саммите стран-участниц АЛБА было принято решение о введении условной валюты для взаиморасчетов под названием «сукре». Как виртуальное средство платежа она существует с 1 января 2010 года. В этом же году была осуществлена первая транзакция. Планировалось сделать сукре реальной валютой не только для членов

альянса, но и для других государств региона, превратить ее в альтернативу американскому доллару.

В настоящее время сукре используется для прямой торговли между странами АЛБА, что позволило им отказаться от доллара США и минимизировать валютные риски.

Такая политика является частью межрегионального стратегического плана АЛБА, одним из главных направлений которого является финансовая сфера.

Здесь надо отметить, что подобная финансовая политика совпала с попыткой проведения военных переворотов в ряде стран АЛБА, а также с чередой информационных атак на эти страны со стороны США.

В соответствии со статьями соглашения Банка АЛБА можно сделать вывод о том, что его главные задачи в области СК заключаются в том, чтобы проводить успешную PR работу в данной области, способствующую устойчивому социально-экономическому развитию, сокращению бедности и неравенства, усилению интеграции, содействию справедливому экономическому обмену среди стран-членов АЛБА, основанному на принципах солидарности, взаимопомощи, сотрудничества и уважения суверенитета народов.

Общественные позиции Банка АЛБА заключаются в финансировании следующих областей:

- **Экономическое развитие.** Стимулирование основных секторов экономики, ориентированных на повышение производительности и максимального использования сырья, производимого в регионе; создание рабочих мест; развитие научно-технических отраслей; развитие производительных процессов; охрана природных ресурсов и окружающей среды.
- **Социальное развитие.** Развитие таких областей как здравоохранение, образование, жилищный комплекс, социальное обеспечение, ориентированных на укрепление демократии, сокращения социального неравенства, ликвидации дискриминации по признаку пола и этнической принадлежности.
- **Расширение инфраструктуры стран АЛБА.** Поощрение развития малых и средних предприятий во всех экономических секторах с целью укрепления их потенциала.
- **Создание финансовых фондов.** Стимулирование развития экономики и социальной сферы.
- **Предоставление ресурсов для технологического развития.** Исследования и разработки в области техники.<sup>24</sup>

Согласно учредительным документам Банк АЛБА может проводить следующие операции: предоставлять срочные кредиты и кредитные линии, выдавать гарантии, выпускать облигации и управлять портфелями ценных бумаг, оказывать расчетные, клиринговые и депозитарные услуги, оказывать финансовые услуги правительственным, межправительственным и международным организациям, государственным и ассоциативным предприятиям, выдвинутым странами-членами АЛБА.

Высшая административная структура данного наднационального финансового института состоит из Совета министров, Исполнительного совета, Председателя исполнительного совета и Генерального менеджера.

*Совет министров* является высшим органом управления Банка АЛБА, в кабинет которого входят министры экономики и финансов и председатели центральных банков стран-членов.

*Исполнительный совет* состоит из представителей стран-членов, избираемых на срок до трех лет. В его полномочия входит соблюдение экономической и финансовой политики Банка, установленной Советом Министров, управление всеми операциями Банка, утверждение и изменение организационной структуры и внутренних правил банка, назначение специальных уполномоченных в судебные органы Банка.

*Председатель Исполнительного Совета.* Назначается Советом министров по рекомендации Исполнительного совета. Выполняет координирующую функцию.

*Генеральный менеджер* осуществляет исполнительную власть и отвечает за управление банком. Назначается Советом министров.

Таким образом, совет министров, который, по идее его создателей, должен был быть выразителем национальных интересов, также в некоторой степени может считаться наднациональным органом. Ведь представленные в нем национальные министры ощущают себя не только представителями своего государства, но и частью того большого механизма, которым является АЛБА.<sup>25</sup>

О наличии наднационального характера данного института говорит также тот факт, что для осуществления своих целей, развития своих функций и проведение операций, банк АЛБА присутствует на территории каждой из стран-членов альянса.

При этом все активы банка, в какой бы стране АЛБА они не находились, счи-

таются международной собственностью интеграционного объединения АЛБА и пользуются определенной защитой от их изъятия и присвоения исполнительными или законодательными органами, т.е. являются неприкосновенными.

Кроме того, все доходы, имущество и другие активы банка освобождаются от уплаты всех видов налогов и таможенных пошлин.

Таким образом, отметим, что главной задачей банка в области СК, является коммуникационная политика, направленная на расширенную работу в области связей с общественностью, для установления и поддержания общения, взаимопонимания и сотрудничества между организацией и ее общественностью, т.е. латиноамериканским населением. Кроме того, работа в области связи с обще-

ственностью способствует решению различных проблем и задач, определяет и делает особый упор на главной задаче руководства компании — служить интересам обществу; помогает руководству быть готовым к любым переменам.

В качестве вывода хотелось бы отметить, что создание трех крупнейших наднациональных институтов, отвечающих за важнейшие информационно — коммуникационные и финансовые области в деятельности АЛБА, является началом серьезных региональных проектов, подкреплённых межрегиональной и национальной стратегической идеей объединения Латинской Америки, которое будет способствовать ее экономическому, социальному, культурному и политическому развитию.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Шпакович О. Н. Наднациональность в праве международных организаций. // Вестник международных организаций №2, 2012. С. 134.
- 2 Там же. С. 136.
- 3 Лепешков Ю. А. К вопросу о соотношении государственного суверенитета и наднациональности в международном праве. С. 92. [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/23936/1/lepeshkov\\_BMW\\_2011.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/23936/1/lepeshkov_BMW_2011.pdf)
- 4 Там же. С. 92. [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/23936/1/lepeshkov\\_BMW\\_2011.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/23936/1/lepeshkov_BMW_2011.pdf)
- 5 Шпакович О. Н. Наднациональность в праве международных организаций. // Вестник международных организаций №2, 2012. — С. 135.
- 6 Cram L., Dinan D., Nugent N. Reconciling Theory and Practice / Developments in the European Union. — L., 1999. P. 5-6.
- 7 Хохлов И.И. Наднациональность в политике Европейского союза. — М.: Международные отношения, 2007. С. 24.
- 8 АЛБА — (исп. Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América) –альянс стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В состав альянса АЛБА входят девять стран: Боливия, Венесуэла, Куба, Эквадор, Никарагуа, Доминика, Антигуа и Барбуда, Сент-Винсент и Гренадины. Как международная организация, и субрегиональное интеграционное объединение было создано в 2004 году по инициативе Уго Чавеса и Фиделя Кастро. Цель альянса — содействие торговле и кооперации между ее участниками.
- 9 Хохлов И.И. Наднациональность в политике Европейского союза. — М.: Международные отношения, 2007. С. 31-32.
- 10 Хронология вступления по странам: Венесуэла — 14 декабря 2004 г.; Куба — 14 декабря 2004г., Боливия — 29 апреля 2006г., Никарагуа — 11 января 2007г., Доминика — 26 января 2008г., Эквадор — 24 июня 2009г., Сент-Винсент и Гренадины — 24 июня 2009г., Антигуа и Барбуда — 24 июня 2009г.
- 11 Стратегическая коммуникация (СК) — стратегически скоординированная деятельность, направленная на управление целевыми аудиториями, как внутри страны, так и за ее пределами с целью повышения репутации своей страны на международном уровне, а в случае политиче-

- ского конфликта с целью победы в информационной войне. Определение дано автором.
- 12 250 миллионам зрителей во всей Латинской Америке, Европе, Северной Африке и Ближнем Востоке.
  - 13 Финансовые спонсоры: Аргентина — 20%, Боливия — 5%, Куба — 19%, Эквадор, Никарагуа, Уругвай — 10%, Венесуэла- 51%.
  - 14 Venezolana de Televisión; Canal 7 Argentina; Cubavisión; Ecuador TV; TV Boliviana; Multinoticias.
  - 15 Филаткина Г. С. Взаимоотношения государственной Власти и СМИ в Венесуэле. URL: <http://www.abv-project.ru/368> (дата обращения: 14.01.2011)
  - 16 teleSUR es .Nuestra mission. URL: <http://www.telesurtv.net/el-canal> (дата обращения: 26.07.2013)
  - 17 Señal en vivo en Facebook. Создана 19 июня 2012 г. Насчитывает 23866 ежедневных читателей. URL: [http://www.facebook.com/teleSUR?sk=app\\_190322544333196](http://www.facebook.com/teleSUR?sk=app_190322544333196) (дата обращения: 26.07.2013)
  - 18 teleSUR TV @teleSURtv .Somos la Señal Informativa de América Latina Caracas telesurtv.net . Насчитывает 567243 ежедневных читателей. URL: <https://twitter.com/teleSURtv>(дата обращения: 26.07.2013)
  - 19 Painter James. The boom in counter-hegemonic news channels: a case study of Telesur. Oxford University, 2007. P. 25.
  - 20 Forero Juan. Venezuela — The United States has CNN and Fox, while the Arab world can watch Al Jazeera or American-financed Al Iraquiya in Iraq. Published: May 16, 2005. URL: <http://www.nytimes.com/2005/05/16/international/americas/16venez.html?n=Top%2fReference%2fTimes%20Topics%2fs%2fTelevision>(дата обращения: 26.07.2013)
  - 21 Mack Rep. «New Alliance Between Chavez’s Telesur, Al-Jazeera Creates Global Terror TV Network». US Federal News Service, 2/1/2006.
  - 22 Romero Simon. Published: June 16, 2007. Building a TV Station and a Platform for Leftists. URL: <http://www.nytimes.com/2007/06/16/world/americas/16izarrap.html?pagewanted=all&r=1&> (дата обращения: 26.07.2013)
  - 23 Латино — Карибская Америка в контексте глобального кризиса. — М.: ИЛА РАН, 2012. — С. 204.
  - 24 Banco del Alba. Nuestro Objetivo. URL: <http://www.bancodelalba.org/nuestro-objetivo/>(дата обращения: 16.04.2014)
  - 25 Banco del Alba .ORGANIZACIÓN. URL: <http://www.bancodelalba.org/organigrama-2/>(дата обращения: 18.04.2014)

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ САНКЦИИ КАК ФАКТОР АКТУАЛИЗАЦИИ ПОНЯТИЯ КУЛЬТУРНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ РОССИИ

Малеев А.А.

Аспирант МГУ им. М.В. Ломоносова

Автор даёт обобщённую характеристику понятию международные санкции, как фактору умной силы. Акцентирует внимание на актуальных резолюциях, принятых против России, связанной с её политикой на Украине. Автор приходит к выводу, что последствия от международных санкций в духовной и социальной сферах смогут послужить катализатором актуализации понятия культурный суверенитет России. В статье проанализированы концепции постиндустриализма и постмодернизма, что с социологической точки зрения рассмотреть актуальные политические процессы.

**Ключевые слова:** Международные санкции, национальное государство, культурный суверенитет, глобализация, умная сила.

*International sanctions as a factor actualization the concept of cultural Russia's sovereignty.*

The author gives a generalized description of the concept of international sanctions as the factor of smart power. Focuses on the relevant resolutions accepted against Russia because of its policy in Ukraine. The author comes to the conclusion that the effects of international sanctions in the spiritual and social spheres can serve as a catalyst to the actualization of cultural Russia's sovereignty. The article analyzes the concepts of postindustrialism and postmodernism that from a sociological point of view to consider the actual political processes.

**Key words:** International sanctions, the nation-state, cultural sovereignty, globalization, smart power.

В современных международных отношениях происходит смена основных механизмов воздействия и коммуникации. Достаточно популярными в этой связи становятся взгляды Дж. Ная. Он выделяет «хард пауэр» — жёсткая сила — вся совокупность политических, военных и экономических рычагов влияния. Однако в последнее время всё большую роль начинают играть несиловые методы воздействия, которые им определяются как «софт пауэр» — мягкая сила — вся совокупность ценностей, традиций, норм и идеологий. Суть её заключается в том, чтобы создать благоприятный образ страны в глазах и своего собственного населения или мирового сообщества, для того чтобы находить политическую поддержку своим действиям.

В политической практике концепт мягкой силы видоизменился, вобрав в себя некоторые элементы жёсткой силы. Неоднократно в выступлениях первых лиц государств озвучивалось, что новым ресурсом международных отношений должна стать «умная сила». Умная сила

включает стратегическое применение дипломатии, убеждения, развитие компетенций, проецирование власти и влияния экономически эффективными способами, имеющими политическую и социальную легитимность, — по существу, применение военной силы и всех форм дипломатии<sup>1</sup>.

Таким образом, можно точно утверждать, что принятые против России санкции за её политику относятся к инструментам умной силы. Необходимо раскрыть, в чём заключаются эти санкции, и каким образом они помогут США добиться исполнения своих задач.

Под санкциями будем понимать официально принятые политические и экономические меры против ряда лиц и компаний, которые, по мнению со стран Запада и международных организаций виноваты в дестабилизации ситуации на Украине, в частности поддержка сепаратизма в ДНР и ЛНР, а также в аннексии АР Крым. Но также будем учитывать меры, которые приняты не только на государственном уровне и которые оказа-

ли влияние на социальную и духовную сферу.

Международную изоляцию России инициировали США, которые сперва предпринимали попытку принять резолюции в Совете Безопасности ООН. Но так как Россия имеет право вето, резолюция не была принята. В связи с чем, США, Евросоюз и члены G8 приняли свои собственные пакеты санкций.

Если опираться на опыт ООН в сфере применения санкций как главного механизма достижения задач, то можно выделить два вида санкций, такие, как всеобъемлющие и секторальные. Всеобъемлющие санкции направлены на комплексное давление на государство во всех сферах — торговое эмбарго на все виды товаров, исключение из международных организаций, запрет на въезд в страну, замораживание активов. Этот вид санкций оказывал очень сильное негативное влияние на качество жизни населения. Считалось, что это приведёт к протестным настроениям внутри государства, что вынудит правительство сменить политику, что в итоге приведёт к отмене изоляционного режима.

К 2000 году в ООН пришли к выводу, что подобные санкции в отношении стран, где не существует демократических возможностей у населения влиять на власть, всеобъемлющие санкции сказываются негативно в большей мере на простых людях, а не на элите. По этой причине была принята новая концепция адресных, точечных санкций, направленных именно на политическую элиту государства.

Примерно этой цели и добивались США, принимая пакет секторальных санкций, то есть которые накладывают ограничения только на некоторые сферы экономики. Конкретно санкции были направлены против военно-промышленного комплекса, финансовых институтов, энергетического сектора, а также некоторых политиков и бизнесменов.

Приостановка поставок вертолётно-носцев типа «Мистраль», отмена совместных военных учений, приостановление членства в G8 и ПАСЕ, запрет на поставки высокотехнологичного оборудования для добычи сланцевой нефти и освоения Арктического шельфа, и многие другие решения были приняты со стороны стран Запада. Запрет европейским и американским финансовым организациям выдавать кредиты российским компаниям послужил одной из главных причин возникшего в стране финансового кризиса. 20 декабря был принят новый пакет санкций, который запрещает компаниям вести деятельность на территории Крыма, что по факту является экономической блокадой полуострова.

В культурной и социальной сфере произошли следующие изменения в России прямо или косвенно связанных с введением санкций: изменение дискурса информационного поля, отказ в поддержке со стороны правительства Великобритании «Года культуры России», отмена гастролей российских театров Грузией, Латвия запретила въезд деятелям российской культуры, Польша отменила «Год Польши в России», а также прекратила отправлять письма жителям Крыма, круизные компании отменили заходы лайнеров в порты Крыма. Было снято с показа 747 фильмов из 1144 запланированных на 36-м Московском международном кинофестивале.

В связи с девальвацией рубля резко уменьшилось число российских туристов в страны Европы. В информационном пространстве обсуждается идея о том, что к российским туристам сформировалось негативное отношение. Однако подтверждения системного данного явления найти не удалось.

Так же были приняты культурные санкции со стороны Украины. Прекращена трансляция российских каналов, введено ограничение пребывания российских граждан 90 днями, ужесточение

таможенного контроля, запретила въезд большому количеству российских деятелей культуры. Перечень санкций в культурной сфере был получен путём анализа новостных сообщений информационного агентства РИА Новости.<sup>2</sup>

Можно сделать вывод, что санкции в культурной сфере применены в первую очередь теми государствами, которые не могут оказать серьёзное экономическое давление на Россию. И серьёзных шагов по культурной изоляции не применяется. Однако если исходить из марксистской позиции о преобладающей роли экономики в общественных отношениях, то финансовые и энергетические санкции действительно подталкивают Россию к серьёзной изоляции. Происходящие ранее процессы интеграции привели к тому, что РФ стала полноценным актором в экономических отношениях и торговле. И санкции окажут сильное деструктивное влияние на стабильность системы. Теоретически санкции могут привести к тому, что Россия откажется от ранее принятых решений, то есть потеряет в некотором смысле свой суверенитет.

Но перед тем как говорить о характере влияния санкций на суверенитет, какой ослабнет, а какой укрепит, необходимо рассмотреть следующее ключевое понятие, «культурный суверенитет».

Современный мир становится, несмотря на события с санкциями в отношении РФ, всё более глобальным. Открытия в области высоких технологий, транспорта, связи и Интернета сокращают расстояния. Делают возможными проведение международных конференций, когда участники находятся в этот момент в разных частях света. Реальностью становится ситуация, когда в маленьких городках и посёлках ведут школьные занятия лучшие преподаватели посредством видеозвонков.

Усиливается экономическая глобализация. Развитие транснациональных корпораций, которые, по мнению пред-

ставителей либерально-идеалистической парадигмы, имеют не меньший вес в принятии международных решений, чем государства.

В рамках этой же парадигмы рассматриваются интеграционные процессы в политическом аспекте. Государства создают наднациональные союзы, такие как ЕС, НАТО, АСЕАН, ШОС, БРИКС. В рамках либерального идеализма развивается мысль о том, что как таковой единичный актор перестаёт существовать, на первый план выходят союзы и корпорации, а не национальные государства.

В политической теории принято выделять несколько подходов к определению понятия «суверенитет». Жан Боден в своей работе «Шесть книг о государстве»<sup>3</sup> теоретически выразил, а Вестфальский мир 1648 г. практически закрепил суверенитет, как концентрация власти в руках монарха и независимость в принятии решений от католической церкви.

Следующими, кто институционализировал понятие суверенитет были основатели теории общественного договора. Так у Томаса Гоббса монарх получил власть от людей, вследствие чего должен выполнять некоторые условия договора, т.е. руководить в рамках Конституции. Ж.-Ж.Руссо сформировал концепцию народного суверенитета, которая была закреплена в ходе Великой Французской Революции, когда реальную власть получил народ. Таким образом, сформировалась государство-нация или национальное государство.

Интересна аналогия З.Баумана, который сравнивал государства домодерна, то есть где суверенитетом обладал только монарх, с егерями, а модерна (национальное государство) — с садовниками<sup>4</sup>. Егерь следит за событиями в лесу, но не вмешивается в них, тогда как садовник занимается культивированием только желаемых растений. То есть национальное государство создаёт некоторую об-

щую идентичность — нация — которая должна объединить всех людей, которые живут в границах данной страны. И реализовываться это будет любыми методами от добровольной интеграции до принудительной ассимиляции.

В политической науке и международных отношений понятие национального государства закрепились. Например, с точки зрения политического реализма главным актором международные отношения является национальное государство. Даже сам перевод — international relations — nation — обозначает нация, государство.

Но концепт национального государства с гомогенной культурой не сложился в полной мере с социологической точки зрения. Процессы глобализации, миграции, компьютеризации приводят к тому, что в рамках одного государства может существовать несколько разных общностей с разным набором кодов и ценностей. Таким образом, Бауман актуализирует вопрос конструирования теоретического базиса, на котором будет описано формирующееся государство постмодерна. Будет ли оно «фермером», который выращивает только определённый вид продуктов и продаёт на общий рынок. Или «смотрителем в дендрарии», где существует огромное множество растений, не представляющие никакого экономического интереса, но чьё разведение нужно только в эстетических и научных целях. Естественно, концепция З.Баумана не ограничивается только лишь метафорами. Представляет собой важный материал для анализа в контексте актуальных трансформаций.

Важно отметить, что теория глобализации и постмодерна очень близки друг с другом. Постмодерн основывается на философских традициях, а глобализация — на социологических. И последнее понятие окончательно становится центральным после крушения советского союза, когда становлению постмодерна

во всём мире уже ничего не мешает, закрепляется понятие «глобализация».

Но важно задаться вопросом, что ставя на центральное место понятия «национальное государство» и общество модерна, были обделены вниманием другие формы социальных и политических отношений. Во время становления национальных государств, обществ модерна, одновременно продолжают существовать организации, которые как с исторической, так и с геополитической точки зрения называются Империи. Обозначим такую организацию общества, как премодерн.

Не ставя перед собой задачу рассмотреть всю историю, называя каждый период специальным понятием, выделим основные этапы связанные со становлением национального государства. До 1648 года все общества находятся в состоянии премодерна, ключевую роль играют империи. После подписания Вестфальского соглашения формируются общества домодерна, где сувереном является только монарх, но территория его владений является не очень большой. В отличие от территории империи, где монарх также является сувереном, однако из-за больших территорий часть власти делегируется для более эффективного управления. А на большой территории живёт намного больше этносов, чем в обществе домодерна. При этом в обществе действует аристотелевский принцип «единства многообразия» и проживающие на территории империи этносы не ассимилируются, а сохраняют свою идентичность вследствие права на самоопределение.

Общества домодерна и премодерна сосуществовали друг с другом. Такие процессы, как экономическая модернизация, буржуазные революции и целенаправленное завоевание земель, где проживают представители того же этноса, что и народ завоевателя, — всё это формирует общество модерна, национальные государства.

Но можно ли говорить о национальном государстве применительно к России. Во времена удельных княжеств Русь была обществом домодерна. Фактически начавшиеся при Иване Грозном и юридически закреплённые Петром I преобразования закрепили статус Империи, преמודерн.

В конце XIX — начале XX в.в. в России начинает усиливаться социальная мобильность граждан, развивается промышленность, появляются демократические свободы, и как бы противоречиво не выглядело с пунктом о демократических свободах — русификация государства, предпринятая Александром III, Февральская буржуазная революция. Возможно, если бы все эти процессы продолжались, то Россия стала национальным государством, в том смысле, который принят в европейском дискурсе.

Однако Октябрьская революция внесла некоторые коррективы. По замыслу В.И.Ленина необходимо было создавать союз национальных государств, которых объединяет коммунистическая идеология, тем самым стимулируя национальные государства Европы присоединиться к союзу без опасения быть ассимилированными. Проект И.В.Сталина подразумевал создание единого государства РСФСР с влиятельным центром. Хоть на ранних этапах проект Союза был принят, в дальнейшем реализовался проект Сталина. Жёсткий контроль политической, экономической сферы и внедрением с помощью пропаганды коммунистической идеологии не разрушало культурные основы народов, которые проживали в Советском Союзе.

Приходим к выводу, что отсутствие политических свобод, социальной мобильности, национальной капиталистической элиты, гетерогенность культуры жителей — всё это свидетельствует о том, что СССР не являлся государством-нацией с точки зрения европейского дискурса. Так как носителем суверени-

тета был не народ, а «монарх», Генеральный Секретарь партии. Можно также утверждать, что суверенитетом помимо главы государства обладала партийная номенклатура и спецслужбы.

Здесь мы вплотную приблизились к определению понятия культурный суверенитет. Это наличие у народа собственных аутентичных ценностей и культурного кода, а также способность народа воспроизводить эти ценностей и поддерживать их в неискажённом виде.

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Соглашаясь с мнением Баумана, что государство домодерна — егерь, которое не влияет на культуру, утверждаем, что народы, жившие в этом государстве, обладали культурным суверенитетом.

В национальном государстве, где государство пытается возделывать определённый тип культуры, гомогенизируя общество и ассимилируя население, культурный суверенитет отсутствует. Это в свою очередь приводит к усилению националистических настроений и сепаратизму.

После крушения Советского Союза Россия оказалась в сложной ситуации. Вышедшие из состава республики, возможно, сумели создать национальные государства за счёт создание фигуры Другого в лице России, подогревая националистические настроения и ущемляя права других народов, в первую очередь русских. Однако в России попытка создать национальное государство привела к всплеску сепаратизма, когда многие субъекты захотели выйти из состава государства. Только реставрацией жёсткой централизации политической власти удалось решить проблему дальнейшего территориального деления.

Сейчас в России формируется новая социокультурная реальность. Причиной этого являются такие факторы, как международные экономические и правовые санкции, политическая и военная нестабильность в приграничном государстве

Украина, радикализация исламских движений на Ближнем Востоке, возрастание роли Китая, как мегаполиса международных отношений.

На современных международных форумах всё больше обсуждают концепцию Д.Белла и Э.Тоффлера о третьей волне и постиндустриальном обществе<sup>5</sup>. Высказываются мнения, что на данный момент, говорить об постиндустриализации, как о единственном тренде не приходится. Усиливаются тенденции реофшоризации, то есть о возвращении производственных мощностей в развитые страны, чтоб с одной стороны решить проблему безработицы, стимулировать внутренний спрос, а с другой стороны сдерживать натиск, который идёт со стороны развивающихся стран, в первую очередь Китая, который стремится к пересмотру устоявшейся системы мирового порядка.

То есть можно говорить, что развитые страны решают притормозить процесс экономической глобализации и усиления международного разделения труда и развивать экономическую самостоятельность. Это в большой степени актуализирует исследования в области национального суверенитета и подталкивает к пересмотру концепцию Баумана по отношению к странам Запада, где формируется общество не постмодерна, а происходит реставрация модерна.

Важно отметить, что если начинает развиваться тенденция к установлению экономической самостоятельности, что на примере развития отрасли сланцевого газа в США говорит о том, что Америка хочет обеспечить себя углеводородами без ориентации на поставки ресурсов из вне, то важно предвидеть изменения в будущем и начинать разрабатывать теоретическую концепцию национального государства и культурного суверенитета, с расчётом на будущие условия.

Современное западное общество в лице США является главным производителем культурных ценностей, которые

транслируются на всё мировое сообщество. Навязываются стандарты социальных отношений. Если военное вторжение воспринимается, как акт агрессии, то информационное или культурное воздействие часто остаётся даже незамеченным. Вмешательство в дискурс общества является серьёзной угрозой, в какой-то мере это даже есть нарушение культурного суверенитета.

Американские рейтинговые агентства озвучивают различные индексы и ранги, оценивая от кредитной надёжности, до уровня образования. И даже если критерии действительно честно применяются к каждой конкретной организации, то нельзя в полной мере утверждать, что критерии выбраны объективно, а не относительно, заведомо повышая рейтинг американских и понижая рейтинг организаций из других стран. Предложенные правительством меры по созданию собственных платёжных систем и рейтинговых агентств не только обеспечат экономическую, но и культурную безопасность России.

Российское общество начнёт понимать, что стандарты и культура, предлагаемые США и Западом являются относительными, и не в полной мере применимы для других стран. И существующие санкции только будут способствовать этому осознанию. Предложенная точка зрения на санкции, как на способ экономической изоляции, стоит воспринимать, как толчок к экономической самостоятельности. Эту же логику необходимо спроецировать и на культуру, развивая культурную самостоятельность и культурный суверенитет.

Таким образом, можем сделать вывод, что международные санкции, которые Запад принял против России, актуализирует новое семантическое поле и новые смыслы.

Всё вышесказанное подчёркивает необходимость дальнейшей разработки концепта культурный суверенитет, исследований в области национального

суверенитета России, связи национального государства и национализма. Всё это имеет практическую значимость, так как в ближайшее время начнёт форми-

роваться новая система международных отношений и к этому времени должны быть разработаны все ключевые понятия.

### ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Crocker, Chester A, *Leashing the Dogs of War: Conflict Management in a Divided World*. — US Institute of Peace Press, 2007. — P. 13.
- 2 <http://www.gia.ru> — Государственное информационно-аналитическое агентство Российской Федерации
- 3 Боден Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой политической мысли: в 5-ти т. М., 1999. Т. 2.
- 4 Bauman Z. *Gamekeepers turned gardeners* // Bauman Z. *Legislators and Interpreters. On Modernity, Post-Modernity and Intellectuals*. Cambridge: Polity Press, 1987.
- 5 Тоффлер, Э., Тоффлер, Х. *Революционное богатство = Revolutionary Wealth*, 2006. — М.: АСТ, 2007.

# ЛОББИРОВАНИЕ

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ ГРУПП ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ

Фельдман П. Я.

*Кандидат политических наук,  
доцент Академии труда и социальных отношений*

В статье рассматривается воздействие групп интересов на органы власти в условиях глобальной дестабилизации, находящей выражение в обострении взаимоотношений между Россией и Западом. Автор приходит к выводу о том, что роль носителей экономических интересов (компаний, финансовых учреждений, предприятий военно-промышленного комплекса и т.д.) в эскалации международного противостояния является весьма существенной. Вместе с тем, именно группы интересов видятся автору статьи той силой, которая может способствовать преодолению глобальной дестабилизации.

**Ключевые слова:** группы интересов, дестабилизация, политическое участие, лоббизм.

### POLITICAL PARTICIPATION OF INTEREST GROUPS IN THE CONTEXT OF GLOBAL DESTABILIZATION

Pavel Y. Feldman

*Candidate of political sciences, senior lecturer of the Academy of Labour and Social Relations (Moscow).*

The article discusses how interest groups affect the public authorities in context of global destabilization, when relationships between Russia and Western counters are aggravated. The author concludes that the role of the organized economic interests (companies, financial institutions and enterprises of the military-industrial complex, etc.) in the escalation of international conflict is very important. However, these interest groups have enough power to overcome the global destabilization.

**Key words:** interest groups, destabilization, political participation, lobbying.

События, произошедшие за последний год на международной политической арене, свидетельствуют о дестабилизации взаимоотношений между ведущими мировыми державами. Одним из ее проявлений можно считать «Украинский кризис», переросший в геополитический конфликт между Россией и Западом, который все чаще называют новым витком «холодной войны». Политические, военно-стратегические и идеологические причины разворачивающегося противостояния неоднократно озвучивались лидерами стран-участниц конфликта. Вместе с тем, зачастую неоправданно малое значение в сложившейся ситуации придается роли носителей экономических интересов: крупных компаний, финансовых учреждений,

предприятий военно-промышленного комплекса т.д. Перечисленные структуры наиболее остро ощутили на себе последствия международной дестабилизации — некоторые из них пострадали от санкций, другие, напротив, получили импульс к развитию и увеличению прибыли. В этой связи вполне оправданно можно предположить, что причины конфликта определенным образом связаны с деятельностью групп интересов, которые в той или иной степени влияют на внутреннюю и внешнюю политику государств по обе стороны конфликта.

Для описания современной специфики взаимодействия групп интересов и государства далеко не всегда подходят классические концепции Д.Трумэна, А.Бентли, М.Олсона, Р.Солсбери. Идеи

вышеперечисленных авторов базируются на их убежденности в том, что государство во властной иерархии стоит несравнимо выше, чем группы интересов, и, следовательно, последним в политической системе отводятся лишь представительские функции. В самой природе заинтересованных групп, по мнению большинства исследователей, заложена их дистанцированность от властного инструментария. Принято считать, что основной целью данных групп является удовлетворение их ситуативных социально-экономических потребностей, а не обретение власти. Именно это, по мнению М.Дюверже, отличает группы интересов от партий, для которых характерно стремление к политическому господству. Однако усиление взаимосвязей между экономическими и политическими сферами общества заставляет пересмотреть традиционные взгляды на «соотношение сил» государства и групп интересов.

Как правило, российскими и зарубежными исследователями выделяются две базовые модели взаимодействия государства и групп интересов: *плюралистическая* и *корпоративистская*. Первая модель подразумевает многообразие заинтересованных групп и свободный, конкурентный характер их функционирования. Государству в такой системе отводится роль координирующего центра, который удовлетворяет требования тех или иных субъектов, руководствуясь стремлением к всеобщему благу. Основной формой воздействия групп интересов на органы власти при этом выступает цивилизованный лоббизм. Вторая модель предполагает полную или частичную подконтрольность заинтересованных групп государственным институтам и монополию окол властных структур на осуществление политического представительства интересов. В рамках подобных систем формируются устойчивые «пардон-клиентские» связи между государством и близкими к нему со-

циально-экономическими субъектами. *Плюралистическую* модель представительства интересов приятно соотносить с демократическими режимами, а *корпоративистскую* — с авторитарными и тоталитарными. Проблема заключается в том, что ни одна из данных моделей не подходит для описания доминирующей в большинстве Западных стран системы взаимодействия государства и групп интересов.

Давая оценку политическим и экономическим трансформациям последних лет, нельзя не отметить стремительного усиления групп интересов по отношению к другим акторам политической системы. Российский исследователь А.Павроз справедливо акцентирует внимание на «возвышении роли групп интересов в системе политического представительства и процессах формирования властных решений» и видит «центральной тенденцией современного политического развития» «постепенный переход от партийной демократии к демократии групп интересов».[1] С большой долей вероятности можно предположить, что заинтересованные группы на сегодняшний день уже не только вытесняют партии с их традиционных позиций, но и сосредоточивают в своих руках колоссальный политический ресурс. Таким образом, на смену *корпоративистской* и *плюралистической* моделям приходит система, при которой группы интересов *доминируют* во взаимоотношениях с государством.

Сказанное выше справедливо, в первую очередь, по отношению к так называемым «экономическим» группам интересов, основной целью функционирования которых является максимизация прибыли (компании, транснациональные корпорации, финансово-кредитные учреждения и т.д.). Структура подобных групп предполагает наличие олигархического ядра (собственника, председателя совета директоров), вокруг которого выстраиваются несколько пе-

риферийных, иерархически упорядоченных аудиторий: высший менеджмент, акционеры, руководители среднего звена, рядовые сотрудники. Политическое возвышение экономических групп интересов обуславливается их стремительно растущими финансовыми возможностями, которые на сегодняшний день сопоставимы с ресурсами государства, а зачастую и превосходят их. Так, например, в 2011 г. компания Apple по запасам наличных денег опередила Министерство финансов США (76,4 миллиардов против 73,4 миллиардов долларов).

Аккумулируя значительные материальные ресурсы, группы интересов начинают отнимать у государства его монопольное право на реализацию целого ряда присущих ему функций, среди которых:

#### *1. Применение военной силы.*

Некоторые крупные компании на сегодняшний день имеют не только развитые службы внутренней безопасности, но и частные наемнические армии, которые по степени подготовки и качеству вооружения зачастую превосходят государственные. В условиях политической нестабильности вероятность использования военной силы группами интересов стремительно возрастает. Подтверждением этого служит деятельность И. Коломойского, применившего частный батальон «Днепр» во время политического кризиса на Украине в 2014 г.

#### *2. Управление общественным мнением.*

На сегодняшний день наличие мощных медиа-ресурсов стало характерной особенностью крупных компаний. Экономически успешные группы интересов имеют собственные каналы воздействия на общественность, что позволяет им заниматься не только информационным лоббизмом, но и в значительной степени управлять мнением и ценностными установками граждан. В России, где большинство крупнейших медиа-хол-

дингов частично или полностью принадлежат государству, подобная тенденция не столь очевидна, однако в США и Западной Европе владельцы средств массовой информации получают практически неограниченные возможности воздействия на политическое сознание граждан.

#### *3. Реализация социальной политики.*

Для динамично глобализирующегося рынка труда корпоративное гражданство становится не менее важным фактором, чем принадлежность к тому или иному государству. Крупнейшие корпорации предоставляют своим сотрудникам набор социальных гарантий, услуги в сфере страхования и здравоохранения, пенсионное обеспечение. В рамках корпоративной социальной политики экономические группы интересов выполняют для своих сотрудников те же функции, что и государство, однако зачастую делают это на качественно более высоком уровне.

#### *4. Международная деятельность.*

Крупные транснациональные корпорации становятся самостоятельными акторами на международной арене и ведут равноправный диалог с иностранными правительствами. Кроме того, преследуя свои интересы, они зачастую выступают инициаторами политических преобразований за рубежом (вплоть до подрыва политической стабильности и организации революций).

Растущее влияние групп интересов на национальном и международном уровнях требует политологического осмысления и объективной оценки. С нашей точки зрения, подобная тенденция несет в себе ряд угроз. *Первая угроза обусловлена партикулярным, узкокорыстным характером интересов*, носителями которых являются группы. В отличие от государства, данные акторы ориентированы не на поддержание социально-экономической стабильности, а на уве-

личение собственной прибыли. Таким образом, чрезмерный рост политического влияния групп интересов может привести к несбалансированному распределению общественных благ и нарушению принципов социальной справедливости, в результате чего пострадают наименее обеспеченные слои населения.

*Вторая угроза* связана с тем, что группы интересов ориентированы на глобальные рынки сбыта, и их экономическая стратегия может противоречить национальным приоритетам государства. Более того, в условиях международных политических кризисов группы интересов зачастую становятся агентами иностранного влияния на территории своих государств. Особенно остро данная проблема ощущается на современном этапе, когда обострение политических отношений России и Запада наносит существенный урон экономическим группам интересов по обе стороны конфликта. Значительное достижение российской власти заключается в том, что она не только сохраняет лояльность со стороны групп интересов, но и сплачивает их вокруг себя. Кроме того, Россия обрела ряд союзников в лице американских групп интересов. В частности, крупнейшая нефтяная корпорация США ExxonMobil, вынужденно заморозившая 9 проектов в РФ, активно лоббирует в Вашингтоне отмену антироссийских санкций. [2]

*Третья угроза* связана с экономической зависимостью государственных институтов от групп интересов. Данная проблема характерна для США, где политические партии традиционно получают «финансовую поддержку» со стороны заинтересованных групп, принимая на себя ряд обязательств перед ними. Так, например, компания Lockheed Martin (производитель военных самолетов) ежегодно жертвует Республиканцам и Демократам более 3 млн. долларов, а еще 15 млн. затрачивает на оплату услуг профессиональных лоббистов. [3] Подобные

меры в США предпринимают практически все крупные производители оружия, что позволяет сохранять стабильно высокий спрос на их продукцию. Именно влиятельностью оружейного лобби во многом объясняется прямое и опосредованное участие США в военных конфликтах по всему миру.

Кроме того, *экономический потенциал* групп интересов может быть с легкостью конвертирован в *политический*. Прокатившаяся по целому ряду стран волна «цветных революций» убедительно свидетельствует о том, что наличие широких финансовых возможностей позволяет группам интересов не только инициировать и имитировать протестную активность граждан, но и устанавливать «марионеточные» правительства, действующие под их фактическим руководством. Подконтрольные группам интересов государственные институты, по сути, становятся легитимизаторами антиобщественных политико-управленческих решений. При этом формальная власть в стране полностью расходится с властью фактической, что порождает цепную реакцию революционных событий (ярким примером этого служит ситуация на Украине).

Несмотря на то, что группы интересов, как было установлено выше, во многом ответственны за обострение геополитического конфликта между Россией и Западом, именно с деятельностью некоторых из них можно связывать перспективы преодоления глобальной дестабилизации. Компании, пострадавшие от санкций (ExxonMobil, Chevron, Visa, MasterCard, Coca-Cola, Xerox Corp., «Роснефть» и др.) выступают на международной арене своеобразными медиаторами, чьи экономические интересы не могут быть в полной мере удовлетворены в условиях конфронтации между ведущими мировыми державами и их сателлитами. Лоббистская деятельность западных корпораций, направленная на смягчение внешнеполитического курса США и от-

мену антироссийских санкций, может способствовать урегулированию между-народного конфликта и минимизации его негативных последствий.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Павроз А.В. Групп интересов в системе политического представительства: современные тенденции // ПОЛИТЭКС. 2013. Том 9. № 3. С. 264-271.
2. «Пятая колонна» в США: как бизнес лоббирует защиту от санкций против России [Электронный ресурс] // URL: <http://top.rbc.ru/politics/05/09/2014/947290.shtml>
3. Official website of Center of the responsive politics, <https://www.opensecrets.org/>



## ***Уважаемые авторы!***

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: GPJ2013@mail.ru (текст — через 1.5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски концевые, обозначения арабскими цифрами). Объем материала не должен превышать 10 страниц. Опубликованные ранее или предложенные в несколько журналов материалы к рассмотрению не принимаются.
2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.
3. Договор о предоставлении права использования произведения заключается в устной форме и является безвозмездным, т.е. плата с авторов, в том числе аспирантов, за публикацию статей не взимается, авторский гонорар не выплачивается. Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на ее сокращение и редактирование, размещение в тех справочно-правовых системах, в базах данных, на электронных ресурсах (в том числе в сети Интернет), с которыми у редакции есть соответствующее соглашение. При направлении в редакцию статьи обязательно прилагается заполненное заявление в свободной форме на имя Главного редактора.
4. В начале статьи авторы направляют в редакцию на русском и английском языках (обязательно для лиц, сдававших кандидатский экзамен по английскому языку) следующие сведения и материалы:
  - ▶ название статьи;
  - ▶ фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание;
  - ▶ место работы, должность, почтовый служебный адрес, контактные телефоны и адрес электронной почты
  - ▶ аннотацию (4–5 строк);
  - ▶ ключевые слова из текста статьи (4–6 слов или словосочетаний);Кроме того, автор представляет только на русском языке пристатейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи).
5. Данные, представляемые в редакцию в соответствии с п.4 пунктом, будут размещены в РИНЦ.
6. Материалы, не соответствующие указанным в настоящем объявлении требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.
7. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов и наличие необходимой информации.

***При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов, можно обращаться в редакцию по телефону (495) 7-400-600 или по e-mail: GPJ2013@mail.ru.***