



АНТИМАЙДАН

АНТИМАЙДАН-АНАЛИТИКА

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ



МОСКВА 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Реконструкция стратегии информационной войны	8
Формирование «антивоенной» оппозиционной платформы	9
Технологические моменты идущей информационной войны	10
Время «шоковых воздействий»	11
Украинская повестка информационной войны	13
Сирийская повестка информационной войны	17
Информационная агрессия Запада	22
Информационный потенциал России	25
Концептуально-смысловая основа информационной войны против России	28
Заключение	34
Презентация	35

Доклад подготовлен Институтом стратегических исследований и прогнозов РУДН при поддержке общественного движения «Антимайдан»

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

д.полит.н. Филимонов Г.Ю., Юраков М.В., Семибратов Е.В.,
Данюк Н.С.

Оформление – Тимофеев С.С., Данюк Н.С.



Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»



www.isip.su
www.antimaidan.ru

ВВЕДЕНИЕ



Информационная война – комплексный инструмент оказания управляемого социально-психологического воздействия на общество и отдельно взятого гражданина страны противника с целью изменения психологических характеристик в желаемом для воздействующей стороны направлении (взглядов, мнений, мировосприятия, ценностных ориентиров, умонастроений, стереотипов поведения).

Определению информационной войны очень близко понятие «манипуляция массовым сознанием», то есть программирование поведения индивидов, осуществляемое посредством введения их в заблуждение или путем подачи ложной или полуправдивой информации, которая принимается индивидом в качестве истины и делает его инструментом в руках манипулятора.

Конвенция (концепция) об обеспечении международной информационной безопасности, разработанная российскими специалистами, определяет информационную войну как противоборство между двумя и более государствами в информационном пространстве, в котором одной из целей является, «массированная психологическая обработка населения для дестабилизации общества и государства, а также принуждения государства к принятию решений в интересах противоборствующей стороны».

«Невозможно показать то, чего не существует» - современные медийные технологии справились и с этой, на первый взгляд, неразрешимой задачей, они стали конструировать образы и выдавать их за действительность. Основной ударной единицей данного типа войны является информация, основными способами и средствами её доставки до конечного адресата – информационные ресурсы.

Важной особенностью такой войны является скрытый характер атак, без официального объявления войны агрессором. По государству-мишени наносятся информационные удары, однако общество не воспринимает происходящее как войну, продолжая считать новости безвредным источником информации. Население не осознает тех опасностей, которые исходят от информационной агрессии, ежедневно воспроизводимой в СМИ. В результате общество становится жертвой манипулятивных информационных политических технологий.

Деструктивная пропаганда и дезинформация, как способы воздействия на общественное сознание, известны с давних времен и всегда находились в арсенале военно-политических методов государств наряду с классическим оружием.

Раньше информационное воздействие ограничивалось мероприятиями по дезинформации противника, однако в современном мире принципиальное значение имеет разрушительное психологическое влияние на общественные массы государства-мишени.

Информационные атаки представляют серьезную опасность, поскольку способствуют слому морального духа и подрыву единства внутри общества. В результате еще до начала широких боевых

действий население не готово к консолидированному сопротивлению. Высшее искусство ведения войны, к которому когда-то призывал великий китайский стратег и мыслитель Сунь-цзы: покорить чужую армию, не сражаясь.

В современных условиях информационно-психологическое наступление осуществляется с помощью широкого спектра технологических возможностей, которыми обладают СМИ.

С развитием глобальной сети Интернет традиционные СМИ (газеты, радио, телевидение) стали постепенно терять свое влияние на общественное сознание. Размещение информации на видеохостингах и в социальных сетях помогает охватить многомиллиардную аудиторию пользователей по всему миру. Благодаря цифровым технологиям значительно увеличился арсенал методов информационного воздействия. Стало возможным оказание как краткосрочного, так и долгосрочного избирательного информационного воздействия на сознание, волю и чувства населения.

Новые цифровые возможности позволяют создавать практически любой желаемый образ событий, который можно отличить от реального только с помощью профессиональной экспертизы. В процессе реализации военных сценариев или технологий демонтажа политических режимов такой способ манипулирования сознанием масс был неоднократно задействован. Так, например, снятые на павильонах катарской студии кадры, использовались для имитации событий вокруг Триполи и искусственной демонстрации скорого падения «режима Каддафи».

Внутри многих государств за последние десятилетия появилось множество печатных и телевизионных СМИ оппозиционного характера, которые не просто предлагают альтернативное видение актуальных проблем или событий, но напрямую ретранслируют идеи и смыслы своих идеологических вдохновителей, в роли которых выступают США и страны Запада. Коллективный Запад имеет готовые коммуникационные каналы, через которые можно беспрепятственно доносить до граждан государства-мишени специально подготовленные лживые сведения и деструктивные смыслы. Основным оружием сегодня становятся не танки и не ракеты, а «независимые» журналисты и СМИ.

В информационной войне атакующая сторона получает определенные преимущества. Не имеет значения, правдивы или нет подаваемые ею сведения. Сфабриковав качественную дезинформацию или даже полуправдивый инфоповод, агрессор использует его против государства-мишени, тем самым вынуждая на ответные действия. В независимости от того как отвечает обороняющаяся сторона – опровергает или пытается оправдаться, запущенный инфоповод уже положил начало дискуссии, которая в свою очередь разжигается деструктивной оппозицией внутри российского и международного сообщества. Тем самым информационный агрессор получает возможность оказывать подрывное влияние и психологическое воздействие на общественное сознание.

В рассматриваемом контексте основной целью для внешней силы, которая проводит информационно-психологические операции против государства-мишени, является дестабилизация внутреннего положения, усиление противоречий в обществе и, в конечном счете, изменение политики самого государства.

Существует множество методов, которые использует противник в ходе информационного наступления:

- оказание комплексного информационно-психологического воздействия на общественное мнение государства-мишени через «независимые» СМИ, сегменты в сети Интернет (блогосферу, социальные сети);
- формирование нужной реакции в народных массах государства-мишени через распространение дезинформации;
- создание негативного международного климата по отношению к государству-мишени с оказанием массированного внешнего давления на его политическое руководство;
- подавление существующих систем национального вещания государства-мишени, ограничение их возможностей в других странах (в том числе в результате диверсионных атак на информационную инфраструктуру);

Нельзя исключать сценарии, когда информационно-пропагандистская война выступает

промежуточным подготовительным этапом к войне «горячей», победить в которой сможет только та сторона, которая одержит верх в битве за «умы и сердца» народных масс.

США, обладающие на сегодняшний день серьезным преимуществом в системе международных информационных коммуникаций, научились использовать это для реализации своих внешнеполитических интересов.

Одна из форм ведения психологического наступления посредством организованного распространения информации – пропаганда. Глава УСС США Уильям Донован характеризовал её как важный элемент подготовки к дальнейшему подчинению государства-мишени: «Пропаганда на границу должна использоваться как инструмент войны — искусная смесь слухов и обмана, правда – лишь приманка, чтобы подорвать единство и сеять смятение... В сущности, пропаганда – острое первоначального проникновения, подготовка населения территории, избранной для вторжения. Это первый шаг, затем вступает в действие пятая колонна, за ними диверсионно-десантные части, или «коммандос», и, наконец, выступают дивизии вторжения».

В информационной войне и создании необходимых фейковых инфоповодов США занимают лидирующую позицию. Как показала мировая практика Вашингтон готов идти на откровенную ложь ради достижения поставленных геополитических задач.

Так, в период резкого обострения напряженности на ближневосточном треке в конце 80-х начале 90-х годов, США развернули целую информационную кампанию против Ирака. Целью этой кампании являлась подготовка общественного мнения к американскому военному вмешательству. Широкую известность тогда получил случай с так называемыми «показаниями Наиры» (the Nayirah testimony). Эмоциональное выступление со слезами на глазах кувейтской девушки Наиры Аль-Сабах перед Конгрессом США и её рассказ о творимых иракской армией зверствах в Кувейте поверг в шок собравшихся. Этот информационный посыл был транслирован на многомиллионную аудиторию США и распространен за пределы страны для демонизации Ирака. Впоследствии выяснилось, что эта девушка – дочь кувейтского посла в США и член королевской семьи, управляющей Кувейтом, а её «показания» выдуманы американским PR агентством в кооперации с заинтересованными представителями кувейтской элиты. Однако американские сенаторы и сам президент США Дж.Буш-старший не раз обращались к этому фейковому инфоповоду, что, в конечном счете, способствовало началу войны международной коалиции во главе с США в Персидском заливе.

Недавний пример информационной агрессии связан с военными действиями в Южной Осетии 2008 г. и их односторонним освещением в европейских странах и США. После агрессии проамериканского режима Саакашвили против мирного населения Южной Осетии и российских миротворцев, Москвой оперативно были приняты меры по скорейшему принуждению агрессора к миру. С самого начала западные СМИ стали навязывать всему мировому сообществу медийный сценарий, который с одной стороны состоял в замалчивании фактов агрессии и геноцида мирных жителей со стороны Грузии, а с другой – в огульном обвинении и демонизации России, которая встала на защиту мирного населения.

Непрофессионализмом отметились журналисты CNN – флагмана американских информационных войск. В одном из своих видеосюжетов они выдали разрушенный после налета грузинских военных Цхинвал за Гори, который якобы подвергся нападению со стороны вооруженных сил Российской Федерации.

Еще один яркий эпизод связан со скандалом на популярном американском телеканале Fox News. На прямой эфир пригласили девочку Аманду Кокоеву, побывавшую в самом эпицентре грузино-осетинского конфликта, и её тетю Лору Тадееву-Коревиски, которые, по всей видимости, должны были в очередной раз озвучить тиражируемую в США позицию относительно российской «агрессии».

Неожиданно для ведущего девочка стала обличать режим Саакашвили в военной агрессии, обвинять грузинские войска в бомбардировке города и благодарить российскую армию за защиту: «Я просто хочу сказать, что я бежала от грузинских войск, которые бомбили город. Это были не российские войска. Я хочу сказать спасибо российским войскам, которые пришли на помощь». Ведущий начал перебивать выступающих, стараясь не позволить донести до американских слушателей правду о том,

кто на самом деле начал вооруженную агрессию. Несмотря на это позиция всё-таки была озвучена.

Тётя девочки впоследствии рассказала о том, как американские СМИ вели одностороннее освещение конфликта, в котором Россия преподносилась в качестве агрессора: «Это не первое мое интервью американской прессе, всего их было четыре. Раньше все интервью сначала записывали, а уже потом ставили в эфир. И шла тема, что бедная девочка Аманда убежала из Грузии от российских танков. Все, о чем говорилось, не показывали, и не было понятно, от кого она убегает. Поэтому я решила больше не давать интервью, а если и общаться с прессой, то только в прямом эфире».

Владимир Путин дал свою оценку этому эпизоду информационной войны в своём интервью западным СМИ: «Давайте вспомним хотя бы, как шло интервью маленькой 12-летней девочки и ее тети, проживающих, как я понял, в Соединенных Штатах, которая была свидетельницей событий в Южной Осетии. Как на одном из крупнейших каналов «Фокс Ньюс» ее постоянно перебивал ведущий. Он ее постоянно перебивал. Как только ему не понравилось, что она говорит, он начинал ее перебивать, кашлять, хрипеть, скрипеть... Ну, разве это честная, объективная подача информации? Разве это информирование населения своей собственной страны? Нет, это дезинформация».

Страны Запада во главе с США используют информационную войну против России, в рамках уже развязанной ими гибридной войны. Неподтвержденная и ложная информация выдается за реальные факты, искажая действительность в лучших традициях психологической войны. Это необходимо для дезориентации населения России, внушения российским гражданам чувства скепсиса и недоверия по отношению к руководству страны. В результате усиливаются противоречия внутри российского общества. Искусственно созданная поляризация способствует разделению общества и ослаблению гражданской и патриотической консолидации.

Одна из ключевых и стратегических задач США в текущей информационной войне – дестабилизация России изнутри посредством создания атмосферы недоверия в обществе к государственной власти. Главная цель информационной войны против России – организация и осуществление государственного переворота с последующим захватом российской власти прозападными силами.

Для определения контекста современного информационного наступления развернутого против России, следует указать на справедливое уточнение, сделанное официальным представителем МИД РФ Марией Захаровой: «...многие говорят об информационной войне, но мне кажется, это все-таки не война, в ней участвуют как минимум две стороны, это информационная агрессия».

Акт агрессии следует расценивать как объявление войны. Войны, которая, прежде всего, будет идти против российского общества.

Как заявил замначальника академии Генштаба ВС РФ генерал-майор С.Чварков: «Против России ведется (Западом) открытая информационная война». В современных реалиях западные СМИ, выставяющие себя эталоном беспристрастной и объективной подачи информации, все чаще отличаются неприкрытыми информационными атаками на Россию.

На фоне антироссийской политики Запада во главе с США принципиально важно доносить до широкой общественности всю серьезность угроз, которые исходят от информационного оружия, применяемого против России.

Информационная война против России развернулась на нескольких фронтах:

- Разжигание межнациональной и межрелигиозной розни.
- Поддержка сепаратистских настроений: Урал, Сибирь, Северный Кавказ, Дальний Восток, Татарстан и тд.
- Дискредитация органов государственной власти и силовых структур.
- Информационные атаки на Президента РФ.
- Продвижение русофобии, ревизия истории, дискредитация патриотических сил и объединений, критика института государства.
- Возвеличивание либеральных западных достижений и ценностей.
- Пропаганда идей «майдана» – насильственного захвата власти под предлогом борьбы с «коррупцией» и «тиранией».



- Создание в странах Запада образа агрессивной и вероломной России, с которой нельзя иметь никаких дел.
- Создание в республиках бывшего СССР образа нищей и отсталой России, которая во всём уступает Западу.

РЕКОНСТРУКЦИЯ СТРАТЕГИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ



После 30 сентября 2015 года против Российской Федерации развязана полномасштабная информационно – политическая война. Арсенал применяемых средств, четкая координация действий, все это говорит о том, что такое информационное наступление готовилось заранее. Сирийский вопрос является только поводом. Главное, чего добивается коллективный Запад - это стратегическое поражение России: политическое, экономическое и военное с последующим разрушением российского государства.

Стратегические задачи противоположной стороны:

- Максимизация всевозможного ущерба, издержек и жертв. Втягивание в долгосрочный конфликт и наземную операцию;
- Провоцирование конфликта между Россией и Исламом. Антигосударственная мобилизация исламской уммы в Российской Федерации. Концентрация главного удара мирового исламского экстремизма на Россию.
- Раскол русского патриотического лагеря. Дискредитация и разрушение той уникально мощной патриотической платформы народного единства, которая возникла крымской весной 2014 года.
- Выдвижение «антивоенной платформы» в качестве единой базы для консолидации всех антигосударственных сил. Антивоенная платформа, по мнению противника, способна «собрать в один кулак» и левый и правый протест, и «западников» и патриотов.
- Подрыв доверия к политическому руководству РФ через нагнетание катастрофических ожиданий.

Соответственно вышеназванной главной цели и пяти задачам разворачивается медийно – сетевая кампания противника. Идеологию информационно – политической войны вырабатывают и продвигают непосредственно США. Ключевым является заявление Барака Обамы от 3 октября 2015.

БАРАК ОБАМА: «ДЕЙСТВИЯ РОССИИ В СИРИИ - ЭТО РЕЦЕПТ КАТАСТРОФЫ».

«Россия окажется «в трясине» в том случае, если будет оказывать военную помощь президенту Сирии Башару Асаду», - Барак Обама. Текущие действия России в Сирии идут вразрез с американской стратегией, и потому американский президент назвал их «рецептом катастрофы». «Мы не готовы сотрудничать с российской военной кампанией, если цель - уничтожить всех, кто не согласен с Асадом», - сказал Обама. Президент США также допустил, что российские авиаудары могут привести к тому, что «Исламское государство» станет только сильнее. После выступления Обамы тема «неизбежной катастрофы» стала магистральной в работе против РФ, она продвигается как в соцсетях, так и в традиционных медиа.

При этом особый акцент делается на двух компонентах:

- Мобилизация всего антигосударственного лагеря, как внутри РФ, так и за рубежом. Нагнетаются ожидания, будто «режиму осталось недолго», будто скоро все «зашатается» и «борцы за свободу» дождутся своего времени.
- Раскол патриотического лагеря. Внедряется тезис, будто Президент совершил стратегическую



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

ошибку, чреватую поражением и распадом России. Продвигается идея, что «вмешавшись в Сирию», Россия «отвернулась от Донбасса». Создаются ожидания, что «Донбасс будет слит».

Судя по сетевой активности, есть признаки подготовки масштабной информационной атаки против РФ в случае неудач в Сирии. Любая неудача будет «раскручиваться» как признак приближения государственной катастрофы. В целях нагнетания «катастрофизма» противник, вероятно, решится на чудовищные провокации на Ближнем Востоке, на территории РФ, в сопредельных постсоветских государствах. Нельзя недооценивать противника. Ставка сделана на разрушение России, никак не меньше. Идеологема «государственной катастрофы» при этом будет использоваться для сокрытия их собственных враждебных действий. Все негативные новости будут представляться как «результат неправильных решений руководства РФ», ведущих, якобы, к «разрушению государства».

ФОРМИРОВАНИЕ «АНТИВОЕННОЙ» ОПОЗИЦИОННОЙ ПЛАТФОРМЫ



Противник понимает, что антикремлевская оппозиция «старого образца» «сгорела» в посткрымский период, не вписавшись в новую повестку дня. Была утрачена инициатива, было потеряно влияние на городской «креативный» класс, который был «питательной средой» «болотных» протестов 2011 – 2012 гг. Сейчас можно наблюдать «перезагрузку» оппозиционного лагеря. Идет формирование единой «Антивоенной платформы», которая станет «точкой сборки» нового протестного движения. Причем инициатива главных выступлений принадлежит сейчас не «лидерам оппозиции» (Навальний, Касьянов, Яшин), а лицам «второго эшелона», претендующим на роль «властителей дум». Интерес представляют выступления Юлии Латыниной, Сергея Алексашенко, Дмитрия Быкова, Андрея Илларионова, Станислава Белковского, Евгения Киселева, Алексея Венедиктова, Михаила Ходоковского и других. На сегодняшний день четко обозначилась группа авторов, формирующих «антивоенную» оппозиционную платформу. В новой платформе оппозиции утверждается, что вступив в Сирию, Россия вступила в прямой конфликт с «цивилизованным Западом». Утверждается неизбежность поражения в «сирийской войне» с последующим «словом режима».

Еще одна магистральная тема в новой оппозиционной платформе: нагнетание ожиданий больших жертв в связи с Сирийской войной, как непосредственно на ТВД, так и в РФ в результате террористических атак исламистов.

Данная тема запущена с подачи Михаила Ходорковского, еще 18 сентября 2015.

«Россияне заплатят кровью за право Путина гадить в Украине», — Михаил Ходорковский.

Российский оппозиционер, учредитель фонда «Открытая Россия» и экс-глава ЮКОСа Михаил Ходорковский прокомментировал отправку российских военных в Сирию, которые предполагали, что

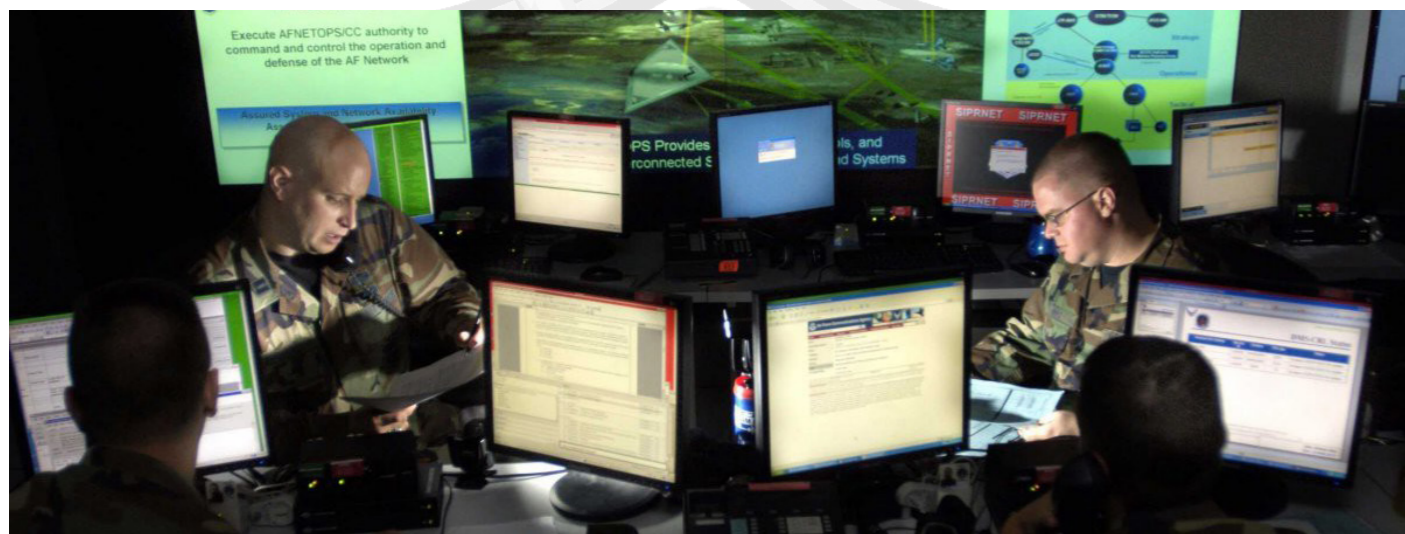
направляются на Донбасс. Об этом политик написал на своей странице в Twitter.

«За право путинского окружения гадить в Украине, а отдыхать на Западе, заплатим кровью. Бюджетные деньги — «мелочь», — отметил Ходорковский».

Можно утверждать, что на данный момент идейная основа «антивоенной платформы» оппозиции уже сформирована. Как только поступят первые неблагоприятные для РФ новости из Сирии, начнется массированная кампания в РФ и на Западе по «возгонке» протестных настроений. Атмосферу в оппозиционной среде соцсетей хорошо передал русский писатель Захар Прилепин:

«Физически чувствую, какое огромное количество приличных людей затаилось в ожидании хоть одного российского косяка в Сирии. Хоть какой-то подножки, которые нам могут подставить эти чудесные прогрессивные страны, которые как бы тоже воюют с ИГИЛ. Хоть какого-то поражения. Хоть какой-то беды. Чтобы постить, постить, постить, кричать, кричать, кричать. Или, эдак, как они могут, скептически: «Никто не ожидал другого». «Сразу было ясно, чем всё это закончится». Даже тексты уже написали, в черновиках лежат. Кровососы».

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ МОМЕНТЫ ИДУЩЕЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ



Арсенал средств информационной войны направлен на деструкцию цельных мировоззрений, личных убеждений и ценностей и замену их искусственными «фантомами», позволяющими манипулировать массовым сознанием.

- Таргетирование плохих ожиданий

Нагнетание катастрофизма, кризисных ожиданий, страхов и массовой депрессии. Таким образом, создается негативный «само собой разумеющийся» фон восприятия происходящего в стране. Негативные ожидания, накапливаясь, способны привести к «срыву», когда одно негативное событие, подтверждающее накопленные ожидания, провоцирует массовый протест, панику, смятение и смуту. Темы нагнетания плохих ожиданий: «неизбежность больших жертв в Сирии», «предстоящие террористические удары по РФ», «приближение экономического коллапса» и т.д.

- Подмена понятий

Боевиков и террористов практически повсеместно коллективный Запад и деструктивная оппозиция называют «повстанцами», «активистами», «борцами за свободу». Создается искусственный фантом якобы «умеренной оппозиции», которая воюет в Сирии, и которую, якобы «уничтожают русские самолеты». Подмена понятий есть «программирующий инструмент». Сначала человек «проглатывает» ложное определение, затем к нему привыкает, затем разрушается его собственная «картина мира». Черное становится белым, а белое черным. С подачи идеологических штабов в США подмена понятий распространяется ведущими СМИ как либерального толка (CNN, Эхо Москвы), так и исламистского толка (Аль Джазира). Имеет место мощнейшая кампания в соцсетях, направленная на

подмену понятий.

- Использование украинских СМИ в воздействии на российскую аудиторию

Негативно настроенная публика в РФ в 2014 – 2015 годах «привыкла» черпать информацию из антироссийских украинских СМИ. Для такой публики украинские СМИ есть «самый авторитетный источник». Следить за украинскими СМИ по Интернету для россиян не составляет никаких сложностей. Имеются признаки, что ведущие русскоязычные украинские СМИ специально «перенастроены» на подрывную работу с российской аудиторией. Вбросы в украинских СМИ часто становятся «генераторами» волн в соцсетях Рунета. Украинские СМИ также активно используются для технологии подмены понятий. Судя по направленности «подмены понятий» в украинских СМИ наши оппоненты в скором времени сосредоточатся на расшатывании ситуации в регионах РФ, прежде всего на Урале, Сибири и Северном Кавказе.

- Создание фантома «массового недовольства»

Внедрение новой («антивоенной») оппозиционной платформы осуществляется нестандартным путем. Такие деятели как Касьянов, Навальный, Яшин пока не играют активной роли. Платформа внедряется не через «лидеров оппозиции» (не пользующихся большой популярностью), а как бы «через народ». В соцсетях создается «среда массового недовольства». Негативные темы вбрасываются через «клуб интеллектуалов» (популярных блогеров, медийщиков, идеологов протеста), затем массированно раскручиваются и продвигаются через тематические группы. У попавшего в такую сетевую среду человека возникает искреннее чувство, что кругом все ругают власть, растет протест, и ситуация «вот-вот вскипит». Погруженный в такую искусственную среду человек становится весьма податливым манипуляциям. Сначала создается искусственная реальность – фантом массового протеста, затем провоцируется массовый протест.

ВРЕМЯ «ШОКОВЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ»

Серия террористических атак осени 2015 разрушила иллюзию мирной жизни. 10 октября 2015 атакована Турция, 31 октября Россия, 12 ноября нанесен удар по Ливану, 13 -14 ноября по Франции. Теперь «нулевого риска» нет нигде в мире. Сирийская повестка стала мировой повесткой дня.

Террористическая война из Ближнего Востока «выплескивается» в мир. Возникает «новая реальность», которая пока еще не осознана. Общество переживает болевой шок. Растерянность. Паника. Обилие версий. Ожидание новых ударов. Шоковое состояние не дает обществу возможности осознать «Что происходит?».

Характер идущей мировой войны – информационно-террористический. Террор против гражданского населения неотъемлемая составляющая такой войны. Террор выполняет «служебную роль», будучи триггером последующих информационных и политических атак на то или иное государство. Террор плюс «программирующее» освещение террора есть способ управления общественным сознанием через «шоковые воздействия».

Такой мощи информационное оружие применяется впервые. Его вполне можно назвать «оружием массового поражения». Когда человек введен в состояние «шока», его поведение ему неподконтрольно. Ни ценности, ни здравый рассудок не работают. Работают «рефлексы» в ответ на внешние воздействия. Когда человек в панике, им легко манипулировать. Человек, находящийся на грани паники, способен поверить в самые невероятные вещи.

Люди, охваченные паническими настроениями, обычно легко поддаются внешней «кодировке поведения». Они способны на безрассудные поступки, в том числе, на мало мотивированные акции протеста. Они способны на насилие. Такие люди подвержены вербовке в экстремистские организации, в тоталитарные секты, в радикальные политические течения.

Так же и общество. Шок, наступивший в результате теракта или другого события – триггера снижает защитный иммунитет общества к внешним воздействиям. Под воздействием шока (или серии

шоков) массовое сознание переходит в измененное состояние.

В измененном состоянии общество легко подхватывает деструктивные установки (установки к саморазрушению). Внедрение общественных установок на саморазрушение есть информационный террор. В результате информационно – шоковых воздействий происходит разрушение идентичности. Люди готовы верить в самые фантастические небылицы, готовы совершать поступки во вред себе и своим близким. Деструктив становится массовой моделью поведения, одобряемой «нормой».

Примером массовой жертвы информационного террора является украинский народ. Общественное мнение Украины подверглось серии изоциренных информационно – шоковых воздействий в 2013 – 2015 гг. Надо полагать, что Украина стала полигоном отработки методов информационной войны. Последствия «шоковых воздействий» тяжелые. Надо готовиться к тому, что оружие изменения массового сознания, доведенное до «шоковой» силы воздействия на украинском полигоне, будет применяться в мировом масштабе. А Украина будет оставаться полигоном отработки «сильнодействующих средств» воздействия на массовое сознание.

Информационная кампания деструктивных политических сил по запугиванию россиян по поводу возможных новых террористических атак практически полностью совпадает с пропагандой ИГИЛ и поддерживающих ее структур. Деструктивная несистемная оппозиция, ожидающая скорого «краха режима», заинтересована в новых терактах. «Если Путин победит в войне с ИГИЛ, «режим» окрепнет, и шансов на утверждение демократии в ближайшем будущем не останется». «Желание поражения в войне собственному государству» - на фоне «непопулярной» сирийской войны, экономического кризиса и постоянных угроз террора – вот идеологический фундамент деструктивных политических сил в РФ. «Внешняя оболочка» деструктивной идеологии: «антивоенная платформа», призванная объединить противников режима из самых разных лагерей - от националистов и либералов до северокавказских джихадистов и сепаратистов всех толков из разных регионов РФ от Калининграда до Владивостока. Такую «общенациональную» сборную команду, собранную на антивоенной платформе, можно назвать «новая оппозиция». Их «внутренняя закрытая идеология» - оправдание террора против РФ. С характерным заявлением выступил Михаил Ходорковский сразу после теракта в Париже. Современная Россия «мало чем» отличается от террористической группировки «Исламское государство», не признающей ценность человеческой жизни. Об этом экс-глава «ЮКОСа» Михаил Ходорковский написал на сайте своего движения «Открытая Россия», комментируя теракты в Париже 13 ноября, в результате которых погибли 129 человек. Выдвинут важный идеологический постулат, который войдет в платформу «новой оппозиции». Современная Россия объявляется по сути дела таким же «террористическим государством» как ИГИЛ.

Здесь уместно вспомнить высказывание в Twitter официального представителя Украины в ООН Сергеева о том, что Россия – «главный источник мирового терроризма». Разумеется «совпадение» таких заявлений, сделанных в один день и по одному поводу, не случайны.

С 30 сентября 2015 года - с момента начала операции российских ВКС в Сирии противник находился в ожидании «плохих событий» в отношении РФ. 3 октября 2015 Барак Обама заявил: «Действия России в Сирии – рецепт катастрофы». С подачи непосредственно Обамы в западных СМИ, в Рунете и в социальных медиа была развернута скоординированная кампания «рецепт катастрофы». Нагнетались ожидания предстоящих поражений России, военных потерь и терактов.

Противником был создан типовой сценарий информационного реагирования («рецепт катастрофы») на случай чрезвычайных ситуаций, которые могут произойти в России или на сирийских фронтах:

- Немедленная «привязка» всех возможных бед, неудач и катастроф к сирийской войне;
- Трансляция новых и новых угроз в отношении русских. Используются как прямые угрозы (от имени ИГИЛ и других экстремистских организаций), так и косвенные угрозы (высказывания экспертов, негативные прогнозы, утечки спецслужб и т.д.).
- Нанесение информационно – имиджевого удара по Президенту России как главному виновнику «произошедшего».



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

Как только произошла трагедия в небе Синая 31 октября 2015, в первые же часы после катастрофы данный типовой сценарий реагирования «Рецепт катастрофы» был запущен на полную мощь.

Особое внимание надо уделить той информационной войне, которая развязана против Президента России. Концентрация главного удара на личности Президента не случайна. Тот уникальный патриотический подъем, который держится в России с момента Крымской весны, основывается на высоком уровне доверия населения и элит РФ лично В.В. Путину. Противник уверен, если подорвать доверие к Президенту, государство будет резко ослаблено. В реализации информационного сценария «Рецепт катастрофы» главную роль играют не политики – оппозиционеры (Навальный, Касьянов, Яшин и пр.), а «властители дум» - популярные блогеры, писатели, журналисты, эксперты.

УКРАИНСКАЯ ПОВЕСТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Антиконституционный государственный переворот на Украине, осуществленный при активном участии США и стран ЕС, привел к государственному коллапсу, расколу общества и началу открытой фазы гражданской войны. Вашингтон и его западные сателлиты выступили в роли управляющей силы,

покровителей новых киевских властей и сразу развернули информационно-психологическое наступление на противников «майдана».

Особое значение украинского фактора в проводимой против России информационной войне обусловлено стремлением Запада разрушить традиционно братские отношения между представителями единого славянского народа, веками связанного общей исторической судьбой.

Основные информационные атаки:

- Освещение государственного переворота в Киеве в 2013 г. – 2014 г. Инспирированный Западом государственный переворот в Киеве был представлен мировой общественности как «революция достоинства» - «легитимный» процесс перехода власти от «пророссийского коррупционера и вора» В. Януковича к правительству «народного единства», якобы формируемого самим украинским народом.

- Референдум о присоединении Крыма к России

Западные и российские либеральные СМИ после проведенного 16 марта 2014 года референдума по вопросу о будущем статусе полуострова обвиняли Российскую Федерацию в нарушении международного права и «аннексии полуострова».

- Крушение боинга МН17 авиакомпании Malaysia Airlines

Сразу же после того как стала известна новость о катастрофе западные СМИ стали проводить активное информационное наступление, в котором на первое место выдвигались обвинения в адрес ополченцев юго-востока, а также Российской Федерации и её верховного главнокомандующего.

- Война на юго-востоке Украины

Украинские СМИ взяли курс на консолидацию народных масс под предлогом «российской агрессии», «военном присутствии российских войск» которые якобы аннексируют юго-восток, а затем и остальные части Украины. Все это используются правящей верхушкой для отвлечения населения от серьезных проблем в стране.

Освещение государственного переворота в Киеве в 2013 – 2014 гг.

Западные СМИ принимали непосредственное участие в антиконституционном государственном

Информационная война это...
Information war is...

ШАРЖ
ПЕРО



когда Россия – агрессор, стремящийся к воссозданию времен СССР и возвращению к "холодной войне" и «империи зла».
when you are told that Russia is an aggressor striving to revive the USSR, 'Cold war' and 'Evil empire' era.

перевороте на Украине, занимая одностороннюю позицию по освещению событий, разворачивающихся на Майдане. Неонацисты, выступающие основной ударной силой представлялись в образе благородных «революционеров», а те, кто пытался противостоять незаконному захвату власти, клеймились врагами «демократического европейского выбора».

В информационном пространстве был сформирован необходимый эмоциональный фон - легитимное руководство Украины в лице президента В.Януковича и представители правопорядка обвинялись в «применении силы к мирным демонстрантам», в то время как боевики продолжали брать под свой контроль административные здания.

Для катализации протеста украинским «революционерам» и их западным кураторам были необходимы «сакральные жертвы». По отработанной технологии в дело вступили «неизвестные снайперы». 20 февраля 2014 г. они расстреливали как сторонников Майдана, так и бойцов «Беркута». Причем западные медиа подавали информацию таким образом, что ответственность за случившееся возлагалась на правоохранителей, а также президента Януковича, который, якобы, лично отдал «преступный приказ» стрелять по демонстрантам. Это дискредитировало действия официальных властей и до предела повысило градус противостояния. На сегодняшний день известны случаи признания радикалов, которые свидетельствуют о том, что именно они первыми открывали огонь по представителям правопорядка.

Зверское сожжение людей в Доме профсоюзов в Одессе не получило объективного освещения на Западе. Майданная власть и вовсе объявила о том, что заблокированные в здании люди подожгли себя сами. Однако на циничных кадрах съемки с места событий отчетливо видно, как украинские боевики-радикалы забрасывают бутылками с зажигательной смесью укрывшихся в здании, а затем добивают убегающих людей.

После того, как пожар в здании был потушен, стало очевидно, что многие были убиты огнестрельным оружием, а тела их были изуродованы.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров, указав на искажение западными СМИ ситуации вокруг событий на Украине: «Мы самым глубоким образом обеспокоены тем, что происходит на Украине, и в частности тем, как эту ситуацию комментируют, пытаются на неё повлиять в западных столицах. Ситуация западными средствами массовой информации подаётся в крайне извращённом виде».

РЕФЕРЕНДУМ О ПРИСОЕДИНЕНИИ КРЫМА К РОССИИ

События вокруг Крыма и референдума о воссоединении полуострова с Российской Федерацией стали для противников одними из основных направлений информационных атак. Западные СМИ избрали своей тактикой тенденциозное освещение событий, а также психологический приём, состоящий в повторении и закреплении в сознании общества единственного тезиса – Россия «оккупирует» Крым. Западное медиасообщество, рассказывающее об «агрессии России» не хотело замечать ни вооруженного переворота в Киеве, ни боевиков-неонацистов, которые с оружием в руках напрямую угрожали безопасности русскоязычного населения полуострова.

В итоге ещё до проведения в Крыму референдума о дальнейшем статусе республики Россия была выставлена «оккупантом». Ведущие американские и европейские СМИ - CNN, BBC, Fox news, The Times, The Guardian, Le Monde тиражировали этот лозунг на своих новостных лентах, в то время как представители западного истеблишмента не переставали осуждать «российскую агрессию».

Следует особо отметить практику Запада использовать «двойные стандарты». Так, край Косово в составе бывшей Республики Югославия объявил о своей независимости в 2008 г. вообще без какого-либо референдума или голосования, что не помешало его признанию со стороны целого ряда государств. Кроме того, в отличие от ситуации с Крымом, провозглашение независимости Косово происходило в отсутствии масштабных угроз мирному населению. Президент России справедливо описал ситуацию:

«В Крыму не было сделано ничего другого, кроме того, что было сделано в Косово. Косово объявило о независимости на основании решения парламента, тогда как в Крыму люди вышли на референдум, который оказался «просто сногшибательным по результатам».

Противники России пытаются разыграть «крымско-татарскую карту», постоянно нагнетая атмосферу вбросами о якобы ущемлениях прав крымско-татарского населения со стороны России. В этой связи информационные атаки приобретают особое значение, поскольку становятся частью стратегии по дестабилизации государств и целых регионов через разжигание межнациональной розни. В западном информационном пространстве упорно замалчивался факт голосования крымских татар за воссоединение с Россией. Упоминая о несогласии некоторых представителей крымско-татарского населения с итогами референдума, западные СМИ выставляли это как принципиальную позицию всего крымско-татарского народа в республике.

Был создан отдельный интернет-ресурс, функционирующий на основе «Радио свобода» под названием «Крым.Реалии». Под таким же наименованием существует радио, и даже телепрограмма, сообщающая о ситуации на «оккупированном полуострове», о «гонениях на крымско-татарское население» и «нарушениях прав человека», которая ежедневно транслируется на украинском новостном телеканале «24».

Еще одним практическим шагом на этом поле стал информационный проект под названием «Настоящее время», запущенный в 2014 г. Целевой аудиторией этого ресурса стали русскоязычные граждане в европейских странах и бывших советских республиках. Целью проекта является формирование антироссийских настроений среди русского и русскоговорящего населения этих стран. Как заявил Джефф Шелл, председатель Наблюдательного совета по международному вещанию, который курирует Радио Свобода/Радио Свободная Европа и «Голос Америки»: «С началом выпуска этой программы США начинают наступление на циничную кампанию в российских СМИ, которые подпитывают агрессию и насилие на Украине и в других регионах бывшего Советского Союза».

При прямом участии Запада под видом информационных центров «сопротивления оккупации Крыма» запущены такие проекты как «Free Crimea», «QirimInfo». Их деструктивная информационная деятельность сводится к огульному обвинению России и распространению информации о массовых нарушениях прав и свобод граждан в Крыму. Спонсорами таких медиапроектов выступают американские, канадские, польские, немецкие организации, самой известной из которых является – USAID.

Вашингтон не собирается останавливаться на достигнутом. Отметившаяся во время госпереворота в Киеве помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд, заявила о выделении Украине \$23 миллионов на борьбу с «российской пропагандой» по линии Совета управляющих по вопросам вещания США.

При поддержке госдепартамента США украинские власти проводят активную антироссийскую деятельность и уже разработали 15 специальных программ по дискредитации российской власти в Крыму. По данным, озвученным начальником УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю В.Палагиным, «...при руководящей роли госдепа США киевские власти сформировали несколько проектов для России, в том числе и для Крыма». Так, спецпроект, обозначенный деструктивными силами как «Путинский мигрант», является кампанией по формированию среди высокообразованных крымчан, местной интеллигенции и креативного класса антироссийской позиции. Еще один проект носит название «Крымский гамбит», суть которого заключается в интеграции проукраински настроенных жителей Крыма в республиканские органы власти и муниципалитеты для проведения саботажа изнутри, а также с целью использования их в качестве источников информации. Существуют планы организации «совета министров Крыма в изгнании» и тд.

Следует ожидать повышения градуса информационного противоборства в медийном пространстве, роста числа публикаций в оппозиционных СМИ о «плохой» жизни крымчан из-за ухудшения социально-экономического положения в стране.



КРУШЕНИЕ БОИНГА МН17 АВИАКОМПАНИИ МАЛАЙЗИЯ АЙРЛАЙНЕС

Информационной атакой против России стали также спекуляции по поводу трагедии Boeing 777 МН17 авиакомпании Malaysia Airlines, который летел из Амстердама (Нидерланды) в Куала-Лумпур (Малайзия). Среди находившихся 298 человек на борту тогда никто не выжил.

После того как стала известна новость о катастрофе, западные СМИ стали проводить активное информационное наступление, в котором выдвигались обвинения в адрес ополченцев юго-востока, а также Российской Федерации и её верховного главнокомандующего. Уже на следующий день, 18 июля, британская газета The Sun вышла под заголовком «Ракета Путина». 19 июля The Times присоединяется к голословным обвинениям: «МН17 разбился в результате того, что мятежники ошибочно сбили не тот самолёт». Информационно-пропагандистская машина стала набирать обороты.

В отличие от голословных обвинений западных и украинских СМИ, Минобороны РФ представило основанную на фактах информацию, согласно которой вблизи Донецка, где был сбит Boeing 777, Украина развернула мощную группировку противовоздушной обороны, зная о том, что у ополченцев вообще не было авиации. Более того, российские средства контроля зафиксировали, что самолет украинских ВВС Су-25 совершал полет практически одновременно и на одном эшелоне с пассажирским малайзийским лайнером.

США неоднократно заявляли о наличии неких доказательств вины ополченцев в сбитом малайзийском боинге. Однако никаких фактических материалов, за исключением очередных информационных вбросов, представлено не было.

Выводы международной комиссии, расследующей обстоятельства крушения самолета, также считаются неубедительными. Результаты натурного моделирования, оглашенные в тот же день, что и доклад комиссии, продемонстрировали принципиальную разницу в оценке типа зенитной ракеты, которая могла сбить малайзийский боинг. Специалисты из России настаивают на том, что если лайнер был поражен ракетой комплекса «Бук», то она была старого типа, снятого с вооружения российской армии еще в 2011 г., но находящаяся на вооружении ВС Украины в 2014 г.

Также за рамками оценок голландской комиссии, почему то остались важные детали, например, не полностью раскрыта вина Украины, не закрывшей своё воздушное пространство для полетов гражданских судов. Была проигнорирована аргументация российских экспертов наряду с наглядными экспериментами, которые они провели, в частности, усилиями концерна «Алмаз-Антей». В Росавиации подвергли критике работу международной комиссии, заявив о том, что её члены пытались «оправдать выводы, сделанные еще до начала расследования».

Трагедия в угоду политической конъюнктуре США сразу же была использована как удобный и столь необходимый повод для формирования антироссийской коалиции с привлечением западноевропейских государств, которые взяли на себя ответственность за введение нелегитимных международных санкций против России и последующее ухудшение межгосударственных отношений с официальной Москвой.

Политизация расследования о крушении самолета выражается в попытках создать некий «международный трибунал», в том числе в обход ООН. Авторы идеи подводят гибель лайнера под определение «угрозы международному миру и безопасности», ссылаясь на главу VII Устава ООН, что неверно классифицирует произошедшее. Целью является формирование единой политической позиции, односторонне принимаемой на Западе, что крайне затруднит поиск истинных виновников авиакатастрофы. В условиях нагнетания антироссийской истерии ожидать справедливого и прозрачного расследования от такой инстанции не приходится.

ВОЙНА НА ЮГО-ВОСТОКЕ УКРАИНЫ

Поворотным моментом в информационной кампании против России стало начало так называемой «антитеррористической операции» (АТО) на юго-востоке - в действительности, карательной операции против мирного населения Донецкой и Луганской народных республик, жителей которых майданная власть стала именовать «террористами» и «сепаратистами». Россия, оказывающая всестороннюю помощь народным республикам, стала обвиняться в провоцировании конфликта и развязывании гражданской войны на Украине.

Для выставления России в роли агрессора в ход шли фальсифицированные данные о, якобы, «тысячах» российских военнослужащих, участвующих в боевых действиях на юго-востоке. Украинская власть, высказывания которой постоянно тиражируются западными медиа, путается в цифрах. Президент Украины Петр Порошенко в своем выступлении 4 июня 2015г. перед Верховной радой громко заявляет о присутствии 9 тысяч «российских военнослужащих», а всего через четыре дня, глава Минобороны Степан Полторак неожиданно рапортует уже о 42,5 тыс. российских военнослужащих. Ранее Порошенко уже пытался убедить международное сообщество в российском «военном присутствии». 21 января 2015 г. в его речи на форуме в Давосе фигурировала всё та же цифра в 9 тыс. военных, однако начальник Генерального штаба Украины 29 января признал, что украинская армия не ведет боёв с российскими военными подразделениями, а лишь располагает данными об участии отдельных граждан России в боевых действиях на юго-востоке. Дезинформация от украинских официальных лиц автоматически распространяется в западном медийном пространстве.

Один из крупнейших немецких телеканалов ZDF показал документальный фильм «Человек власти Путин». Основной акцент картины был сделан на гражданине России Игоре, который исполнил роль подставного «добровольца», якобы воюющего на стороне «сепаратистов». Роль обличителя российской власти за деньги сыграл безработный житель Калининграда, который по сценарию заявлял о том, что в боевых действиях принимает участие большое количество профессиональных российских военных.

СИРИЙСКАЯ ПОВЕСТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ



На современном этапе исторического развития мир столкнулся с серьезной угрозой международного терроризма.

Вооруженный конфликт в Сирии, начавшийся после запущенной западными стратегами на пространстве БСВ цепочки «цветных революций» («арабской весны»), превратился в настоящее испытание для сирийского государства и его народа. Война с многочисленными террористическими группировками на фоне постоянно озвучиваемых США и их сателлитами планов по насильственному свержению правительства Б.Асада поставила сирийское

государство на грань уничтожения. В этих условиях легитимный президент САР Б.Асад обратился за поддержкой к официальной Москве, санкционировав проводимую сегодня на территории республики антитеррористическую операцию российских ВКС.

Россия активно включилась в борьбу с международным терроризмом на территории другого суверенного государства в соответствии с нормами международного права, в то время как возглавляемая США международная «антигилловская коалиция» более года наносит удары по сирийской территории

без какого-либо согласия на это официальных властей или резолюции СБ ООН.

С началом антитеррористической операции в Сирии западные СМИ стали выдвигать необоснованные обвинения в адрес Москвы, рассказывая о геополитических интересах России в регионе. Постоянно озвучивается информация из непроверенных и сомнительных источников.

По словам официального представителя МИД РФ Марии Захаровой, все это делается по одной схеме: сначала идут высказывания официальных лиц, которые задают тон многочисленным репортажам и публикациям, затем эти же высказывания снабжаются комментариями со ссылками на мнения различных неподтвержденных, неофициальных и неназванных источников. Основное содержание этих высказываний заключается в том, что задачей России является уничтожение «умеренной оппозиции» в Сирии.

Своими дезинформационными высказываниями отметились: Генсек НАТО Йенс Столтенберг.



Не имея никаких доказательств, он заявил, что российские самолеты бомбят в основном не позиции ИГ, а территорию, занятую оппозицией. Об этом же говорили министр обороны США Эштон Картер и глава пресс-службы Госдепартамента США Джон Кирби, который сообщил, что, якобы, более 90% авиаударов Россия наносит не по ИГ, а по местам дислокации повстанцев. Эти высказывания

постоянно тиражировались на лентах Reuters и CNN.

Москва неоднократно предлагала Вашингтону и международной коалиции обмениваться разведанными по Сирии, чтобы исключить появление различных домыслов и искажений относительно работы российских ВКС. Отказавшись от такого обмена, американская сторона оставила за собой возможности безапелляционно очернить деятельность России.

В то время как Россия и её союзники ведут реальную борьбу против мирового терроризма, ряд государств во главе с США продолжает использовать практику «двойных стандартов». Звучат громкие заявления о важности борьбы с терроризмом, через американские и подконтрольные Вашингтону СМИ создается видимость успешных действий против боевиков ИГ. Хотя в действительности США оказывают покровительство деятельности так называемых «умеренных» террористов. А все эффективные действия России по борьбе с мировым терроризмом подвергаются резкой и необоснованной критике.

Примечательно, что внутри России находятся те, кто полностью солидаризируются с позицией коллективного Запада и США в отношении действий российских ВКС в Сирии. Они постоянно ищут или создают поводы для того, чтобы обвинить руководство страны в неправильности позиции, поставить под сомнение целесообразность и эффективность действий страны в борьбе с мировым злом. Таким образом, США получают дополнительные механизмы влияния на общественное мнение внутри России. Необязательно, чтобы российские оппозиционные СМИ снимали полнометражные картины, демонстрирующие неправильность и пагубность действий России в Сирии. Достаточно постоянно приглашать и давать эфирное время тем, кто будет яростно поливать грязью инициативы государства, нагнетать панику и подогреть негативные настроения внутри общества.

Фейковая информация, тиражируемая западными СМИ, нацелена на то, чтобы вызвать резкое возмущение мирового сообщества действиями России и донести дезинформацию до миллионов людей по всему миру о том, что антитеррористические усилия Москвы, якобы, направлены против мирного населения Сирии и на поддержку «преступного режима» Б. Асада.

Президент Российской Федерации В.В. Путин уже обращал внимание на то, что против государства ведется организованное информационное наступление. Выступая на заседании президентского совета по правам человека, он заявил, что «всякие информации в СМИ по поводу того, что страдает гражданское население в Сирии, — это информационные атаки». Глава государства также отметил,



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»

что первая информация о том, что есть жертвы среди гражданского населения, появились еще до того, как в небо поднялись наши самолеты.

Так, например, участием в информационной войне против России отметилась одна из крупнейших неправительственных организаций, действующих в Сирии, под названием «Белые шлемы» (the White Helmets), которая спонсируется американцем Дж. Соросом. На своей странице в Twitter «Белые шлемы» опубликовали фотографию раненой девочки, сопроводив ее комментариями, обвиняющими Россию: «Сегодня Россия нанесла удар по Хомсу. Убито 33 мирных жителя, в том числе трое детей». Однако вскоре выяснилось, что на самом деле эта фотография была сделана за 5 дней до российских авиаударов по позициям террористов и опубликована на странице «Сирийской сети» с подписью: «Девочка, раненная во время авианалета правительственной авиации на город Растан в провинции Хомс».

Еще одним примером информационной войны выступает «Сирийская обсерватория (центр прав человека)» (Syrian Observatory for Human Rights). «Обсерватория» получает всю информацию по телефону и посредством видео YouTube из Сирии, что вообще не позволяет проверить её надежность. Информация, полученная от этого центра без серьезной проверки, подается западными информагентствами как данность с целью дискредитации России и предпринимаемых ею действий. Примечательно, что эта «правозащитная организация» расположена в Лондоне. По сведениям российского МИД в организации работают всего два человека – руководитель и секретарь-переводчик. Возглавляет её человек по имени Осам Али Сулейман (выступающий под псевдонимом Рами Абдерахман), не имеющий даже полного среднего образования. Он несколько раз сидел в тюрьме, а затем уехал в Лондон, где получил британское подданство.

Отличительная черта, которую можно констатировать в современных информационных атаках на Россию – использование обтекаемых формулировок, которые при правильной подаче информации формируют у зрителя ложное и деструктивное восприятие действительности. Для этого в процессе распространения информации постоянно задействуются всевозможные оговорки и допущения, которые нередко сопровождаются кадрами, несоответствующими реальности, при этом первоначальные источники сведений обезличены.

Минобороны РФ проанализировало один из докладов правозащитной организации Amnesty International, которая голословно заявляла о гибели мирного населения в результате авиаударов российских ВКС. Выяснилось, что указанные «факты» были получены дистанционно, в ходе телефонных опросов местных «правозащитников». А в самом докладе все время используются такие выражения, как «предположительно российские авиаудары», «возможные нарушения международного права», и так далее. Такого рода «допущения» от Amnesty International западные СМИ преподносили широкой публике как данность.

Россию неоднократно пытались выставить как страну – агрессор, которая уничтожает социальную инфраструктуру в Сирии, а также гражданское население.

Известен случай, когда представители «Сирийско-американского медицинского общества» (Syrian-American Medical Society) заявили, что российская авиация разрушила больницу в городе Сармин. Эта информация сразу появилась в большинстве западных СМИ. Однако Министерство обороны России опровергло обвинения, опубликовав спутниковые снимки, доказывающие, что здание совершенно цело. До этого западные СМИ уже обвиняли российскую авиацию в уничтожении 6 госпиталей в Сирии. При проверке данной информации в МО РФ выяснили, что в пяти из шести населенных пунктов, указанных в статьях, вообще нет никаких госпиталей.

Доклады так называемых сирийских «правозащитных организаций» и их подходы к освещению событий обнажают их ангажированность с деструктивными силами оппозиции, выступающими против действующего руководства САР. В ходе ожесточенной борьбы сирийского народа во главе с легитимным президентом Б. Асадом против многочисленных террористических бандформирований, сирийские «правозащитники» предпочитают выискивать и подавать под определенным углом информацию, которая «обеляет» бандитов и террористов. Происходит подмена понятий – нивелирование зверств, творимых террористами, на фоне тенденциозно подаваемой информации о «кровавом режиме»



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

Асада и «агрессивных» действиях России.

Также прослеживается желание Вашингтона посредством выверенных информационных атак прикрыть собственные агрессивные действия и провалы.

- Первая волна обвинений в адрес России появилась сразу после того, как самолеты ВВС США уничтожили теплоэлектростанцию в Алеппо, оставив целые районы без энергообеспечения.

- Вторая волна вбросов обрушилась после трагической бомбардировки 3 октября авиацией США госпиталя «Врачей без границ» в афганском Кундузе. Тогда погибло 42 человека. В этой трагедии Россию не запачкали только потому, что в Афганистане российских войск просто нет. Поэтому весь поток лжи был направлен на обвинения российских ВКС в бомбардировках сирийских больниц и госпиталей. В уничтожении двух сирийских больниц в Алеппо Пентагон моментально обвинил Россию. Однако в тот день над городом российской авиации вообще не было, поскольку над городом должны были работать американские штурмовики международной коалиции. Именно они, по данным Минобороны РФ, и наносили удары. На информационных лентах западных СМИ вновь тиражировались фейки – разрушенный еще до начала операции город Алеппо представлялся как последствие атак ВКС России.

- Аналогичная ситуация произошла с сирийским городом Идлиб, который подвергся американским бомбардировкам. Представители Госдепартамента США наряду с премьер-министром Турции Ахметом Давутоглу вновь попытались возложить ответственность на правительство Б.Асада и российские ВКС. Однако посол САР в России Р.Хаддад оперативно опроверг данный вброс, заявив о том, что госпиталь в городе Идлиб, в котором работали сотрудники Международной организации «Врачи без границ» разрушили ВВС США.



Россия в очередной раз продемонстрировала миру свою боеспособность, произведя успешные запуски 26 крылатых ракет дальнего радиуса действия «Калибр» из акватории Каспийского моря по позициям террористов в Сирии. На этом фоне в США вновь заработала пропагандистская машина. В американских СМИ и мировых информационных агентствах была растиражирована информация, призванная дискредитировать

военно-технический потенциал российской армии. CNN со ссылкой на анонимные источники в Пентагоне оперативно запустили фейк о том, что крылатые ракеты «не долетели» до Сирии и упали на территории Ирана. В Министерстве обороны России отпартовали об успешном поражении ракетами всех целей, а военное ведомство Ирана опровергло информационный вброс, охарактеризовав подобные сообщения как часть «психологической войны Запада».

На Западе не просто подменяют понятия, а совершают тотальное искажение смыслов, призванное очернить проводимую Россией антитеррористическую операцию в САР. В медийное пространство целенаправленно был вброшен тезис о том, что именно удары российских ВКС по террористам в Сирии приводят к росту числа беженцев.

Так глава Форин-Офиса Ф.Хаммонд обвинил Москву в развитии кризиса с беженцами в Европе. Однако еще до начала российской операции, в результате разрушительных действий США и НАТО на Ближнем востоке, Афганистане и Севере Африки люди огромными потоками стали стремительно покидать свои земли в поисках безопасного места и лучшей жизни. Без эффективных действий по борьбе



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

с терроризмом поток беженцев из зон конфликта будет только возрастать. Благодаря освобождению ранее захваченных и удерживаемых террористами территорий мирные жители получают возможность вернуться в свои дома, заново отстроить разрушенную войной инфраструктуру.

На фоне массовой информационной агрессии Запада Россия пошла на беспрецедентные шаги по освещению реального положения дел в Сирии, тем самым продемонстрировав готовность в режиме реального времени транслировать объективную информацию о проводимой в Сирии антитеррористической операции. Минобороны России с первых дней проведения антитеррористической операции в Сирии проводит регулярные брифинги, на которых с полной открытостью демонстрирует результаты ударов российской авиации по террористам.

США и их западные союзники не прекращают попыток свергнуть легитимное руководство Сирии. В этом сценарии международные террористы, подготовленные американскими инструкторами, выступают союзниками Вашингтона. Активное участие России внесло существенные коррективы в планы США. И по мере развития успешного наступления сирийских вооруженных сил на позиции террористов при поддержке российских ВКС информационные атаки на Россию и сирийское руководство лишь усиливаются.

Госсекретарь США Дж. Керри активно и голосовно бросается обвинениями в адрес Москвы. Выступая перед журналистами, он заявил о том, что Россия виновна в массовой гибели женщин и детей в Сирии. Россия, по его словам, якобы, использует неуправляемые бомбы, которые падают на гражданское население. «Это должно прекратиться», - заявил Дж. Керри. Министр иностранных дел Великобритании Ф.Хэммонд также отметил вбросом дезинформации, заявив о том, что удары российской авиации по террористам укрепляют позиции ИГИЛ. В этих информационных атаках Запад поддерживает и турецкое руководство, которое несет ответственность за варварскую агрессию в отношении России.

Глава российского МИД С.В Лавров, представляя итоги работы ведомства в 2015 г., прямо заявил о том, что эффективность действий России в Сирии выявила истинных выгодополучателей: «Действия Воздушно-космических сил России в ответ на обращение сирийского правительства реально помогли переломить ситуацию в этой стране, обеспечить сужение контролируемого террористами пространства. В результате заодно существенно прояснилась картина происходящего, стало видно, кто борется с террористами, а кто выступает в роли их пособников, пытаюсь использовать их в своих односторонних эгоистических целях».

Консолидированное наступление Запада в очередной раз подтверждает их внешнеполитическую линию, нацеленную на противодействие российским инициативам в Сирии и отстранение легитимного руководства САР, в том числе руками боевых террористических формирований.

ТРАГЕДИЯ СУ-24 ВКС РОССИИ

Чем эффективнее становится операция российских ВКС и сирийских вооруженных сил по борьбе с террористическими организациями в Сирии, тем агрессивнее становится информационное наступление Запада и заинтересованных стран ближневосточного региона.

Российская операция в Сирии стала лакмусовой бумажкой, показавшей истинные цели тех, кто долгое время считался международным партнером Российской Федерации. Уничтожение колонн и бомбардировка маршрутов нелегальной транспортировки нефти с территорий, подконтрольных террористам ИГИЛ, серьезным образом встревожило их выгодополучателей, прежде всего Турцию.

24 ноября 2015 г. фронтовой бомбардировщик Су-24М, выполнявший боевые задачи по борьбе с международным терроризмом, был сбит турецким истребителем над территорией Сирии, а по катапультировавшемуся экипажу с земли был открыт огонь. В результате преступного нападения и последующей операции по спасению летчиков погибли двое российских военнослужащих.

Утверждения Анкары о том, что российский бомбардировщик вторгся в воздушное пространство

Турции - дезинформация, которая призвана скрыть правду о причастности высшего руководства Турции и лично президента Эрдогана к незаконной добыче и контрабанде сирийской и иракской нефти, а также материального обеспечения деятельности террористов. Фактические данные этого утверждения были неоднократно продемонстрированы в военном ведомстве Российской Федерации.

Атака Турцией российских военных была заранее спланирована. Согласно данным, представленным в отечественном военном ведомстве, турецкая сторона обладала достоверной информацией о том, в какое время и в каком районе будут выполнять боевые задачи российские бомбардировщики. Кроме того, главнокомандующий Воздушно-космическими силами РФ генерал-полковник В.Бондарев указал на тот факт, что турецкий истребитель F-16 был наведён на российский самолет с земли.

Своими преступными действиями Турция нанесла удар в спину борцам с ИГ, показала своё истинное лицо, выступив пособником террористов. На этом фоне Запад предпочел поддержать своего турецкого сателлита.

Успешное продвижение сирийских вооруженных сил, действующих при поддержке российских ВКС, вынуждает Анкару забыть о своих геополитических планах. Турция наращивает военную группировку на границе с Сирией, сопровождая свои действия очередной порцией информационных вбросов, утверждающих, что российские самолеты якобы вновь нарушают границы воздушного пространства Турции.

ИНФОРМАЦИОННАЯ АГРЕССИЯ ЗАПАДА



«Если поднимается свист и гам по поводу властолюбия и завоевательной похоти России, знайте, что какая-либо западноевропейская держава готовит бессовестнейший захват чьей либо чужой земли». Иван Сергеевич Аксаков

В настоящее время Вашингтон и Лондон выступают операторами глобальной информационной войны. Они совместно предпринимают активное информационное наступление на Россию и лично её лидера, президента страны В.В. Путина. Геополитическая ситуация вынуждает США постоянно поддерживать

высокий уровень информационных атак для того, чтобы продлить изоляцию России, продлить срок нелегитимных международных санкций и не позволить Москве заново выстроить взаимовыгодные связи с Европой. Очередная порция информационных атак обрушилась на Россию после того как некоторые европейские представители, прежде всего в Германии и Франции, заявили о необходимости отмены санкционных ограничений, пагубно влияющих на их собственное экономическое положение. Решительная позиция России по Сирии, эффективность действий российских ВКС и растущее влияние страны на международной арене вызывают серьезные опасения на Западе и, прежде всего, в Белом доме. Поэтому целесообразно рассматривать интенсификацию информационных атак в контексте успехов российской внешней политики и дипломатии.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ АТАКИ

- Доклад британского судьи Роберта Оуэна по «делу Литвиненко»

Несмотря на отсутствие объективного судебного разбирательства, фактов, обстоятельств и причин смерти А.Литвиненко, автор «доклада» с допущением «вероятно» обвиняет лично президента России В.В. Путина и бывшего директора ФСБ Н.П. Патрушева в одобрении операции по ликвидации бывшего

сотрудника российских спецслужб. С ноября 2006 г. процесс по «делу» был изрядно политизирован на Западе.

Решение о приостановлении коронерского расследования, в котором принимал участие Следственный комитет России, и начало «публичных слушаний» фактически в закрытом формате, продемонстрировало незаинтересованность британских властей в прозрачном и справедливом расследовании дела вокруг смерти А.Литвиненко. Процесс перешел из уголовно-правовой плоскости в политическую. Причем «виновные» уже были predeterminedены заранее.

На настоящий момент никакого справедливого суда проведено не было, все то, что сейчас обсуждают - доклад, а по факту экспертное мнение британского судьи в отставке сэра Р.Оуэна, которое не является юридически обязывающим. В своем докладе британский представитель строит обвинительные умозаключения, используя всевозможные допущения, например «возможно» и «вероятно». Это позволяет сделать из простой фальшивки информационную бомбу в расчете на то, что под тяжестью столь суровых обвинений никто не будет заострять внимание на допущениях.

В докладе можно увидеть серьезные обвинения в адрес высшего руководства России - «операция по убийству Литвиненко, вероятно, была санкционирована» бывшим директором ФСБ Н.П. Патрушевым (ныне секретарь СБ РФ) и президентом России В.В. Путиным.

Примечательно, что к моменту подготовки очередных «обличающих руку Москвы» данных, уже не представлялось возможным заслушать ключевых свидетелей по делу. Среди них яркий противник президента В.В. Путина Б.Березовский, имевший в «деле» свои интересы, и чья загадочная смерть в Лондоне вызывает много вопросов, а также лорд Дэвид Уэст, показания которого разбивали текущую версию британского следствия.

Так называемое «дело Литвиненко» ярким образом продемонстрировало наличие антироссийского вектора в современных внешнеполитических подходах Лондона. Популистский отчет, составленный Р.Оуэном, лично прокомментировал премьер-министр Британии Дэвид Кэмерон, который заявил, что «не исключает новые ограничительные меры» в отношении России. Этот пример отлично характеризует политику Запада и свидетельствует о том, что любые фейковые поводы, «обличающие» Россию, служат на Западе оправданием для продолжения стратегии сдерживания, одним из элементов которого является формирования образа врага с Востока.

Информационные фейки, фабрикуемые Лондоном и Вашингтоном, являются звеньями одной цепи, скоординированной атакой на Россию и её национального лидера в преддверии важных общественно-политических событий, связанных с очередным электоральным циклом в России.

- Фильм ВВС «Тайные богатства Путина» - еще один западный фейк, претендующий на антикоррупционное расследование.

«Доказательная база» основывается лишь на громогласных заявлениях частных лиц, заинтересованных в дискредитации российского лидера. Примечательна позиция официальных представителей США. В роли самого статусного спикера выступил Адам Шубин - замминистра финансов США, курирующий в ведомстве вопросы санкций. Он клеветнически обвинил президента России в «коррупционности», не предоставив при этом никаких фактических доказательств. Такие заявления не могли быть сделаны без ведома официального Вашингтона. Это подтверждает последующее заявление пресс-секретаря Белого дома Джоша Эрнеста о том, что прозвучавшие голословные заявления Шубина отражают видение администрации США.

Подобные информационные фейки раскрывают американские планы по дискредитации российского руководства и, прежде всего, лидера государства. При этом важно отметить, что опора вновь выискивается американцами внутри России, в первую очередь, среди деструктивной оппозиции, которая готова тиражировать любые «обличающие» государственную власть и национального лидера страны фейки.

«Доказательная база» представлена западными политтехнологами в виде «свидетельств» от людей, уличенных российским правосудием в различных уголовных преступлениях. Среди интервьюированных - бежавшие из России от следствия Д.Скарга, С.Колесников, а также экс-банкир

С.Пугачёв, которому в России инкриминируют присвоение или растрату в особо крупном размере. Это обстоятельство не помешало ВВС использовать его «показания», которые затем уже были поставлены под серьезное сомнение в самой Великобритании. После выхода фильма Высокий суд Лондона приговорил С.Пугачёва к двум годам лишения свободы за неуважение к суду, в том числе в связи с дачей ложных показаний под присягой.

- Фильм ВВС «Третья мировая: в командном пункте»

Фильм под таким громким названием повествует о ядерной войне между Россией и НАТО из-за конфликта в Латвии, куда якобы входят российские войска после захвата власти русскоязычным населением одного из городов прибалтийской республики. Снятый в стиле прямого репортажа с места событий фильм выходит в эфир в 9 вечера – в прайм-тайм. Сценарий, спроектированный британскими политтехнологами, рисует леденящую душу картину ядерной войны, в которой в роли агрессора выступает Россия.

Одна из целей снятого псевдодокументального фильма заключалась в том, чтобы спроецировать перед зрительской аудиторией параллельную реальность, почти неотличимую от настоящей. Для этого реальная картинка искусно смешивается с фейковой, что позволяет достичь максимального манипулятивного эффекта. Западные политтехнологи придали пропагандистской картине одновременно статусность и приближенность к реальности за счёт привлечения бывших высокопоставленных лиц из военно-политического истеблишмента. Британские политики, бывшие дипломаты и военачальники, по сценарию ВВС, собираются за одним столом для того, чтобы своевременно дать отпор «агрессору». В числе обсуждаемых сценариев – ядерный удар по России. В итоге его наносит союзник Лондона – США, что ведет к глобальному конфликту.



Данное творение не может рассматриваться иначе как информационно-пропагандистское шоу, целью которого является нагнетание антироссийской истерии у западных обывателей, навязывание образа врага в лице России, а также оправдание усиления военно-политического присутствия США (НАТО) в регионе.

Всё это происходит на фоне роста русофобской истерии, раздуваемой СМИ и местными политиками в странах Прибалтики. Раскручивается миф о «российской агрессии», в массовом сознании реанимируют образ Москвы как «оккупанта», что играет на руку внешнеполитической линии США, нацеленной на сдерживание России. В последние годы отражение нападения крупной державы на страны Прибалтики одна из ключевых тем учений НАТО, которые регулярно проходят у восточных рубежей альянса. Наблюдаются попытки искусственно, в том числе через спланированные информационные атаки, спроецировать конфронтационный сценарий в Прибалтике.

Тем не менее, внутри медийного сообщества на Западе существуют журналисты, которые на фоне русофобской истерии не боятся доносить объективную информацию до европейских граждан. Появление киноленты французского журналиста Поль Морейра на Canal+ под названием «Украина. Маски революции» приобрело эффект разорвавшейся информационной бомбы. Европейцы увидели другой взгляд на события вокруг киевского «евромайдана», украинских неонацистов, трагедии в Одессе и деструктивной роли США в этих событиях.

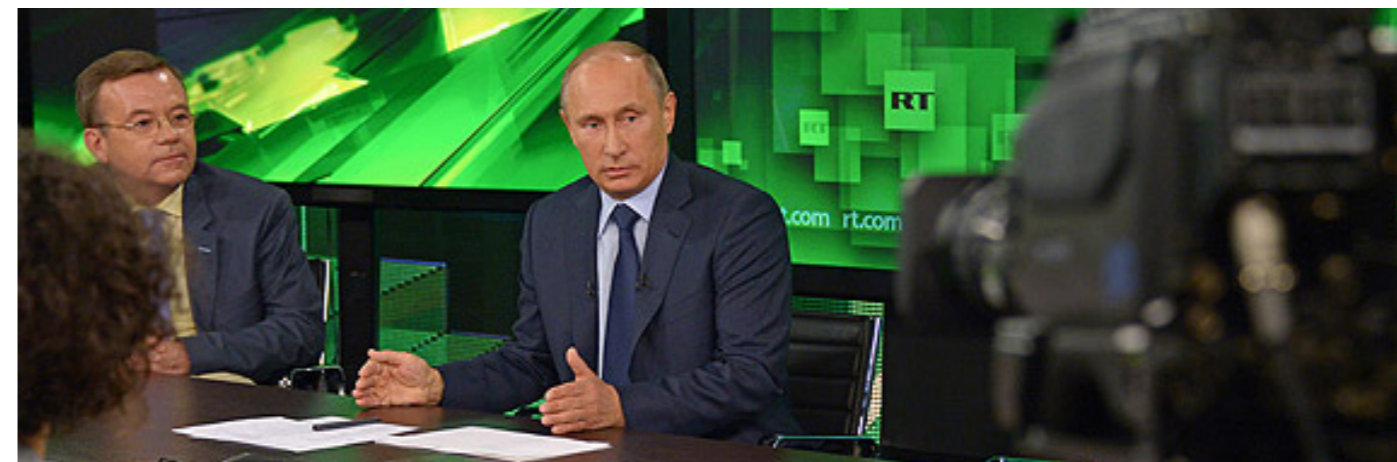
«ВВС показывает фильмы... Это информационная война. Мы это видим, понимаем и воспринимаем ее как таковую. Но отвечать на истерику истерикой мы не собираемся, стараемся отвечать только фактами, которые предъявляем», - министр иностранных дел РФ Сергей Лавров.



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ



На данный момент Соединённые Штаты оказались в ловушке, которую сами себе и подстроили: американская политическая элита признает, что «российская пропаганда» обгоняет информационную работу США. Россия учла события 2008 г., в ходе которых информационная война была полностью проиграна. В тех событиях западные СМИ выставляли Россию как «вероломного агрессора», напавшего на мирную и демократическую Грузию.

После этих событий назрела острая необходимость полномасштабного представления альтернативной точки зрения западной общественности. Последние годы особенно эффективно работала российская компания RT, однако российское руководство не останавливается на достигнутом. Были запущены новые новостные проекты: Sputnik News, Россия Сегодня и тд. Это говорит о целенаправленной работе российского руководства по наращиванию информационного потенциала России. Существует понимание важности и необходимости развития средств информационного воздействия не только внутри страны, но и за её пределами.

Лучшей оценкой эффективности информационной работы России можно считать высказывания целого ряда американских политических деятелей. Государственный секретарь США Дж. Керри назвал RT «рупором российской пропаганды», более того вопрос эффективности деятельности RT был поднят им на заседании Конгресса в контексте необходимости более плотной работы американских СМИ с русскоязычной аудиторией.

Похожее мнение о деятельности российских СМИ в американском медийном пространстве высказывает помощница госсекретаря по вопросам Европы и Евразии Виктория Нуланд, сделавшая заявление о том, что Кремль с помощью масштабной пропагандистской кампании «отравляет умы и в самой России, и в соседних с Россией странах, и по всей Европе».

Вице-президент Фонда поддержки демократии (National Endowment for Democracy, NED) Кристофер Уолкер призвал США и ЕС модернизировать и активизировать медиа, чтобы они могли конкурировать и побеждать СМИ из «авторитарных государств». К числу угроз влиянию США он относит в первую очередь Россию, Китай и Иран, указывая на успехи телеканалов Russia Today, LifeNews и китайского CCTV.

Конгрессмен Эдвард Ройс заявил: «При помощи Russia Today Путин исключительно умело развернул настоящее информационное наступление во всех странах Восточной и Центральной Европы, на Ближнем Востоке и в Латинской Америке». При этом он признал, что США не может эффективно противостоять этому.

Высокую оценку детальности российских СМИ дают и европейские сателлиты США. Руководитель подразделения восточной стратегической коммуникации Европейской службы внешних действий (East StratCom) Гил Портман сделал следующее заявление: «Гибридная война, иными словами, война дезинформации, уже идет, и мы не можем в ней сдаться».

ЕС уже выдвинул предложения, направленные на противостояние российской пропаганде –



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

«дезинформации и мифам». Они включают «предоставление объективной информации общественности в странах Восточного партнерства ЕС, развитие русскоязычных альтернативных государственным СМИ в России, и донесение независимой информации для русскоязычной аудитории», а также предоставление «более амбициозной финансовой помощи российскому гражданскому обществу», поддержку российских правозащитников, блогеров, независимых СМИ, создание в интернете платформы с опровержением пропагандистской информации, поддержку инициатив по созданию телеканалов, сетевых порталов, радиостанций и печатных СМИ на русском языке, поставку продукции действующим российским СМИ.

Европарламент все чаще становится местом для дебатов об «информационных атаках», которые, якобы, осуществляет Россия. Информацию о происходящем частично раскрыл вице-президент комитета по международным делам Европарламента Хавьер Коусло. Речь идет о далеко идущих планах НАТО по подрыву международных позиций России в Европе, разрушению добрососедских отношений между Москвой и странами ЕС. Для этого будут использоваться целый ряд информационно-психологических мероприятий с привлечением европейских журналистов для противодействия «российской пропаганде». Запланировано создание русскоязычных и европейских СМИ, которые будут обличать журналистов, работающих на телеканале RT и агентстве Sputnik. По замыслу они должны будут открыто обвинять представителей российских СМИ в «дезинформации».



Такие действия и высказывания являются ярким примером того, что роль российских СМИ на западном информационном поле неуклонно растет. Эффективность российских государственных СМИ внутри России и за рубежом вынуждает Запад увеличивать арсенал методов информационной войны. При этом Запад все чаще стал прибегать к риторике времён «холодной войны».

Ярким примером возвращения к временам «холодной войны» можно считать наращивание мер «по противодействию российской пропаганде», которые США начали реализовывать, в том числе по линии НАТО. США приступили к использованию военной структуры НАТО для осуществления мер по противодействию влиянию России в приграничных с ней странах:

- В апреле 2015 г. стало известно о создании в Финляндии специальной рабочей группы для борьбы с исходящей из России «пропагандой».

- В августе 2015 г. в Латвии открылся Центр стратегических коммуникации НАТО (STRATCOM).

В последнее время Прибалтика становится опорным пунктом Запада в информационной войне. В августе 2015 г. в Латвии открылся Центр стратегических коммуникаций НАТО (STRATCOM). На церемонии открытия своим присутствием отметился ярый последователь политики борьбы с Россией, сенатор от Аризоны, Дж.Маккейн, который в своих многочисленных интервью так же признавал возрастающую роль «российской пропаганды» на западном информационном поле и призывал к максимальному противодействию со стороны США.

США прилагают особые усилия по созданию агентурной сети в Прибалтике, которая будет работать против России в информационном пространстве. Посольство США в Литве, выступив в качестве координатора, объявило о старте проекта, который рассчитан на все прибалтийские страны. Было выделено 500 тыс.долл. Специальная программа рассчитана до 30 ноября 2016 г. и носит название, не скрывающее поставленных целей – «Тренинг по расследовательской журналистике для противодействия российской коммуникации в странах Балтии». Госдепартамент США рассчитывает создать систему связей между выпускниками проекта из трех прибалтийских стран и «американскими

наставниками, экспертами, контактами» с целью «расширения аудитории и круга источников».

Властями США на базе чешского офиса Radio Free Europe (Радио «Свобода») планируется создать новый департамент, который будет распространять «правильную» информацию и противостоять «дезинформации в российской медиасфере». Речь идёт об использовании информационно-коммуникационных платформ в Интернете, потенциала блогосферы, а также соцсетей (Facebook, Twitter, «ВКонтакте», «Одноклассники») поскольку известно, что американцы делают определенную ставку именно на социальные сети. Еще в феврале 2012 г. на конференции в Гамбурге по социальному измерению интернета советник госсекретаря США Бен Скотт официально заявил о том, что «американская дипломатия рассматривает социальные сети как одни из основных инструментов внешней политики США»

Как известно, для выполнения специальных задач в информационном поле ЦРУ создало Open Source Center, который ежедневно осуществляет мониторинг зарубежных интернет-версий газет и журналов и формирует реакцию на негативную информацию о США. Данные «ответы» распространяются через социальные сети и блогеров.

В военном ведомстве такого рода работу ведут девять отделов, разбросанных по родам войск. Почти каждый отдел состоит из 10 - 12 сотрудников, их общая численность - около 500 человек. Наконец, в Пентагоне был создан особый отдел по работе в киберпространстве (US Cyber Command), отвечающий за идеологическое противостояние и распространение проамериканской пропаганды в Интернете.

Освещением текущей повестки дня в США занимается правительственное информационное агентство Совет Управляющих по вопросам вещания (Broadcasting Board of Governors, BBG). Данная организация объединяет в единую структуру такие медиаресурсы, как «Голос Америки», «Радио Свободная Европа», «Радио Свободы» и т.д., именно эти инструменты информационного воздействия стали символами эффективности информационно-пропагандистской машины США в период «холодной войны». Однако на текущий момент уровень эффективности данных ресурсов весьма низок: число посещений сайтов группы RT практически в 9 раз превышает аналогичный показатель сайтов BBG, при этом 82% посещений приходится на «Голос Америки».

Многие американские политические деятели призывают правительство значительно повысить финансирование информационных агентств. За последний год подобного рода заявления были сделаны Государственным Секретарём США Дж.Керри, зам. Госсекретаря В. Нуланд, сенатором Дж.Маккейном и т.д. Однако большой бюджет не означает эффективность работы.

Например, бюджет RT в 2016 году равен примерно 248 млн евро, что более чем в два раза меньше финансовых вложений в американский BBG - 730 млн долларов. При этом в США настаивают на увеличении бюджета BBG. Маловероятно, что новые финансовые затраты будут эффективны, поэтому причину отставания американцев в информационной сфере следует искать в другом.

Ярким примером эффективной работы в медиaprостранстве следует считать российский телеканал Russia Today, который начал свою деятельность в 2005 г., а по популярности в США уже значительно обошёл «Voice of America», основанный в 1942 г. Причины данного успеха следует искать в подходах к работе на данном канале; RT — один из немногих каналов на западном телевидении, который нельзя обвинить в оголтелой пропаганде, именно RT пытается показывать текущие события наиболее объективно. Как свидетельствует статистика, в мире растет запрос на российский телеканал.

Данный канал уже получил заслуженное признание от западной публики и от известных личностей, например, режиссёр Кустурица сказал: «RT - один лучший образец того, каким должно быть телевидение. В отличие от BBC и CNN, где показывают однобокую информацию».

КОНЦЕПТУАЛЬНО-СМЫСЛОВАЯ ОСНОВА ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ РОССИИ

БАЗОВЫЕ КОНЦЕПТЫ ОППОЗИЦИИ

Большинством экспертов в России и за рубежом разделяется точка зрения о ведущейся против нашей страны информационной войне. А в войне есть (хотя бы на тактическом уровне) победы и поражения, преимущества и уступки. Соответственно, возникает вопрос текущей оценки ситуации. Проигрываем ли мы или побеждаем? К сожалению, складывается впечатление, что по большей части прогосударственный дискурс является «догоняющим», инициатива находится на стороне оппозиционной стороны. Почему прогосударственные российские политики и политологи, журналисты, дипломаты по большей части занимают оборонительную позицию? Вынуждены оправдываться, отвечать, а не наступать?

Информационная война ведется в дискурсивном пространстве, которое является многоуровневым. Дискуссии политических передач и ток-шоу демонстрируют самый поверхностный и ситуативный уровень. В основе повседневного дискурса лежат ключевые концепты и ценности, которые вводились сначала в экспертное, а затем и в массовое сознание

несколько десятилетий. По сути, мы играем на чужом смысловом поле – в пространстве ключевых ценностных концептов, которые были заложены в нашем обществе 30 лет назад.

Для эмпирической проверки наших гипотез было проведено исследование дискурса патриотов и оппозиционеров в социальных сетях. Экспертно отобрано более 230 патриотических ресурсов в социальных сетях, более 240 оппозиционных ресурсов в социальных сетях. В качестве ресурсов рассматривались открытые страницы и группы, в сетях Facebook, VKontakte, Life Journal. Скачано около 100 000 сообщений и публикаций в отобранных ресурсах. По скачанным текстам рассчитаны частоты слов (речевых маркеров). Было обработано 35 000 самых частотных речевых маркеров. Итоговая база, содержащая социально значимые и дифференцирующие дискурсы патриотов и оппозиционеров, составила более 1800 слов. Для определения характерных речевых маркеров был разработан метод дифференциации речевых маркеров.

Исследование показывает, что дискурсы «патриотов» и «оппозиционеров» весьма и весьма расходятся по содержанию, целеполаганию, целевым группам и социально-программирующим последствиям. В ситуации информационной войны необходимо выделить социально-программирующую, манипулятивную роль дискурса. По сути, современный политический дискурс является разделяющим/ сегрегирующим социальные группы, консолидирующим (сплачивающим выделенные социальные группы на определенных основаниях), мобилизующим социальные группы для проведения определенных социально-политических действий. Очевидно, для каждого из этих социальных действий сформирован свой набор концептов и речевых маркеров, которые вбрасываются в аудиторию с необходимой периодичностью, и вызывают предсказуемую реакцию.

В то же время наблюдается некая группа ядерных, основополагающих концептов, которые лежат в основе современного миропонимания и мироустройства, и теоретически должны разделяться всеми

Информационная война это....
Information war is...

ШАРЖ ПЕРО



когда главное поле боя - это социальные сети.
using social networks as the main battle field.

«современными» политическими силами. Однако анализ показывает, что эти концепты и развивались, и помогают реализации только одного политического направления современной России – оппозиционно-либерального, поскольку именно его смысловые ценности лежат в основе современного политического дискурса, и представители либерально-демократического направления имеют преимущество при трактовке этих концептов и идеологических конструкций.

Ключевыми идеологическими концептами оппозиции являются: «свобода», «общество», «общественный», «выборы», «либерализация», «демократический», «оппозиционный», «правовой», «гражданский», «гражданин», «демократия» и др. Ценность этих терминов стала аксиоматической, не требующей доказательств, хотя сейчас мало кто помнит, что их введение с ценностный повседневный контекст происходило на волне идеологической борьбы с советской идеологией, и другого фактического основания не имеют. Подавляющее большинство этих ядерных оппозиционных смыслов не операционализируются, т.е. когда необходимо найти внешние, фактически регистрируемые индикаторы, например, «гражданского общества», даже в западной литературе, это становится весьма затруднительным. Так, выстраивание концепта «гражданского общества» в нашей стране имеет одну ключевую особенность, и происходит как противопоставление «государству».

Наиболее разрушительным для нашей страны стал концепт «свобода» - эмоциональный, наиболее подходящий для манипуляции молодежным сознанием. Практически, «свобода» понимается как аналог «поющего эгоизма», что в свою очередь является миной замедленного действия, разрушающая общество и государство.

Помимо поддержки собственных приоритетных смыслов, в оппозиционно-либеральном дискурсе, выделялись и концепты - «изгой», упоминание которых происходило исключительно с негативными коннотациями. Наибольший урон понесли концепты «государство», «русский», «патриотизм» и др.. Именно эти концепты находились под ударом либеральной общественности, максимально дискредитировались, разрушались.

Кратко отметим особенности оппозиционного и патриотического дискурсов.

Особенности оппозиционного дискурса (напомним, что упоминание того или иного термина обозначает, что в дискурсе оппозиционеров он встречается в несколько раз чаще – от 2х до 20, чем в дискурсе патриотов):

- Дискурс конкретен – часто встречаются фамилии современных политиков, названия министерств и госкорпораций;
- Дискурс репрезентует лагерный жаргон («гулаг», «пахан», «сход», «тюремщик», «зек») и юридическую терминологию «басманный», «Мосгорсуд», «обвинительный», «судья», «лубянка», «подсудимый», «апелляция», «приговор», «сизо», и т.п.) – складывается впечатление, что в стране до сих пор ГУЛАГ;
- Преобладают почти все экономические современные термины («экономика», «венчурный», «маржа», «валютный», «бизнес», «собственность», «ставка», «фондовый», «банк», «рынок», «реформа» и т.п.);
- Объективируются повседневные интересы обывателя: «тариф», «жкх», «потребитель», «цена», «налогоплательщик»;
- Экономическая оценка депрессивна: «кризис», «санкция», «санкционный», «антисанкция», «спад», «обвал», «эмбарго», «лишение», «падение», «рецессия», «стагнация», «инфляция», «девальвация» и т.п.;
- В полной мере используются термины, ставшие идеологической нормой в 90-е: «общество», «общественный», «гражданский», «свобода» и т.п.;
- Проводится четкое разграничение «своих» и «чужих» (властей и оппозиционеров), при этом обосновывается собственная позиция: дискриминируемых, обиженных, защитников свобод и т.п. Так, характеристики властей по отношению к инакомыслящим даются в терминах: «произвол», «запрещать», «разгон», «дискриминация», «крамола», «незаконный», «полицейский», «цензура». Стиль правления президента характеризуется как: «диктатура», «репрессивный», «репрессия»,

«расстрельный», «тоталитарный», «автократия», «авторитаризм».

- Обоснование деятельности оппозиции проистекает из эмоционального восприятия («самооборона», «протест», «протестный», «гибридный», «антипутинский») и самоидентификации («политзаключенный», «диссидент», «инакомыслящий»).

- Дискурс оппозиционеров присвоил себе видимость научности и объективности: «наука», «статистика», «социология», «социолог», «Левада» (центр). В то же время для характеристики оппонентов используются термины: «лженаука, мракобес, мракобесие»;

- Упоминаются социальные технологии манипулирования: «акция», «сеть», «флэшмоб», «events», «пикет», «голодовка», и т.п.. При этом упоминаются социальные роли в организации разных акций: «координатор», «агент», «пикетчик», «активист» и т.п.. Также обозначены целевые группы воздействия: «молодежный», «студенческий», «интеллигенция»;

Особенности патриотического дискурса:

- Дискурс направлен в прошлое: вспоминается история Советского Союза, его достижения, победы;

- Дискурс милитаризован: преобладают названия видов оружия, военные термины: «огонь», «армия», «оборона», «ракета», «войско», «военный» и т.п.;

- Оценивается внешняя геополитическая ситуация: «Донецк», «ДНР», «Новороссия», «Сирия» и т.п..

Есть небольшая группа концептов, одинаково распространенная в обоих дискурсах, но, естественно, получающая разное контекстуальное окружение и трактовку: «Россия», «страна», «государство», «народ», «международный», «население», «национальный», «СССР», «европейский» и т.п.

Можно сделать выводы о том, что патриотический дискурс проигрывает оппозиционному по идеологическим и методологическим основаниям. Патриотический дискурс формируется стихийно, отсутствует идеологический базис и организационная компонента работы с патриотически настроенными группами населения. Оппозиционный дискурс доминирует при описании большинства внутренних экономических, правовых, и общественных аспектов. Он также претендует на научную обоснованность, в то время как противоположная точка зрения представляется ненаучной, нерациональной, эмоциональной. Патриотический же дискурс сконцентрирован по большей части на внешнеполитических аспектах, ситуации на Украине, в Сирии и т.п. Также патриотический дискурс ориентирован в прошлое – апеллирует к истории Советского Союза. Это, конечно, совершенно необходимый шаг, особенно в ситуации постоянных попыток подмены исторических фактов, их реинтерпретации, однако необходимо не забывать о других аспектах. В патриотический дискурс необходимо вводить понятия, репрезентирующие модели будущего и настоящего, описывающие механизмы повседневной активности, а также ценностно-смысловое ядро понятий. Понятно, что без идеологической разработки этого самого ценностно-смыслового понятийного ядра все остальные шаги продвижения патриотического дискурса будут весьма затруднительны.

РЕАЛИЗАЦИЯ БАЗОВЫХ СМЫСЛОВ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Помимо выстраивания смысловых конструктов в социальных группах необходима поддержка в виде повседневных практик, культурных, бытовых и организация социальной активности, носящей признаки субкультуры.

Дискурсивное пространство нуждается в физических носителях – агентах, через которых и происходит распространение смыслов. Агенты-носители смыслов могут быть реальными, и виртуальными. Поскольку Интернет-пространство само является информационно-дискурсивным, то распространение смыслов там происходит особенно быстро. Однако, несмотря на виртуальность, за электронными аккаунтами все-таки стоят живые персонажи, поэтому разработаны социальные



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

механизмы внедрения смыслов, ценностей, и практик поведения в социум, прежде всего – в молодежную среду. Самая совершенная и разветвленная система внедрения – через социальные сети.

В конце 2015 г. было проведено исследование связей политически активных групп в социальных сетях. Отобраны более 600 самых крупных политически активных групп в социальной сети Вконтакте (VK), между ними построены связи по числу совместных участников (пороговое значение 850 акторов и больше), проведена визуализация графа в программе ORA. Исследование показало кластеризацию групп по содержательно-смысловым признакам.

Так, четко выделяются политические кластеры: оппозиционный, провластный и коммунистический. Однако политически активные группы оказываются связанными с неполитическими группами, отражающими культурные, и ценностные практики. Обратим внимание на другие, внешне не политические кластеры, группирующиеся вокруг оппозиционных групп. Каждый из кластеров воздействует на социально-бытовую активность молодежи – фактически идет погружение в заданную систему ценностей, уклад, субкультуру. Это кластеры, включающие в себя группы, где обсуждаются «половые» вопросы (феминизм, ЛГБТ), повседневные бытовые практики (веганство, вегетарианство, йога), культурно-идеологическая подпитка агрессивного социального поведения (анархизм, экстремизм, революция), культурные практики (панк, хардкор).

Можно представить структуру воздействия в социальных сетях как трехуровневую пирамиду, где на вершине располагаются базовые ценности, которые необходимо внедрить. Реализация базовых ценностей происходит через социальные механизмы в социальных сетях. Широкое распространение в виртуальном пространстве приводит к внешнему, («офф-лайновому») социальному эффекту. Основной вопрос здесь – кто стоит на вершине пирамиды, формируя базовые ценности?

Социальные сети переводят любые идеологические, проектируемые конструкты в повседневные практики, консолидируя акторов-носителей и внедряя в широкие социальные слои методом социального заражения (вводя в моду). Преимущество оппозиционеров в том, что они тщательно, адресно, точно работают с людьми, превращая их в агентов-носителей, которые распространяют нужные практики в социальных группах. На практике формирование новой идентичности и социальной реальности происходит по следующим направлениям:

- Воздействие на семейные ценности (их разрушение) – кластер феминизма, ЛГБТ, чайлд-фри. Результатом является разрушение традиционной семьи, самоизоляция индивидов, вымирание нации. Особенно подвержена русская молодежь.

- Воздействие на культурную составляющую (выстраивание идентичности) – музыкальный кластер: хардкор, панк, хип-хоп и т.п. Результатом является программирование социально-депрессивных настроений, ощущение бессмысленности жизни, саморазрушение – как индивидуальное достижение.

- Воздействие на повседневные практики (выстраивание идентичности) – кластер повседневности – веганство, вегетарианство, йога и т.п. Таким образом, закрепляются нетрадиционные повседневные практики. Также служит отличительным хобби «интеллектуальной элиты», опознавание «своих».

- Интеллектуальный базис протестных настроений (разного рода библиотеки, тексты, цитатники). Дискредитация понятия «государство». Научно-идеологическое обоснование протестных



действий против властей. Иллюстрация историческими примерами (IRA, Че-Гевара, Кропоткин и т.п.).

- Оппозиционное поведение подается как единственно приемлемое для «интеллектуальной элиты» - как повседневные социальные практики. Происходит консолидация и координация протестных действий, идеологические вбросы, легитимация собственной активности и делигитимация властей.

Фактически под маской «свободы» выбора молодежной субкультуре предлагается весьма жестко спроектированное меню, формирующее личность, заполняющее вакуум современной русской, российской идентичности, прежде всего в среде молодежи. Происходит выстраивание новой идентичности молодежи, направленной прежде всего на русскую молодежь. При этом цельной системы не предлагается, скорее хаотичное. Тем не менее, в этом действии есть своя логика, поскольку цель не созидание, а разрушение. Эта хаотичность нацелена, прежде всего, на вытеснение объективной русской идентичности и замены ее на новые фетиши – обрывки различных «модных веяний» западной культуры. Эта лоскутность сознания демонстрируется яркой цитатой из интервью о собственной идентичности одной московской студентки: «Если ты русский, ты можешь сам выбирать как одеться, какую еду есть, какому Богу молиться. Косплееры, готы, хипстеры, веганы, вегетарианцы, сыроеды, неоязычники и многие другие направления вмещает в себя понятие «русский» (см. следующий раздел). Эта цитата показывает, что усилия западных проектировщиков попали в цель.

Также хотелось бы обратить внимание на формирование идентичности других (не русских) групп молодежи, где в отличие от русских, происходит консолидация идентичности на основе национальной принадлежности, культурных, семейных, религиозных ценностей (см. следующий раздел). Таким образом, формирование российской молодежи в целом происходит лоскутно: консолидация национальных меньшинств на основе своей культуры, подмена русской культуры западными образцами, дифференцирующими русскую молодежь по субкультурным течениям. Получается, что единого культурного базиса, объединяющего российскую молодежь, на данный момент не существует. Как русская, так и молодежь национальных меньшинств находится под влиянием разнородных внешних зарубежных сил (светских и религиозных). На данный момент государству нужно приложить массу усилий для перехвата контроля в молодежной среде.

Отметим также, что в центре всех кластеров находится информационный ресурс оппозиции: Лентач. Это значит, что патриотические группы изначально зависимы от дискурса, задаваемого оппозицией, поскольку зависят от контента, поставляемого оппозиционной информационной площадкой. Таким образом, можно отметить еще один фактор, благодаря которому патриотический дискурс находится в позиции обороняющегося или догоняющего: отсутствие собственной мощной дискуссионно-информационной площадки, задающей повестку дня. Необходима разработка информационных механизмов воздействия в социальных сетях, консолидирующих патриотические силы.

РАЗРУШЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Описанная выше система групп в социальных сетях направлена на русскую молодежь и приводит к утрате своей национальной идентичности.

Было проведено исследование молодежной идентичности - опрос студентов российских вузов методом этноавтобиографических интервью. В течение 8 лет (с 2006 по 2014 гг.) было опрошено более 400 студентов РГУ 3-4 курсов. Студентам предлагалось письменно ответить на вопрос «Я – русский (еврей, украинец, дагестанец и т.п.). Это значит...» в форме небольшого эссе. Приведены некоторые примеры и проведен качественный анализ. Для русской молодежи в большей степени характерен стыд за свою национальность.

- Ищут 4-5 колена предков, не являющихся русскими.
- При перемещении в другую культуру, быстро утрачивают собственную идентичность.
- Нелюбовь к собственному государству. Отсутствует чувство ответственности за свое



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

государство, этнос.

- Кроме языка, литературы, других определяющих признаков нет.
- Считают, что русский может ладить со всеми национальностями, вступать в браки, впитывать культуру и т.п. без ущерба для собственной идентичности.
- Отсутствуют повседневные практики, позволяющие охарактеризовать особенность русского этноса.
- Мечта – родится кем-то другим, в другой стране.

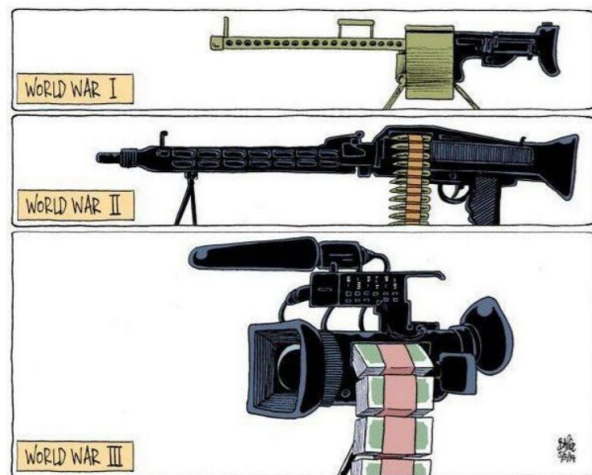
Характерная цитата, которая иллюстрирует плоды деятельности социальных сетей заново конструирующих российскую (русскую) молодежную субкультуру: «Я русская – это значит я член многомиллиардной семьи, которая сохранила некоторые многовековые традиции и которая модернизируется ежедневно. Русский человек свободен от общества, церкви. Если ты русский, ты можешь сам выбирать как одеться, какую еду есть, какому Богу молиться. Косплееры, готы, хипстеры, веганы, вегетарианцы, сыроеды, неоязычники и многие другие направления вмещает в себя понятие «русский». Я называю себя «русской», хотя в моей крови течет еще украинская, белорусская и не известно сколько еще других кровей. Благодаря таким как я размылся общий портрет внешности русского человека. Ты можешь иметь узкие глаза, или темный цвет кожи, или черные кудрявые волосы, быть, называть себя русским и никто тебя за это не осудит. Мы уверены, что мы все разные, но среди «чужих» всегда видно «своих». Быть русской – значит иногда стыдиться за поведение «своих», но при случае обязательно заступиться. ... Я русская – это значит постоянно критиковать свою страну, ругать свой народ, но перед «чужими» с гордо поднятой головой хвалить и защищать честь каждого русского человека. ... Русские всегда умели дать место в своем деле и в своей жизни множеству самых разнообразных народов».

Для молодежи другой национальности характерны:

- Гордость за свою национальность, культуру, религию, особенно в сравнении с русскими. Собственная особенность постоянно подчеркивается, выделяется.
- При построении идентичности упоминаются предки на несколько поколений. Наличие русских среди предков считается постыдным фактором.
- При перемещении в другую культуру собственная идентичность усиливается, соотечественники, утратившие традиции, осуждаются.
- Считают возможными брак и дружбу только с представителями своей национальности.
- Воспитание детей в националистических традициях.
- Наличие исторических мифов (в том числе, и современных).
- Религия (ислам) имеет приоритет перед гражданством и государством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Информационные войны все чаще выступают в качестве неотъемлемого компонента внешней политики коллективного Запада, который призван оказывать комплексное психологическое давление на общественное мнение в неудобных государствах. На современном этапе развития международных отношений именно Российская Федерация стала ключевой целью западных проектировщиков.



По мере реализации Россией своего суверенного курса внешней и внутренней политики, отстаивания своих национальных интересов и дальнейшего укрепления позиций на международной арене следует ожидать усиления информационно-психологических атак на нашу страну и российское общество со стороны коллективного Запада и прежде всего США. Интенсивность информационных атак будет увеличиваться с приближением важных внутривнутриполитических событий, связанных с очередными парламентскими и президентскими выборами в России. Следует также ожидать продолжение практики публикаций ложной информации подаваемой в виде

«объективного расследования» с целью дискредитации России и государственного руководства страны.

Необходимо свести до минимума возможность влияния деструктивных сил на информационные механизмы внутри России. Особую значимость приобретает работа со СМИ. Крайне важно укрепление отечественных информационных потенциалов (государственных СМИ) с целью оперативного распространения достоверной информации относительно предпринимаемых российским руководством действий, как на международной арене, так и внутри страны. Понимание масштаба угроз, вызванных информационной войной, является важным элементом в стратегии противодействия.

Следует продолжать совершенствование отечественного информационного ресурса с помощью привлечения талантливых работников медийной отрасли, которые доносили бы до граждан объективные сведения о проводимой государством политике, вскрывали откровенную ложь зарубежных и отечественных деструкторов, распространяемую для разобщения и ослабления российского народа и создания противоречий между народом и государственной властью.

Ведущаяся против России информационная война направлена на дестабилизацию общественно-политической обстановки в стране и осуществление государственного переворота прозападными силами. В этой связи особую значимость приобретает работа с гражданским сегментом «мягкой силы» России – ее многонациональным обществом, формированием внутри него полного неприятия деструктивных идей и навязываемых западной пропагандой либеральных ценностей.



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ:

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ

В современном мире основным оружием становятся не танки и ракеты, а «независимые журналисты» и СМИ.



Цель

Организация и осуществление **государственного переворота** с последующим **захватом российской власти** прозападными силами.



Задача

Ослабление репутации России и ее влияния за рубежом. Коллективный Запад с помощью СМИ создает из России образ «тиранической», «отсталой» и «агрессивной» страны.

Информационная агрессия Запада рассчитана как на граждан РФ, так и на жителей всего остального мира.



«...многие говорят об информационной войне, но мне кажется, это все-таки не война, в ней участвуют как минимум две стороны, это информационная агрессия».

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

ФРОНТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ



Разжигание межнациональной и межрелигиозной розни



Продвижение русофобии, ревизия истории, дискредитация патриотизма, критика института государства



Поддержка сепаратизма: Урал, Сибирь, Северный Кавказ, Дальний Восток, Татарстан и тд.



Возвеличивание либеральных западных достижений и ценностей



Дискредитация органов государственной власти и силовых структур



Пропаганда идей «майдана» – захвата власти под предлогом борьбы с «коррупцией» и «тиранией»



Информационные атаки на Президента России



Создание у стран Запада образа агрессивной и вероломной России, с которой нельзя иметь никаких дел

УКРАИНСКАЯ ПОВЕСТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ



Освещение переворота в Киеве в 2013 – 2014 гг.



Референдум о присоединении Крыма к России



Крушение боинга МН17 авиакомпании Malaysia Airlines



Война на юго-востоке Украины

СИРИЙСКАЯ ПОВЕСТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

ЗАДАЧИ

- Провоцирование конфликта Россия-Ислам. Концентрация удара экстремизма по России
- Максимизация ущерба и жертв. Втягивание в наземную операцию и долгосрочный конфликт
- Дискредитация и разрушение патриотической платформы народного единства
- Создание «антивоенной платформы» для консолидации всех антигосударственных сил
- Подрыв доверия к руководству России через нагнетание катастрофических ожиданий

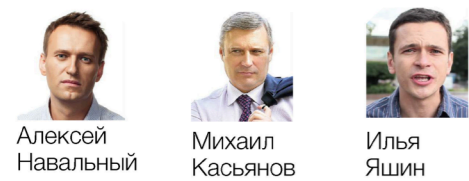
МЕТОДЫ

- Таргетирование плохих ожиданий
 - Нагнетание катастрофизма, кризисных ожиданий, страхов и массовой депрессии
- Подмена понятий
 - Создается искусственный фантом якобы «умеренной оппозиции», которая якобы воюет в Сирии, и которую якобы «уничтожают русские самолеты»
- Использование украинских СМИ в воздействии на российскую аудиторию
 - Негативно настроенная публика в России черпает информацию из «авторитетных» для нее украинских СМИ
- Создание фантома массового недовольства

ПЕРЕЗАГРУЗКА ОППОЗИЦИОННОГО ЛАГЕРЯ

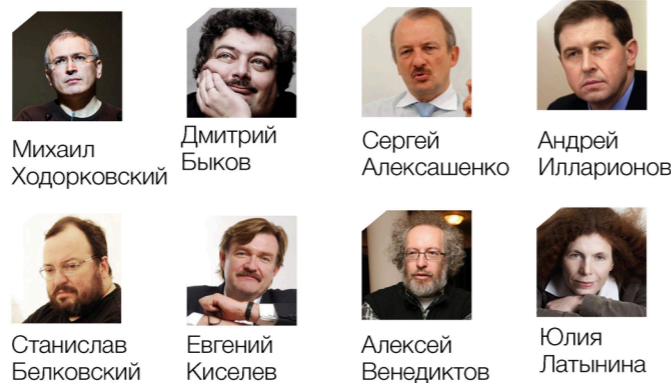
«Антивоенная платформа—«ТОЧКА СБОРКИ» нового протестного движения.

Оппозиция «старого образца»



- утрачена инициатива
- потеряно влияние на городской «креативный» класс

Антивоенная оппозиция «нового образца»



- неизбежность поражения в «Сирийской войне»
- нагнетание ожиданий больших жертв в «Сирийской войне»

Россияне заплатят кровью за право Путина гадить в Украине
18 сентября 2015, Михаил Ходорковский

ВОЙНА НОВОГО ТИПА

Сирийская повестка стала мировой

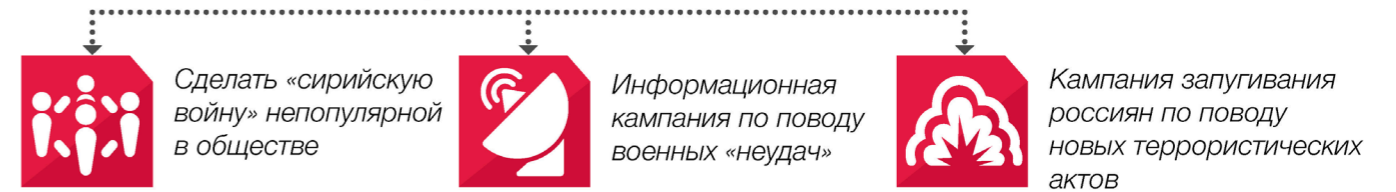


СИРИЙСКАЯ ПОВЕСТКА СТАЛА МИРОВОЙ

Мировая война нового типа—информационно-террористическая война.



РЕКОНСТРУКЦИЯ СТРАТЕГИИ ПРОТИВНИКА

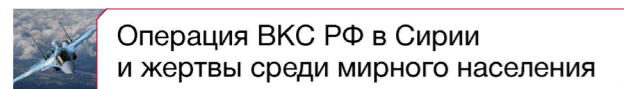


«РЕЦЕПТ КАТАСТРОФЫ»
автор термина: Барак Обама

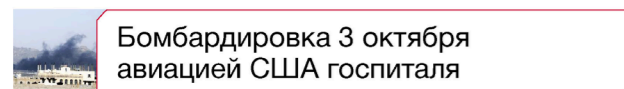
- «Привязка» всех возможных неудач и катастроф к «сирийской войне»;
- Трансляция новых угроз в отношении граждан России;
- Нанесение информационно-имиджевого удара по Президенту России.

Россия не отличается от ИГИЛ
Ходорковский о терактах в Париже

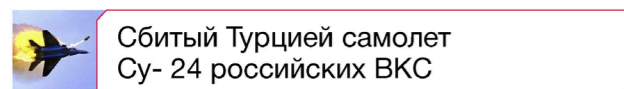
СИРИЙСКАЯ ПОВЕСТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ



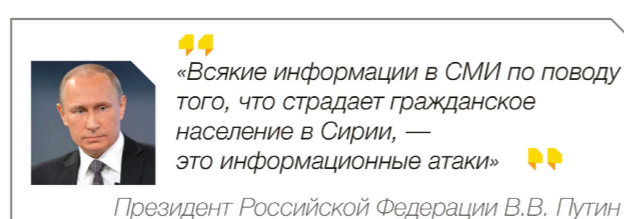
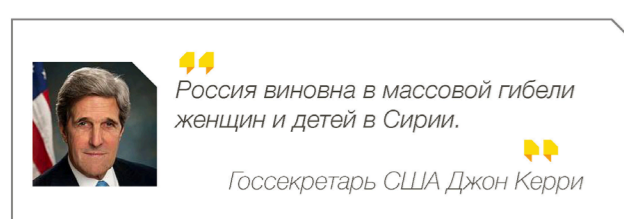
Сирийская обсерватория прав человека (Syrian Observatory for Human Rights)



Сирийско-американское медицинское общество (Syrian-American Medical Society)



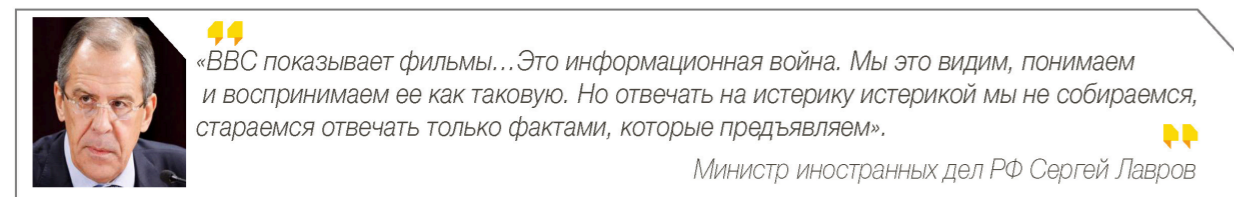
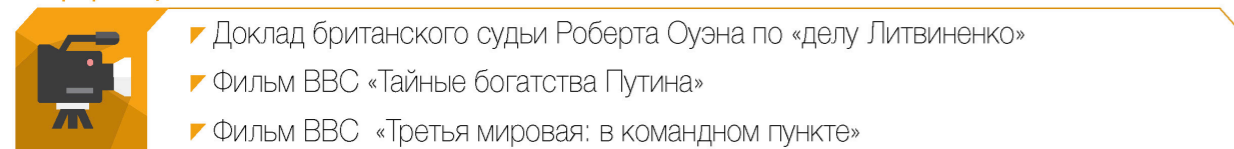
Белые шлемы (the White Helmets)



ИНФОРМАЦИОННАЯ АГРЕССИЯ ЗАПАДА

Вашингтон и Лондон совместно предпринимают активное информационное наступление на Россию и лично на президента страны В.В. Путина.

Информационные атаки:



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»

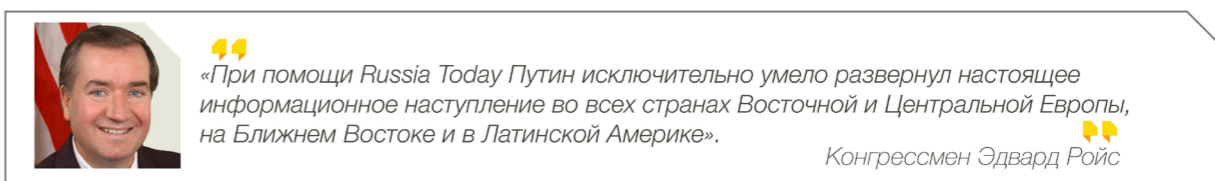


АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ

Сейчас Соединённые Штаты оказались в ловушке, которую сами и подстроили: американская политическая элита признает, что «российская пропаганда» обгоняет информационную работу США. При этом особенно выделяется эффективность работы российской компании RT.



МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ РОССИЙСКИМ СМИ

Эффективность российских государственных СМИ внутри России и за рубежом вынуждает Запад увеличивать арсенал методов информационной войны:

АПРЕЛЬ 2015 Г. - СОЗДАНИЕ В ФИНЛЯНДИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ДЛЯ БОРЬБЫ С ИСХОДЯЩЕЙ ИЗ РОССИИ «ПРОПАГАНДОЙ».

В АВГУСТЕ 2015 Г. В ЛАТВИИ ОТКРЫЛСЯ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИИ НАТО (STRATCOM).

СОЗДАНИЕ НОВОГО ДЕПАРТАМЕНТА В ЧЕХИИ НА БАЗЕ RADIO FREE EUROPE (РАДИО "СВОБОДА") ВЛАСТЯМИ США



АНТИМАЙДАН

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН
совместно с движением «Антимайдан»



АНТИМАЙДАН

www.isip.su
www.antimaidan.ru

ОСОБЕННОСТИ ДИСКУРСА ПАТРИОТОВ И ОППОЗИЦИОНЕРОВ

Для понимания количественных тенденций было проведено исследование дискурса патриотов и оппозиционеров в социальных сетях

470

ресурсов

100 000

публикаций

35 000

речевых маркеров

1800

слов для анализа

ПАТРИОТЫ

- Прошлое: вспоминается история Советского Союза, его достижения, победы;
- Милитаризация: преобладают названия видов оружия, военные термины.

ОППОЗИЦИОНЕРЫ

- Конкретика - чаще встречаются фамилии современных политиков, названия министерств и госкорпораций;
- Терминология - складывается впечатление, что в стране до сих пор ГУЛАГ;
- Экономические термины - дискурс оппозиционеров присвоили себе видимость научности и объективности;
- Экономическая оценка депрессивна: «санкции», «нефть», «кризис» и т.п.;
- Юридические термины - гарантия правового основания деятельности;
- Термины 90-х: «общество», «общественный», «гражданский», «свобода» и т.п.;
- Упомянуты социальные технологии манипулирования: «акция», «сеть»;

Патриотический дискурс проигрывает оппозиционному по идеологическим и методологическим основаниям. Патриотический дискурс формируется стихийно, отсутствует идеологический базис и организационная компонента работы с патриотически настроенными группами населения.

СТРУКТУРА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ



Социальное поведение-
оппозиция, протест



Семейные ценности-
феминизм, ЛГБТ,
чайлд-фри



Повседневные практики-
вегетарианство, йога



Культурные ценности-
хардкор, панк, хипстеры



Мода- хардкор, панк,
магазины для..., товары
для..., библиотека для...



Интеллектуальный
базис- революция,
анархизм, экстремизм

НАСТРОЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЫ: ЭТНОАВТОБИОГРАФИИ СТУДЕНТОВ

В течении 8 лет (с 2006 по 2014 гг.) было опрошено более 400 студентов РГГУ 3-4 курсов. Студентам предлагалось письменно ответить на вопрос «Я - русский (еврей, украинец, дагестанец и тд.). Это значит...» в форме небольшого эссе.

Я - РУССКИЙ

- Стыд за свою национальность.
- При перемещении в другую культуру, быстро утрачивают собственную идентичность.
- Нелюбовь к собственному государству.
- Кроме языка, литературы, других определяющих признаков нет.
- Отсутствуют повседневные практики, позволяющие охарактеризовать особенность русского этноса.
- Мечта - родиться кем-то другим, в другой стране.

Я - ДРУГАЯ НАЦИОНАЛЬНОСТЬ

- Гордость за свою национальность, культуру, религию.
- При построении идентичности упоминаются предки на несколько поколений.
- При перемещении в другую культуру собственная идентичность усиливается.
- Воспитание детей в националистических традициях.
- Наличие исторических мифов.
- Религия (ислам) имеет приоритет перед гражданством и государством.

- Русская идентичность размылась, ослаблена, и проигрывает другим нациям.
- В русской молодежи закладывается конфликт: растет элита, стыдящаяся своей национальности, а менее образованная молодежь скатывается в ультранационализм.



Радио
Свобода



ALJAZEERA



ОПТИМИСТИЧЕСКИ
OPTIMISTIC CHANNEL
LIVE

BBC
NEWS



INFORMATION WARFARE